Кр.67.620
Ж 92
Крс 63597

Журналы

очередного и чрезвычайного

Меленковских уездных земских собраний

1901 и 1902 гг.

Владимир на Клязьме.
1902.

06.04.04.
2008

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК СРОКОВ ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич.пред.выдач

Дефект

35
Ж-1

уезд земск. управ
352
Ж 92

ЖУРНАЛЫ

ОЧЕРЕДНОГО и ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

МЕЛЕНКОВСКИХЪ УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ

СОБРАНІЙ

1901 и 1902 г.г.

Крс 635974
II
Владимирская Областная Библиотека
ДП
КНЛГ

Владиміръ на Клязьмѣ.

Типо-Литографія Губернской Земской Управы.

1902.

6823

67.620.612.1
Ж92

Печат. съ разрѣш. г. Владимірскаго губернатора. Губ. гор. Владиміръ, 1902 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Журналы очередного Меленковскаго уѣзднаго земскаго собранія 1901 года: Стр.

Утреннее засѣданіе 21-го сентября 1
Вечернее засѣданіе 21-го сентября 14
Утреннее засѣданіе 22-го сентября 20
Утреннее засѣданіе 23-го сентября 26
Вечернее засѣданіе 23-го сентября 34

Доклады Меленковской уѣздной земской управы очередному уѣздному земскому собранію 1901 года:

По народному здравію 38
Съ представленіемъ циркуляра г. Владимірскаго губернатора объ улучшеніи больничнаго дѣла 84
Выпись изъ протокола засѣданія врачебнаго совѣта при Меленковской уѣздной земской управѣ 7 іюня 1901 года 92
Выпись изъ протокола засѣданія Меленковскаго врачебнаго совѣта, бывшаго 7 сентября 1901 года 95
Объ устройствѣ въ селеніяхъ Меленковскаго уѣзда лѣтнихъ яслей-пріютовъ 98
Объ учрежденіи пріюта для призрѣнія и воспитанія подкидышей и незаконнорожденныхъ безпріютныхъ дѣтей 99
По ходатайству провизора И. Н. Иванова о командированіи его съ научной цѣлью въ С.-Петербургъ . . . . . —
Письмо бывшаго г. Владимірскаго губернатора Н. М. Цеймернъ на имя предсѣдателя Меленковской уѣздной земской управы А. А. Подсѣдлевича о назначеніи пособія на устройство и содержаніе родильнаго пріюта и при ней школы въ гор. Владимірѣ 100
О предоставленіи стипендіи акушеркѣ М. И. Экземплярской для обученія въ фельдшерской школѣ 101
О назначеніи стипендіи дочери станового пристава Михаила Николаевича Доброхотова —
О назначеніи стипендіи студенту 1-го курса Казанскаго ветеринарнаго института А. А. Авророву 102
О дѣйствіяхъ Меленковской уѣздной земской управы за время съ 1 іюля 1900 года по 1 іюля 1901 года . . . . . —
Прошеніе отъ уполномоченнаго крестьянина дер. Селиной Тургеневской волости Василія Уткина объ открытіи земской школы въ деревнѣ Селиной 117
Отношеніе Меленковскаго училищнаго совѣта объ учрежденіи должности помощницы учительницы въ Максимовскомъ училищѣ 119
Отношеніе училищнаго совѣта объ увеличеніи жалованья нѣкоторымъ учителямъ . . . —
Отношеніе училищнаго совѣта объ ассигнованіи единовременнаго пособія на разведеніе сада и огорода при Борковскомъ училищѣ 122
О вознагражденіи учителя школы грамоты Колпскаго выселка по 10 р. въ мѣсяцъ . . —
О назначеніи пособія учителю Васильевской школы грамоты Ивану Вырыпаеву 123
О назначеніи учителю Лѣсниковской школы грамоты И. В. Макурову вознагражденія по 120 руб. въ годъ за обученіе дѣтей . . . . . —
Объ увеличеніи платы за содержаніе и обученіе въ ремесленно-грамотной школѣ платныхъ стипендіатовъ уѣзднаго земства 125
Объ увеличеніи платы за содержаніе и обученіе въ ремесленно-грамотной школѣ стипендіатовъ уѣзднаго земства . . . . . —

Стр.

Съ расчетомъ о причитающейся ко взносу суммѣ въ эмеритальный капиталъ на наличный счетъ учителя А. А. Хрѣнова 126

Прошеніе вдовы фельдшера Антонины Гавриловны Орловой о продолженіи выдачи стипендіи ея сыну для обученія въ духовномъ училищѣ 127

О назначеніи Николаю Владимірову Виноградову стипендіи для обученія въ Кунгурскомъ училищѣ 128

Объ открытіи въ с. Нижней Вереѣ народнаго училища . . . . . —

По ходатайству общества крестьянъ дер. Борковки о выдачѣ ему въ ссуду денегъ 750 руб. на постройку зданія для училища. 130

Прошеніе учителя Савинской школы грамоты А. Е. Кабанова о выдачѣ школѣ пособія въ размѣрѣ 120 руб. 131

Прошеніе студента Павла Назаретскаго о выдачѣ ему стипендіи для образованія въ Юрьевскомъ университетѣ . . . . . —

По вопросу о выдачѣ земскимъ учителямъ земскихъ подорожныхъ на разъѣзды по дѣламъ службы . . . . . —

По вопросу о пособіи 2000 руб., выдаваемомъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе Меленковскаго городского 3-классного училища 132

О предоставленіи учителю Константину Чуднову стипендіи для обученія въ среднемъ земледѣльческомъ училищѣ 134

О пособіи изъ средствъ Павленкова на содержаніе народныхъ библіотекъ . . . . . —

По ходатайству обществъ крестьянъ дер. Лазаревой, Васюнинной и Заболотья о выдачѣ въ ссуду денегъ 400 руб. на постройку школьнаго зданія 135

О предоставленіи вдовѣ оберъ-офицерскаго сына Александрѣ Ѳедоровнѣ Карпинской стипендіи ея дочери 136

Прошеніе учителя Рѣпинскаго училища А. А. Хрѣнова объ увеличеніи ему жалованья —

Прошеніе вдовы учителя Прасковьи Васильевой Тихоміровой о выдачѣ ей пособія . . 137

По вопросу о пріемѣ отъ подрядчика Н. А. Рузина Тимошинской гати. . . . . —

По вопросу о пріемѣ отъ подрядчика Никиты Андреева Рузина дорожныхъ сооруженій по Муромскому тракту. 140

По вопросу о пріемѣ вновь выстроеннаго моста чрезъ рѣку Гусь при селѣ Окатовѣ подрядчикомъ Филиппомъ Осиповымъ 147

Докладъ дорожнаго техника о возведеніи дорожныхъ сооруженій вообще и въ Меленковскомъ уѣздѣ въ частности. 151

О расходѣ дорожнаго капитала и произведенныхъ сооруженіяхъ за его счетъ. 153

По вопросу о высокой расцѣнкѣ лѣсныхъ матеріаловъ на мостовыя сооруженія, срокахъ назначенія и порядкѣ производства торговъ и раздѣленіи крупныхъ сооруженій на мелкія торговыя единицы 157

О пріобрѣтеніи инструментовъ для дорожныхъ сооруженій 159

Прошеніе крестьянина д. Войновой Михаила Семенова Вялова о выдачѣ ему за работу мостовой 27 р. 50 к.. 160

О неутвержденіи товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ постановленія земскаго собранія объ увеличеніи таксы сбора за переправу чрезъ рѣку Оку у Досчатинской пристани. . . . . —

О неутвержденіи г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ постановленія земскаго собранія объ увеличеніи таксы за переправу чрезъ рѣку Оку при селѣ Шиморскомъ 161

Прошеніе уполномоченныхъ отъ крестьянъ 2-го Рѣпинскаго общества о выдачѣ пособія на устройство моста чрезъ рѣку Мокрую . . . . . —

Прошеніе уполномоченнаго отъ крестьянъ 1-го Рѣпинскаго общества Антона Дунаева о выдачѣ пособія на устройство моста чрезъ рѣку Мокрую. 162

Объ установленіи таксы для взиманія платы за перевозъ чрезъ рѣку Оку при селѣ Казинѣ. . . . . . —

Объ учрежденіи таксы сборовъ за переѣздъ чрезъ мостъ на рѣкѣ Колпи. 163

Стр.
Прошеніе содержательницы перевоза чрезъ рѣку Оку близъ дер. Новой Авовки крестьянки с. Мотмоса Авдотьи Ивановой Шатагиной о выдачѣ ей пособія по 250 р. въ годъ. . . . . —
О прекращеніи сбора на усиленіе уѣзднаго продовольственнаго капитала. 164
Съ проектомъ устава пенсіонной кассы земскихъ служащихъ 165
О способѣ пересылки арестантовъ по Меленковскому уѣзду. . . . . —
О содѣйствіи земства кустарному дѣлу и о принятіи на счетъ его пересылки экспонатовъ въ С.-Петербургѣ на кустарную выставку. 168
О назначеніи Крюковскому сельско-хозяйственному обществу субсидіи 300 рублей . . 169
Съ уставомъ попечительства о бѣдныхъ въ гор. Меленкахъ 170
Съ уставомъ совѣта Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества . . . . . —
Прошеніе погорѣльца дер. Наговицыной Захара Лѣсова о назначеніи ему пособія . . —
Прошеніе священника села Пьянгуса о. Іоанна Каліопина о выдачѣ пособія на постройку храма въ с. Пьянгусъ 171
Прошеніе священника села Просеницъ о. Василья Шмелева о назначеніи пособія на постройку новаго зданія для церковно-приходской школы . . . . . —
Прошеніе запасно-отпускного унтеръ-офицера села Песочной Алексѣя Степанова Агѣева объ уплатѣ ему земствомъ долга, состоящаго за селеніями Черной и Санчуромъ за пожарныя машины 172
Прошеніе крестьянина с. Окатова Дмитрія Герасимова Крылова о назначеніи стипендіи его сыну, обучающемуся въ гимназіи . . . . . —
Прошеніе Муромскаго купца Алексѣя Максимовича Никитина о возвратѣ ему денегъ, уплаченныхъ въ земскій сборъ за землю, находящуюся въ Муромскомъ уѣздѣ . . —
Съ отношеніемъ комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II объ оказаніи денежнаго пособія. 173
Отношеніе наблюдателя церковно-приходскихъ и грамоты школъ о назначеніи отъ земства пособія Колиской, Лѣсниковской, Савинской и Васильевской школамъ грамоты 174
Отношеніе Меленковскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта о назначеніи денежнаго пособія учителю Колиской школы грамоты Косаткину отъ 21 сентября 1901 г. за № 241 . . . . . —
Прошеніе учителя Ильинской школы грамоты крестьянина деревни Ильиной Филиппа Андреева Лебедева о назначеніи ему денежнаго пособія 175
О введеніи прогрессивныхъ прибавокъ къ жалованью учащихъ въ начальныхъ школахъ —
По вопросу объ увеличеніи квартирныхъ денегъ жандармскимъ унтеръ-офицерамъ, проживающимъ на заводѣ Гусь г. Баташева. 176
Прошеніе крестьянина с. Калнева Акима Герасимова Бубнова о выдачѣ ему пособія . 177
Съ отношеніемъ общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Владимірской губерніи объ оказаніи обществу пособія на содержаніе общежитія для учащихся дѣтей 178
Прошеніе фельдшера Ивана Фокѣева Волгина о назначеніи ему пенсіи за 18-лѣтнюю службу въ земствѣ. 179
Объ установленіи платы судо-рабочимъ за сверхсрочный простой, на трехлѣтіе съ 1902 года. . . . . —
По вопросу объ организаціи общественныхъ работъ для воспособленія населенію уѣзда 180
По вопросу о срокѣ введенія закона 12 февраля 1901 г. о продажѣ зерновыхъ хлѣбовъ и размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ на вѣсъ въ гор. Меленкахъ. 181
Съ отношеніемъ правленія Меленковскаго добровольнаго пожарнаго общества съ выраженіемъ благодарности земству за оказанное обществу денежное пособіе 182
По вопросу о разсрочкѣ земскихъ сборовъ. . . . . —
Съ вѣдомостью о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Меленковскомъ уѣздѣ за 1900 годъ. 183
О сложеніи земскихъ сборовъ съ нѣкоторыхъ недвижимыхъ имуществъ. 187
Объ исключеніи изъ оклада земли 20 десят., состоящей въ окладѣ за И. А. Бурцовымъ 192

Стр.
О сложеніи со счетовъ 6 руб. 50 коп. за лѣченіе потомственнаго почетнаго гражданина Александра Кузьмина Надеждина . . . . . —
О сложеніи больничной недоимки за лѣченіе разныхъ лицъ 193
Прошеніе крестьянина дер. Старой Вереи Петра Леонтьева Иванова объ уменьшеніи оцѣнки смоляного заведенія . . . . . —
Съ спискомъ о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію съ недвижимыхъ имуществъ 194
О сложеніи пени земскихъ сборовъ, числящейся на имѣніи дворянки Анны Рафаиловны Дитятьевой 195
Прошеніе уполномоченнаго отъ 1-го и 2-го Черсевскихъ обществъ крестьянина Павла Васильева Зайцева о сложеніи земскихъ сборовъ съ питейнаго заведенія. 196
О переоцѣнкѣ просяного заведенія, принадлежащаго крестьянину с. Воютина Варфоломею Федотову Максимову . . . . . —
По вопросу о сложеніи земскихъ сборовъ съ мельницы, принадлежащей мѣщанину Александру Ѳедорову Малышеву . . . . . —
О сложеніи со счетовъ больничной недоимки за лѣченіе крестьянъ Соловьева 2 р. 50 к. и Хлѣбушева 7 р. 50 к. 197
О переоцѣнкѣ флигеля, принадлежащаго крестьянину дер. Войновой Ивану Николаеву Захарову 198
По ходатайству мѣщанина Ивана Григорьевича Кашицина о переоцѣнкѣ 2-хъ этажнаго дома. . . . . —
По ходатайству сельскихъ обществъ селеній Верхозерья, Старинокъ, 1-го Рѣпинскаго, села Рѣпина и Урванова, о сложеніи земскихъ сборовъ. . . . . —
Прошеніе коллежскаго ассесора Алексѣя Павлиновича Филипповскаго по вопросу о неправильномъ обложеніи дома его въ гор. Меленкахъ 199
Прошеніе крестьянина д. Дудора Федота Петровича Петрова о переоцѣнкѣ его Бѣлоключевскаго горнаго завода. 200
Прошеніе крестьянина завода Верхоупжи Ивана Власова Вавилкина о сложеніи земской недоимки. 201
Прошеніе крестьянина Верхоупженскаго завода Власа Агапова Вавилкина о сложеніи земскихъ недоимокъ . . . . . —
Съ прошеніемъ бывшаго помощника бухгалтера Василья Иванова Абрамова объ увеличеніи получаемой имъ пенсіи . . . . . —
Объ избраніи изъ членовъ земской управы заступающаго мѣсто предсѣдателя 202
Объ избраніи завѣдывающаго Досчатинскимъ военно-конскимъ участкомъ. 203
Объ избраніи завѣдывающаго Заколискимъ военно-конскимъ участкомъ. . . . . —
Объ избраніи не менѣе 3 лицъ отъ земства для присутствованія въ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. 204
Выборный листъ объ избраніи Меленковскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ члена Меленковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта . . . . . —
Объ избраніи члена отъ земства по 2-й призывной участокъ Меленковскаго уѣзда . . —
О выдачѣ единовременнаго пособія бывшему сторожу управы Флору Нестерову Федотову 205
По вопросамъ, относящимся къ смѣтѣ доходовъ уѣзднаго земства . . . . . —

Доклады редакціонной коммиссіи:

1. О смѣтахъ и раскладкахъ 208
3 По смѣтамъ на дорожныя сооруженія 212
4. По эмеритальной кассѣ 213
5. По расходу дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія. 214
6. По ревизіи суммъ, дѣлопроизводству и отчетности земской управы . . . . . —
7. По разнымъ вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи коммиссіи 216

Журналъ чрезвычайнаго Мелитопольскаго уѣзднаго земскаго собранія: Стр.
Засѣданіе 6-го марта 1902 года. 221

Доклады Мелитопольской уѣздной земской управы чрезвычайному Мелитопольскому уѣздному земскому собранію 1902 года:

Объ избраніи предсѣдателя Мелитопольской земской управы 223
Объ избраніи помощника предсѣдателя Днѣпровскаго земскаго участка . . —
Объ избраніи члена отъ земства въ Мелитопольскій уѣздный училищный совѣтъ 224
Объ избраніи попечителей для земств.: Ново-Бирючанской, Чернянской, Обуховской, Сивковской, Ново-Николаевской и Селянской . . . . . —
Выборные листы. 225

ЖУРНАЛЫ

ОЧЕРЕДНОГО

МЕЛЕНКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1901 года.

Утреннее засѣданіе 21-го сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія г. Меленковскій уѣздный предводитель дворянства П. А. Толстой, гласные: А. А. Подсѣдлевичъ, К. А. Лукандинъ, А. Т. Осиповъ, П. К. Константиновъ, А. А. Дубенскій, В. П. Бакиловъ, С. П. Лукандинъ, К. Н. Юматовъ, Н. П. Невскій, К. П. Булгинъ, Ф. В. Фелоровскій, А. Я. Зацѣпинъ, В. К. Цвѣтковъ, П. П. Степановъ, Ф. В. Петровъ, А. П. Лукмановъ, Д. Е. Михѣевъ, К. П. Морозовъ, члены: отъ казны Ф. А. Тихоновъ, отъ удѣла В. П. Фонъ-Разбенъ и отъ гор. Меленокъ городской голова Ф. Ф. Валенковъ.

Предсѣдатель собранія прочиталъ предложеніе г. Владимірскаго губернатора отъ 14 августа сего года за № 1145 о разрѣшеніи открыть 21 сентября очередное Меленковское уѣздное земское собраніе и объявилъ оное на основаніи 69 и 74 ст. пол. о земск. учрежд. открытымъ.

Предсѣдатель собранія прочиталъ отношеніе Владимірско-Рязанскаго управленія государственными имуществами отъ 11 сентября за № 8518 о командированіи въ составъ собранія члена отъ казны Ф. А. Тихонова, Московскаго удѣльнаго округа отъ 6 февраля за № 862 о назначеніи въ собраніе представителя отъ удѣльнаго вѣдомства управляющаго 10 Меленковскими удѣльными имѣніями В. П. Фонъ-Разбенъ и Владимірскаго духовнаго консисторіи отъ 13 августа сего года за № 8706 о назначеніи депутатомъ отъ духовенства протоіерея гор. Меленокъ В. П. Филадельфина.

Предсѣдатель собранія предложилъ избрать изъ среды гласныхъ секретаря собранія, коимъ и былъ избранъ единогласно С. П. Лукандинъ.

Затѣмъ предсѣдателемъ собранія было прочитано заявленіе депутата отъ духовенства В. П. Филадельфина со свидѣтельствомъ врача Л. А. Бинковскаго о невозможности прибыть въ засѣданіе собранія по причинѣ болѣзни.

Собраніе постановило: причину неявки протоіерея В. И. Филадельфина признать уважительной, относительно же неявки другихъ неявившихся гласныхъ имѣть сужденіе въ слѣдующемъ засѣданіи.

Затѣмъ предсѣдатель собранія по прочтеніи 74 и 75 ст. полож. о земск. учрежд. предложилъ собранію приступить къ провѣркѣ правъ гласныхъ и опредѣлить способъ подачи голосовъ при разрѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію собранія: желающіе сдѣлать какія либо предложенія, или заявленія, предварительно обращались съ оными къ предсѣдателю, при чемъ никакихъ заявленій не послѣдовало, а потому собраніе единогласно опредѣлило: денежные вопросы всѣ вообще рѣшать баллотировкой шарами, а прочіе вопросы, смотря по важности ихъ — рѣшать по усмотрѣнію собранія или большинствомъ голосовъ, или закрытой подачей голосовъ по запискамъ.

По провѣркѣ правъ гласныхъ, всѣ гласные признаны полноправными.

Прочитанъ докладъ управы за № 2771 съ представленіемъ отчетовъ за 1900 г. и первую половину сего 1901 года, смѣты доходовъ, расходовъ и раскладки сборовъ съ приложеніями на будущій 1902 годъ.

Собраніе постановило: передать въ ревизіонную коммиссію.

Заслушанъ докладъ по народному здравію.

Во время чтенія этого доклада въ засѣданіе прибылъ гласный **А. Я. Зацѣпинъ.**

При чтеніи доклада въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится о командированіи врача г. Заорскаго, предсѣдатель собранія добавилъ, что такъ какъ врачъ Заорскій, воспользовавшись командировкой въ С.-Петербургъ съ научной цѣлью, на службѣ въ Мелекесскомъ земствѣ не остался, то онъ полученные имъ на тотъ предметъ 150 руб. возвратилъ.

Въ засѣданіе прибылъ гласный Н. А. Егоровъ. Гласный А. А. Дубенскій заявилъ: общій докладъ по медицинской части не полонъ: 1) нѣтъ никакихъ свѣдѣній о положеніи дѣла въ Кузьминской больницѣ, гдѣ нѣтъ врача, и неизвѣстно когда онъ будетъ, и не сдѣланы постройки, о которыхъ состоялось постановленіе собранія въ прошломъ 1900 году; 2) нѣтъ свѣдѣній о томъ, на сколько увеличиваетъ своему назначенію дѣятельность вновь назначенныхъ ветеринаровъ, къ которымъ перешли нѣкоторыя болести на востокѣ и на сѣверѣ уѣзда, тогда какъ собраніе ходатайствовало о назначеніи второго ветеринара предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ уже два раза. По вопросу о Кузьминской больницѣ гласный находитъ, что необходимо ее вывести изъ бездѣятельнаго состоянія, привести помѣщеніе въ надлежащій порядокъ, что должно и можно сдѣлать по основаніямъ, приведеннымъ въ актѣ ревизіонной коммиссіи отъ 13 іюня 1901 года, а также и снабдить больницу врачемъ. На будущее время необходимо было бы

не оставлять населеніе безъ помощи врача и приглашать врача хотя бы временно изъ губернскаго земства за счетъ остатковъ.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что такое распредѣленіе уѣзда сдѣлано губернской земской управой согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, и уѣздное собраніе можетъ вновь ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи второго врача съ содержаніемъ изъ губернскихъ суммъ, если не найдетъ возможнымъ ассигновать на этотъ предметъ изъ уѣздныхъ суммъ; для болѣе же прочнаго выясненія вопроса, предсѣдатель собранія предложилъ ветеринарному врачу К. А. Выборницкому высказаться по этому поводу.

Ветеринарный врачъ К. А. Выборницкій прочелъ выдержку изъ своего отчета слѣдующаго содержанія: „Вопросъ этотъ нѣсколько разъ уже возбуждался, и хотя губернская управа, по постановленію собранія и пригласила ветеринаровъ въ уѣзды Судогодскій и Муромскій, съ отдѣленіемъ въ завѣдываніе этихъ ветеринаровъ еще волостей нашего уѣзда, но всетаки рѣшеніе вопроса въ такомъ видѣ нельзя считать для Меленковскаго уѣзда благопріятнымъ, во-первыхъ, Меленковскому ветеринару осталася большая работа съ разъѣздомъ болѣе 60 верстъ, во-вторыхъ, въ силу обязательныхъ по ветеринарной части постановленій, при появленіи повально-заразныхъ болѣзней требуется созывъ исполнительной коммиссіи, а разъ врачъ живетъ въ другомъ уѣздѣ, то коммиссія не можетъ быть скоро созвана, что можетъ не благопріятно въ сбо очередь отразиться въ дѣлѣ борьбы съ тою или другою болѣзнью, когда иногда быстрое принятіе извѣстныхъ мѣръ можетъ ограничить или прекратить вспыхнувшую болѣзнь, въ-третьихъ, Меленковскій уѣздъ, занимающій площадь въ 1617 кв. верстъ, граничитъ съ Тамбовской и Рязанской губерніями, откуда вступаетъ во Владимірскую губернію часть промышленнаго скота, что имѣетъ большое значеніе, такъ какъ скотъ этотъ часто служитъ источникомъ занесенія въ нашъ уѣздъ заразныхъ болѣзней, въ-четвертыхъ, Меленковскій уѣздъ первый въ губерніи по количеству скота, а именно: 104802 головы, изъ которыхъ 18350 лошадей, 13516 крупнаго рогатаго скота и 12936 овецъ, козъ и свиней вмѣстѣ.

Вотъ тѣ причины, которыя требуютъ для уѣзда наличности второго ветеринарнаго врача, тѣмъ болѣе, что у насъ есть завѣдомо опасныя, по сибирской язвѣ, мѣста по рѣкѣ Окѣ, требующія особаго вниманія, которымъ они теперь, въ силу невозможности, не могутъ **пользоваться въ должной степени.**

Собраніе постановило: согласно сообщенію ветеринарнаго врача ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи второго ветеринарнаго врача для Меленковскаго уѣзда.

Гласный А. А. Дубенскій обратилъ вниманіе на то, что въ теченіе 2 мѣсяцевъ Кулмикская больница оставалась безъ врача, тогда

какъ управа вполнѣ могла пригласить запасного врача изъ имѣющихся при губернской больницѣ.

Собраніе постановило: просить управу на будущее время въ подобныхъ случаяхъ обращаться въ губернскую управу.

Читанъ отчетъ больничнаго врача Меленковской земской больницы.

Врачъ Н. С. Камневъ повторилъ ходатайство о дальнѣйшемъ ассигнованіи суммы на постройку барака, а также просилъ собраніе ассигновать сумму на наемъ второй кухарки, мотивируя это тѣмъ, что при 50 или 60 ежедневныхъ коечныхъ больныхъ, а также больничной прислуги, одна кухарка не можетъ справиться съ приготовленіемъ кушанія, а также выпечкой хлѣба.

Собраніе, согласившись съ докладомъ врача Н. С. Камнева, постановило: просить управу начать постройку барака съ весны будущаго года, недостающую же сумму взять изъ общихъ медицинскихъ остатковъ.

Потребную же сумму на наемъ второй кухарки въ количествѣ 36 руб. баллотировать.

При обсужденіи вопроса о постройкѣ барака, явился существенный вопросъ и о мѣстѣ для него.

Гласный Л. Я. Зацѣпинъ предложилъ земскому собранію купить принадлежащій ему домъ съ землей, находящейся при немъ, за 1000 руб.

Собраніе постановило: просить управу войти въ соглашеніе съ г. Зацѣпинымъ, о чемъ и доложить экстренному собранію, если оно состоится до очередного земскаго собранія. Затѣмъ былъ прочитанъ отчетъ врача 2 медицинскаго участка. Гласный С. И. Лупандинъ, завѣдывающій означеннымъ участкомъ, просилъ разрѣшенія собранія о переводѣ Цикульскаго фельдшерскаго пункта изъ с. Цикула въ д. Аксенову на томъ основаніи, что въ с. Цикулѣ, съ открытіемъ казенной винной лавки, совершенно нельзя найти подходящаго помѣщенія, а также и потому, что Аксеново является болѣе центральнымъ пунктомъ, нежели село Цикулъ.

Предсѣдатель собранія, находя, что подобное перемѣщеніе не достигнетъ цѣли, такъ какъ дер. Аксеново лежитъ на границѣ съ Касимовскимъ уѣздомъ, предложилъ собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ войти въ соглашеніе съ мѣстными заводчиками Зацѣпиными, помѣстить аптеку на ихъ заводѣ.

Присутствующіе въ собраніи Л. Я. и А. Я. Зацѣпины изъявили свое согласіе.

Собраніе постановило: аптеку изъ с. Цикула перевести на заводъ Зацѣпиныхъ. Гласный Н. К. Константиновъ заявилъ собранію о полной безпомощности населенія Лавскаго волости, какъ вслѣдствіе ея отдаленности отъ с. Черетня, такъ и потому, что съ Батанова Гуся крестьяне не получаютъ никакой помощи.

Предсѣдатель собранія, имѣя въ виду, что во-первыхъ съ переводомъ Цикульской аптечки изъ села Цикула на заводъ Зацѣпиныхъ

у земства остается 130 руб. квартирныхъ въ экономіи и во-вторыхъ, что тѣ 300 руб., которые земство ежегодно платитъ г. Багашову за пользованіе въ медицинскомъ отношеніи крестьянъ дер. Чаурь и Чуликсы, могли бы быть взяты у него и употреблены на устройство отдѣльнаго фельдшерскаго пункта, предложилъ собранію, не найдетъ ли оно нужнымъ открыть таковой въ с. Лавсѣ.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя, постановило: открыть фельдшерскій пунктъ въ с. Лавсѣ, помѣстивъ на немъ фельдшера, или фельдшерицу-акушерку.

Врачъ С. П. Лунаниинъ ходатайствовалъ предъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ фельдшерскому ученику 5 руб. въ мѣсяцъ жалованья.

Собраніе постановило: прибавить и просимую сумму баллотировать.

Читанъ отчетъ врача 3 медицинскаго участка.

Предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе на то, что Кузьминскую больницу необходимо привести въ надлежащій видъ, а именно проконопатить, поправить печи, устроить колодцы, чтобы вода не злыхалась, и обнести заборомъ и проч.

Гласный А. А. Дубенскій просилъ прочитать докладъ ревизіонной коммиссіи отъ 12 іюня сего года.

По прочтеніи доклада, въ которомъ ревизіонная коммиссія выражаетъ удивленіе, почему земская управа, не смотря на постановленіе прошлогодняго земскаго собранія, до сихъ поръ не приступила къ пристройкѣ аптеки, обнесенію больницы заборомъ, постройкѣ новой бани и обращенію старой въ покойницкую, на что уже было ассигновано 1000 руб. Кромѣ того, собраніе, имѣя въ виду заявленіе врача о необходимости устройства заразнаго отдѣленія, предоставляло управѣ построить таковое въ двѣ комнаты, если управа найдетъ на это средства.

Между тѣмъ изъ доклада самой управы К. А. Лунаниина видно, что средства въ полной суммѣ имѣются и составляются по двумъ статьямъ § VII 1901 года въ 1400 руб. и свободныхъ остатковъ по § VII ст. 2 смѣты 1900 г. въ 600 на Кузьминскую больницу; управа же и это постановленіе въ исполненіе не привела.

Гласный П. К. Кочетковъ: позволю, г.г. гласные, сказать нѣсколько словъ въ выраженіе гласному А. А. Дубенскому. По постановленію уѣзднаго собранія прошлаго года, которое намъ только что прочитано, не было сказано, необходимо ли отдѣленіе для заразныхъ больныхъ при Кузьминской больницѣ построить отдѣльно, или должно быть пристроено къ существующей больницѣ, почему уѣздная земская управа была поставлена въ затрудненіе, какъ построить отдѣленіе для заразныхъ больныхъ—отдѣльно отъ больницы или пристроить къ ней и поступила совершенно правильно, не израсходовавъ тысячи рублей, оставивъ вопросъ о постройкѣ заразнаго отдѣленія до разъясненія настоящаго собранія, тѣмъ болѣе, что и планъ на при-

стройку заразнаго отдѣленія, на которыя ссылается гласный А. А. Дубенскій, не былъ въ разсмотрѣніи собранія, а выработанъ только уѣздной управой послѣ прошлогоднаго собранія и, какъ не утвержденный собраніемъ, не можетъ имѣть рѣшающаго значенія для постройки заразнаго отдѣленія. Съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ вполнѣ согласился гласный —представитель отъ удѣльнаго вѣдомства В. П. Фонъ-Раабенъ, **о чемъ и было заявлено въ собраніи.**

Гласный А. А. Дубенскій, вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что планъ заразнаго помѣщенія, не бывшій въ разсмотрѣніи собранія, для управы не обязателенъ, находитъ, что планъ этотъ былъ составленъ той же управой и провѣренъ врачебнымъ совѣтомъ, и что въ дѣлѣ постройки заразнаго отдѣленія лучше было переѣхать, чѣмъ недѣлать: 1000 р. же должна была израсходовать безъ всякихъ дополнительныхъ запросовъ и постановленій собранія; что же касается до постройки заразнаго отдѣленія, то изъ журнала прошлогоднаго собранія не видно, слѣдуетъ ли строить отдѣленіе отдѣльно отъ зданія больницы, или вмѣстѣ.

Предсѣдатель управы объяснилъ, что мелкія постройки, какъ то: обнесеніе забромъ больницы, передѣлка старой бани въ покойницкую въ настоящее время уже производятся; что же касается до постановленія собранія о пристройкѣ отдѣльнаго помѣщенія для заразныхъ больныхъ, то онъ, предсѣдатель управы, взялъ на себя смѣлость не приводить его въ исполненіе на томъ основаніи, что подобная пристройка помѣщенія для заразныхъ больныхъ не будетъ отвѣчать своему назначенію, такъ какъ находится въ связи со всей больницей, тогда какъ заразныхъ больныхъ слѣдуетъ отдѣлять отъ незаразныхъ не только помѣщеніемъ, но и извѣстнымъ разстояніемъ; во вторыхъ, самый планъ пристройки казался ему не совсѣмъ удобнымъ уже потому, что однимъ концомъ онъ выходилъ за линію построекъ, отнимая такимъ образомъ часть улицы. По мнѣнію предсѣдателя управы единственный исходъ въ данномъ случаѣ слѣдующій: постараться прикупить земли и отдѣльную пристройку поставить отдѣльнымъ баракомъ, **какъ это сдѣлано въ с. Ляхахъ.**

Собраніе, послѣ обмѣна мнѣній участвовавшихъ въ преніяхъ гласныхъ, **постановило:** просить управу начать пристройку для заразныхъ больныхъ при Кужелевской больницѣ в можно раньше весною, заготовку матеріала производить по зимнему пути, далѣе, если управа найдетъ возможнымъ, совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ, измѣнить планъ, то разрѣшить ея на томъ условіи, чтобы къ веснѣ было приступлено къ постройкѣ, недостающую сумму въ количествѣ 3172 р. въ виду невозможности взять ихъ изъ остатковъ по медицинской части, какъ уже внесенныхъ въ смѣту, внести въ расходную смѣту и баллотировать; что же касается проконопатки и поправки печей, то произвести это немедленно, дабы больница могла зимой функціонировать

Читанъ и утвержденъ отчетъ врача 1-го медицинскаго участка.

Собраніе, согласно ходатайству врача М. А. Юдицкаго о необходимости постройки новой покоинцкой и обращеніи старой въ помѣщеніе для прислуги, постановило: согласиться съ ходатайствомъ врача, а требуемую для постройки покоинцкой сумму въ 150 р. **баллотировать.**

Затѣмъ врачъ М. А. Юдицкій доложилъ собранію, что вслѣдствіе приближающихся къ больницѣ крестьянскихъ построекъ, ея пожарная безопасность уменьшается, и что помочь этому можно ходатайствомъ о перемѣнѣ плана на село Ляхи. Объ этомъ обстоятельствѣ онъ, М. А. Юдицкій, доносилъ управѣ еще два года назадъ.

Спрошенный по сему вопросу гласный А. П. Лукмановъ заявилъ, что подобное приближеніе построекъ къ больницѣ обусловливается отсутствіемъ свободной земли у общества крестьянъ с. Ляховъ.

Собраніе постановило: просить управу войти чрезъ земскаго начальника въ соглашеніе съ обществомъ крестьянъ села Ляховъ объ **измѣненіи плана.**

Выслушанъ отчетъ врача межъуѣзной Драчевской амбулаторіи и принятъ къ свѣдѣнію, а по вопросу о постройкѣ новой амбулаторіи и квартиры врача постановлено: поддержать ходатайство предъ губернской управой о постановкѣ означенныхъ построекъ на первую **очередь.**

Заслушанъ докладъ управы за № 2797 съ циркуляромъ г. Владимірскаго губернатора за № 719 по поводу улучшенія больничнаго дѣла въ уѣздѣ и выпискою изъ протокола Меленковскаго врачебнаго **совѣта отъ 7 іюня 1901 года.**

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Читанъ докладъ управы за № 3235 объ устройствѣ яселей-пріютовъ **въ Меленковскомъ уѣздѣ.**

Собраніе выслушивается мнѣнія слова Государя Императора: „жалѣю вашѣ за пресѣченіе нетребныхъ яселей. Обязанъ“, постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію, а потребную на ясли **сумму 200 р. подвергнуть баллотировкѣ.**

Читанъ докладъ управы за № 2934 объ устройствѣ пріюта для призрѣнія и воспитанія покинутыхъ к безпріютныхъ дѣтей.

Собраніе, находя подобную мѣру высокогуманной, высказывается въ принципѣ за устройство означенныхъ пріютовъ, но, принимая во вниманіе, согласно заявленію г. г. гласныхъ, что въ Меленковскомъ уѣздѣ не было еще ни одного случая подкидыванія собственнаго своего ребенка, оставляетъ вопросъ открытымъ, хотя, согласно заявленію гласнаго А. А. Губенскаго, ассигнуетъ 200 рублей въ распоряженіе управы на предметъ вознагражденія отдѣльныхъ лицъ, занимающихся воспитаніемъ безпріютныхъ дѣтей, въ размѣрѣ 3 руб. ежемѣсячно на каждаго, если они окажутся достойными того, согласно рекомен-

даціи мѣстныхъ интеллигентныхъ лицъ, какъ то: врача, учителя, священника и другихъ лицъ.

Заслушавъ протоколъ Меленковскаго врачебнаго совѣта отъ 7-го сентября сего года съ ходатайствами X съѣзда врачей Владимірской губерніи,—собраніе постановило:

По пун. А) объ устройствѣ въ с. Пармочѣ врачебнаго пункта — отклонить.

По пун. Б) объ устройствѣ квартиръ для фельдшерскаго персонала—поручить управѣ составить планъ и смѣты и представить очередному собранію.

По пун. В) о внесеніи на разсмотрѣніе врачебнаго совѣта всѣхъ вопросовъ о постройкахъ и ремонтахъ больничныхъ зданій — согласиться.

По пун. Д) объ установленіи одного свободнаго дня въ недѣлю, или объ освобожденіи врачей отъ обязательныхъ пріемовъ въ двунадесятые праздники: первое отклонить, а второе разрѣшить, но лишь при условіи подачи медицинской помощи въ экстренныхъ случаяхъ и объ этомъ распубликовать чрезъ волостныя правленія.

По § 2. По вопросу объ утвержденіи новой инструкціи врачебныхъ совѣтовъ по образцу инструкціи Судогодской земской управы, собраніе постановило: принять инструкцію полностію, за исключеніемъ 14 ст. таковой: — собраніе пожелало, чтобы приглашеніе и увольненіе врачей зависѣло отъ одной только управы, жалобы же на врачей разсматривались бы врачебнымъ совѣтомъ совмѣстно съ управою.

По § 3. По вопросу о санитарныхъ попечительствахъ—признать въ принципѣ желательнымъ и поручить управѣ искать попечителей.

По § 8. Объ учрежденіи въ уѣздѣ двухъ новыхъ должностей земскихъ врачей, за счетъ уничтоженія семи фельдшерскихъ пунктовъ: — отклонить, вслѣдствіе того, что это вызоветъ сильное увеличеніе расходовъ.

По § 10. О порядкѣ выѣзда врачей къ больнымъ: согласиться, принявъ, что врачъ долженъ выѣзжать въ слѣдующихъ случаяхъ: на трудные роды, при угрожающихъ жизни кровотеченіяхъ, при тяжелыхъ травматическихъ поврежденіяхъ, эпидеміяхъ, отравленіяхъ и во всѣхъ случаяхъ, гдѣ помощь фельдшера можетъ оказаться недостаточной. О чемъ и распубликовать чрезъ волостныя правленія.

Читанъ докладъ управы за № 2792 о командированіи провизора Меленковской земской аптеки Иванова для научнаго усовершенствованія по фармацевтической части.

Предсѣдатель собранія предложилъ рѣшить этотъ вопросъ посредствомъ подачи записокъ, при чемъ за командированіе подано 5 и противъ командированія 19 записокъ.

Собраніе постановило: записать объ этомъ въ журналъ.

Читанъ докладъ управы за № 2781 и приложенное къ нему прошеніе акушерки Драчевской межъуѣздной амбулаторіи М. И. Экземплярской о предоставленіи ей стипендіи для обученія на Тульскихъ **фельдшерскихъ курсахъ, въ суммѣ 240 руб.**

Предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе г. г. гласныхъ на то *обстоятельство, что отецъ просительницы почти во всю свою жизнь* состоялъ на земской службѣ, а потому полагалъ со своей стороны просьбу акушерки Экземплярской удовлетворить.

Собраніе постановило: предоставить акушеркѣ Экземплярской стипендію на Тульскихъ фельдшерскихъ курсахъ въ суммѣ 240 р. ежегодно, до окончанія ею этихъ курсовъ, и сумму эту баллотировать.

Читанъ докладъ управы за № 3236 о назначеніи дочери пристава 1 стана Доброхотова Александрѣ—стипендію въ суммѣ 240 руб., для обученія на акушерскихъ и фельдшерскихъ курсахъ.

Въ стипендіи собраніе постановило отказать.

Читанъ докладъ управы за № 3224 и приложенное къ нему прошеніе студента I курса Казанскаго ветеринарнаго института А. А. **Авророва.**

Въ виду крайне ограниченныхъ средствъ земства, собраніе по**остановило: въ стипендіи Авророву отказать.**

Заслушанъ общій докладъ управы по народному образованію и отчетъ членовъ училищнаго совѣта отъ земства о состояніи народныхъ **школъ въ уѣздѣ.**

Собраніе постановило: докладъ управы и отчетъ членовъ училищнаго совѣта отъ земства принять къ свѣдѣнію.

Гласный В. П. Бакаевъ заявилъ собранію, что Селинское общество ходатайствуетъ объ открытіи училища въ д. Селиной и что соотвѣтствующія бумаги представлены и со своей стороны просилъ бы собраніе уважить ходатайство Селинскаго общества.

Собраніе постановило: открыть въ д. Селиной школу, ассигновавъ жалованья учителю 250 р. и законоучителю 40 р. ежегодно, **и суммы эти поставить на баллотировку.**

Читано отношеніе училищнаго совѣта отъ 11 сентября за № 288 и приложенное къ нему прошеніе учительницы Максимовскаго училища **Леоткевичъ о назначеніи ей помощницы.**

Собраніе постановило: такъ какъ число учениковъ въ Максимовской школѣ превышаетъ 75 человѣкъ, то учредить при этой школѣ должность помощницы учительницы, ассигновавъ ей жалованья 200 р. и сумму эту поставить на баллотировку.

Читано отношеніе училищнаго совѣта отъ 14 сентября за № 289, коимъ онъ ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи учителямъ: Экспериментову, Хромову, Тютину, Герасимову, Архангельскому, Муравьеву и Иванову жалованія пропорціонально количеству **прослуженныхъ ими лѣтъ.**

Предсѣдатель собранія пояснилъ, что въ 1898 году было постановлено дѣлать періодическія прибавки жалованія всѣмъ учителямъ чрезъ каждые два года въ суммѣ 60 р. и чрезъ каждые пять лѣтъ — 50 р. и прибавки эти дѣлать со дня постановленія собранія, постановленіе это не вполнѣ справедливое къ тѣмъ учителямъ, которые уже до постановленія прослужили въ земствѣ извѣстное число лѣтъ, по отношенію къ тѣмъ, которые поступаютъ послѣ упомянутаго постановленія, а потому предложилъ принять во вниманіе упомянутую просьбу учителей и прибавить имъ за каждые прослуженные 10 лѣтъ до постановленія собранія 1898 года по 50 руб.

Гласный А. А. Дубенскій заявилъ, что еще справедливѣе будетъ, если каждому учителю, прослужившему въ земствѣ 5 и болѣе лѣтъ, прибавить 25 руб. въ годъ, а тѣмъ, которые прослужили 10 и болѣе **лѣтъ, прибавить 50 руб.**

Собраніе съ заявленіемъ А. А. Дубенскаго согласилось и поручило управѣ представить собранію на слѣдующій день справку о томъ, сколько лицъ въ настоящее время имѣютъ право получить вышеупомянутую прибавку и выведенную по справкѣ сумму поставить на **баллотировку.**

Читано отношеніе училищнаго совѣта отъ 11 сентября за № 290 и приложенное къ нему прошеніе учителя Борковскаго училища Экспериментова объ ассигнованіи ему на разведеніе садоводства при **училищѣ.**

Собраніе постановило: такъ какъ нѣтъ свѣдѣній о томъ есть ли при училищѣ земля для сада, то Экспериментову—отказать, но если онъ, а равно и другіе учителя желаютъ развести при училищахъ садоводство и огородничество, то просить управу истребовать отъ учителей приговоры сельскихъ обществъ объ уступкѣ ими для указанныхъ надобностей земли, а учителей обязать представить управѣ списокъ сѣменамъ и деревьямъ, которые они пожелали-бы пріобрѣсти и затѣмъ на сѣмена и деревья и прочіе расходы представлять счета въ управу, по которымъ управѣ производить уплату въ 1902 году изъ непредвидѣнныхъ расходовъ, а на будущее время потребныя **суммы вносить въ смѣту.**

Заслушавъ доклад управы за № 2786 о назначеніи учителю Колпекой школы грамоты Василію Косаткину ежегоднаго пособія въ **размѣрѣ 120 рублей въ годъ.**

Собраніе постановило: въ просьбѣ Косаткину отказать.

Заслушавъ доклад управы за № 2784 объ оказаніи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 120 руб. учителю Василевской школы грамоты **Ивану Варыпаеву.**

Собраніе постановило: въ просьбѣ Варыпаеву отказать.

Заслушавъ доклад управы за № 2785 объ оказаніи денежнаго пособія учителю Лесниковской школы грамоты П. Макурову.

Гласный А. А. Дубенскій заявилъ, что первыя два подобныя ходатайства учителей церковно-приходскихъ школъ объ оказаніи имъ пособія не были уважены собраніемъ, что по мнѣнію гласнаго, не вполнѣ справедливо на томъ основаніи, что земство признано вообще содѣйствовать народному образованію и, учреждая свои школы, не слѣдуетъ оставлять безъ пособія школъ грамоты, такъ какъ и эти школы учатъ и преслѣдуютъ одинаковую цѣль съ земствомъ, тѣмъ болѣе, что эти школы, находясь въ гораздо худшемъ матеріальномъ положеніи чѣмъ земскія, достигаютъ, однако, извѣстныхъ результатовъ, а потому предложилъ со своей стороны вопросъ оставить открытымъ, передать общій вопросъ о субсидіяхъ школамъ грамоты на заключеніе училищнаго совѣта, прося его выяснить вопросъ, какія изъ существующихъ школъ грамоты необходимы въ школьной сѣти уѣзда, впредь до учрежденія земскихъ школъ въ этихъ или ближайшихъ пунктахъ и выяснить размѣръ субсидій отъ земства, а также особенно условія о разстояніи, въ которомъ могутъ открываться школы грамоты, субсидируемыя земствомъ, отъ существующихъ школъ.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ гласнаго **А. А. Дубенскаго.**

Читанъ докладъ управы за № 2783 объ увеличеніи платы, взимаемой правленіемъ Владимірскаго благотворительнаго общества за содержаніе и обученіе въ ремесленно-грамотной школѣ платныхъ земскихъ **стипендіатовъ вмѣсто 50 до 70 руб.**

Собраніе постановило: плату увеличить до 70 руб. и недостающую **сумму баллотировать.**

Читанъ докладъ управы за № 2782 о ходатайствѣ учителя Рѣпинскаго училища Алексѣя Хрѣнова о зачисленіи его участникомъ эмеритальной кассы и о единовременной выплатѣ земствомъ на его **личный счетъ 707 руб. 43 коп.**

Собраніе постановило, за недостаткомъ средствъ, выплаты **отъ земства на личный счетъ Хрѣнова не дѣлать.**

Читано прошеніе вдовы фельдшера Антонины Орловой о продолженіи стипендіи ея сыну Михаилу для обученія въ Муромскомъ **духовномъ училищѣ.**

Имѣя въ виду, что стипендія была дана ея сыну еще при жизни мужа, служившаго земскимъ фельдшеромъ, собраніе постановило: продолжить стипендію сыну фельдшера Орлова — Михаилу до окончанія **курса въ училищѣ.**

Читанъ докладъ управы за № 2780 и прошеніе опекуна надъ малолѣтними дѣтьми Виноградовыми — Андрея Дмитріевича Троицкаго о предоставленіи земской стипендіи въ Кунгурскомъ техническомъ училищѣ для полученія образованія сиротѣ Николаю Виноградову.

Собраніе постановило: за неимѣніемъ средствъ, въ стипен**діи Виноградову отказать.**

Читанъ докладъ управы за № 2778 и приложенное къ нему прошеніе уполномоченнаго отъ Нижне-Верейскаго и Старо-Верейскаго обществъ кр. Владиміра Ладугина съ приговоромъ этихъ обществъ объ открытіи въ с. Нижней Верѣ народнаго начальнаго училища.

Собраніе постановило: училище открыть и потребную сумму на жалованіе учителю и законоучителю 290 р. баллотировать.

Читанъ докладъ управы за № 3051 и прошеніе уполномоченнаго отъ крестьянъ д. Барковки Шиморской волости Ивана Тузова, ходатайствующаго о выдачѣ означенному обществу изъ губернскихъ суммъ 750 руб. въ ссуду срокомъ на 10 лѣтъ, на постройку зданія для народнаго училища въ д. Барковкѣ. Находя ходатайство уполномоченнаго отъ общества заслуживающимъ полнаго удовлетворенія, собраніе постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ оному обществу ссуды на постройку училища въ **суммѣ 750 руб.**

Предсѣдатель собранія прочиталъ адресованное на его имя прошеніе учителя Савинской школы грамоты Алексѣя Кабанова объ оказаніи ему земствомъ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 120 руб.

Собраніе постановило: вопросъ объ оказаніи пособій школамъ грамоты переданъ уже для разработки въ училищный совѣтъ, а потому въ настоящее время въ пособіи Кабанову отказать.

Читано прошеніе студента медицинскаго факультета Юрьевскаго университета Павла Назаретскаго о предоставленіи ему стипендіи или объ оказаніи какого либо денежнаго пособія. Собраніе постановило: въ стипендіи и пособіи, за неимѣніемъ средствъ, отказать.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что губернское земство ежегодно предоставляетъ 2 стипендіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ молодымъ людямъ изъ Мелеузовскаго уѣзда; стипендіи предоставлялись по усмотрѣнію губернскаго земства, а съ прошлаго года назначеніе стипендіатовъ предоставлено усмотрѣнію уѣзднаго земскаго собранія; въ настоящее время эти стипендіи заняты лицами, назначенными еще губернскимъ земствомъ, и въ данномъ случаѣ уѣздному земскому собранію остается утвердить стипендію за этими лицами.

Собраніе постановило: такъ какъ стипендіи эти губернскаго земства въ настоящее время по Мелеузовскому уѣзду заняты гг. Невежинымъ и Чижовымъ, то утвердить стипендіи за упомянутыми **лицами до окончанія ими курса ученія.**

Читано прошеніе 12 учителей начальныхъ земскихъ школъ, ходатайствующихъ предъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ имъ подорожныхъ на право взиманія за проѣзъ съ пунктовъ земскихъ лошадей для разъѣздовъ по дѣламъ службы въ гор. Мелеузи.

Гласный А. А. Дубенскій заявилъ, что выдача учителямъ подорожныхъ на взиманіе за проѣзъ земскихъ лошадей для разъѣздовъ сослужитъ имъ большую службу, а земству не составляетъ особо значительнаго расхода, такъ какъ имъ часто приходится ѣздить въ

городъ, какъ по своимъ дѣламъ, такъ и по дѣламъ вѣренныхъ имъ школъ. Предсѣдатель собранія предложилъ со своей стороны также разрѣшить управѣ выдавать подорожныя на право взиманія каждымъ учителемъ съ пунктовъ одной лошади съ платежомъ прогоновъ и вопросъ объ этомъ рѣшить посредствомъ подачи записокъ, при чемъ за выдачу подорожныхъ было подано 16 записокъ, а противъ—8 записокъ—постановлено: записать объ этомъ въ журналъ.

Читанъ докладъ управы за № 3227 объ оказаніи ежегоднаго пособія на содержаніе городского 3-хъ классного училища. Гласный А. А. Дубенскій обратилъ вниманіе собранія на то, что докладъ управы не вполнѣ разработанъ согласно постановленію прошлаго года, такъ какъ въ немъ указано только на невозможность въ настоящее время освободиться отъ этого пособія, между тѣмъ какъ нужно было бы войти съ особымъ ходатайствомъ чрезъ попечителя округа въ министерство народнаго просвѣщенія по этому вопросу, при этомъ добавилъ, что правительство въ послѣднее время очень часто принимаетъ содержаніе учебныхъ заведеній, находящихся въ его вѣдѣніи, въ вѣдѣніе общественныхъ учрежденій; кромѣ того, гласный А. А. Дубенскій высказался, что данное время является наиболѣе своевременнымъ для возбужденія ходатайства предъ правительствомъ объ освобожденіи земства отъ оказанія пособія на учебное заведеніе, находящееся въ вѣдѣніи правительства, въ виду того, что доходы земства вслѣдствіе введенія казенной продажи питей, сильно сократились.

Предсѣдатель собранія также считаетъ своевременнымъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ въ соотвѣтствующемъ смыслѣ.

Собраніе постановило: уполномочить управу возбудить ходатайство чрезъ попечителя округа предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ освобожденіи Мелеховскаго земства отъ уплаты пособія на содержаніе городского трехъ-классного училища въ суммѣ **2000 руб.**

Читанъ докладъ управы за № 3225 и приложенное къ нему прошеніе учителя Чуднова о представленіи ему стипендіи въ размѣрѣ 250 руб. въ среднемъ земледѣльческомъ училищѣ.

Собраніе постановило: прошеніе Чуднова отклонить.

Читанъ докладъ управы за № 3231 и письмо дуненраказчика книгоиздателя Ф. Павленкова г. Яковенко о пожертвованіи умершимъ Павленковымъ на устройство 2000 народныхъ библіотекъ въ наиболѣе бѣдныхъ и глухихъ селеніяхъ Имперіи ста тысячъ рублей.

Гласный А. А. Дубенскій высказался, что необходимо было бы прежде имѣть всѣ данныя о томъ, какія селенія наиболѣе нуждаются въ пособіи на устройство народныхъ библіотекъ и указалъ на то, что кромѣ трехъ библіотекъ: въ селѣ Драчевѣ, Бутенихѣ и Архангелѣ, содержащихся на средства губернскаго земства, съ субсидіей уѣзднаго земства; еще функціонируютъ три библіотеки: въ селѣ Крюковѣ, Давыдовѣ и Тургеневѣ, содержащіяся отчасти на средства во-

лостныхъ обществъ и частныхъ лицъ, а отчасти субсидируемыя губернскимъ земствомъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ со своей стороны вопросъ о распредѣленіи пособія между библіотеками передать на усмотрѣніе управы.

Собраніе постановило: поручить управѣ просить душеприкащиковъ умершаго Павленкова оказать пособія существующимъ библіотекамъ въ Мелеповскомъ уѣздѣ, при чемъ при распредѣленіи полученнаго пособія просить мнѣнія училищнаго совѣта.

Читанъ докладъ управы за № 2779 о ходатайствѣ Лазаревскаго, Васюнинскаго и Заболотскаго сельскихъ обществъ о выдачѣ имъ въ ссуду изъ губернскихъ суммъ денегъ въ размѣрѣ 400 руб. на постройку училищнаго зданія въ с. Крюковѣ.

Находя ходатайство упомянутыхъ обществъ вполнѣ заслуживающимъ уваженія, собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ Лазаревскому, Васюнинскому, Заболотскому и Мануиловскому сельскимъ обществамъ 400 руб. въ ссуду на постройку школы въ с. Крюковѣ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать въ вечернее засѣданіе въ 8 час.

Вечернее засѣданіе 21-го сентября.

Въ засѣданіе прибыли: г. Мелеповскій уѣздный предводитель дворянства П. А. Толстой, предсѣдатель земской управы А. А. Подсѣдлевичъ, гласные: К. А. Лупандинъ, А. Т. Осиповъ, Н. К. Константиновъ, А. А. Дубенскій, В. П. Баниловъ, С. И. Лупандинъ, К. Н. Юматовъ, Н. И. Невскій, К. Н. Булыгинъ, Ф. В. Федоровскій, Л. Я. Зацѣпинъ, А. Я. Зацѣпинъ, Н. Я. Егоровъ, Н. Н. Степановъ, Ф. В. Петровъ, А. Н. Лукмановъ, Д. Е. Михѣевъ, К. Н. Морозовъ, представители: отъ казны лѣсничій Ф. А. Тихоновъ, отъ удѣла управляющій В. П. Фонъ-Раабенъ и городской голова Ф. Ф. Валенковъ.

По объявленіи собранія открытымъ было читано прошеніе вдовы умершаго столоначальника земской управѣ А. Н. Карпинской о предоставленіи ей старшей дочери стипендіи въ Шуйской гимназіи Имѣя въ виду, что мужъ просительницы 10 лѣтъ состоялъ на службѣ въ Мелеповскомъ земствѣ и при этомъ былъ весьма хорошимъ работникомъ, собраніе постановило: назначить одной изъ дочерей Карпинской ежегодную стипендію въ Шуйской гимназіи до окончанія ею курса въ размѣрѣ 75 руб. и сумму поставить на баллотировку.

Читано прошеніе учителя Рѣпинскаго училища Хрѣнова о прибавкѣ ему жалованія.

Собраніе постановило: такъ какъ о прибавкахъ учителямъ постановленіе уже состоялось, то прошеніе учителя Хрѣпова не обсуждать.

Читано прошеніе вдовы учителя Тихоміровой объ оказаніи ей какого-либо пособія.

Собраніе постановило: въ виду крайне бѣдственнаго положенія вдовѣ учителя Тихоміровой, ассигновать ей единовременно пособія 50 руб. и сумму эту баллотировать.

Заслушанъ общій докладъ по дорожной части.

Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію.

Засимъ по прочтеніи доклада ревизіонной коммиссіи о сооруженіи Тимошинской гати подрядчикомъ Рузинымъ, предсѣдатель ревизіонной коммиссіи А. А. Дубенскій отмѣтилъ, что провѣрка производилась въ отношеніи построенныхъ мостовъ, а не въ отношеніи каменной настилки, такъ какъ камня еще было очень мало, и онъ не укладывался; коммиссія видѣла лишь, что песокъ насыпанъ безпорядочно безъ устройства земляного ящика, требуемаго условіемъ.

Читанъ докладъ управы по тому же вопросу, въ коемъ говорится, что по заключенію главнаго инженера г. Казакова, мостовая удовлетворительнаго качества и можетъ быть принята.

Предсѣдатель собранія отмѣтилъ, что изъ означеннаго доклада управы можно видѣть ошибку составленія смѣты на камень ровно на половину, а именно: вмѣсто требуемыхъ 32 кубовъ камня, техникомъ Загвоскинымъ показано только 16 кубовъ; вслѣдствіе этого вышло то, что подрядчикъ Рузинъ, истративъ всѣ 16 кубовъ заготовленнаго камня, на которые онъ только и порядился, въ настоящее время проситъ управу, принять у него уже выстланную мостовую, не смотря на то, что часть таковой выслана не булыжникомъ, а песчаникомъ, который главнымъ инженеромъ признанъ, хотя и уступающимъ по твердости булыжнику, но все-таки достаточно прочнымъ, другую половину мостовой онъ, Рузинъ, обязуется выстлать булыжнымъ камнемъ, который онъ пріобрѣтетъ на свой счетъ: за камень, уже употребленный имъ для выстилки первой половины мостовой въ размѣрѣ 16 куб. сажень по 18 руб. за сажень, всего 288 руб., ему выдать, хотя камень этотъ онъ покупалъ по 24 руб. за сажень и несетъ отъ сего убытку 96 руб.

Докладывая о семъ собранію, предсѣдатель собранія предлагаетъ этотъ вопросъ на разрѣшеніе гг. гласныхъ.

Гласный А. А. Дубенскій предложилъ технику Загвоскину высказаться по этому вопросу.

Дорожный техникъ г. Загвоскинъ разъяснилъ, что при составленіи смѣты онъ дѣйствительно ошибся и вмѣсто 32 кубовъ исчислилъ только 16, что же касается твердости песчаника въ сравненіи съ булыжникомъ и причины поставки подрядчикомъ Рузинымъ, то, по его мнѣнію, песчаникъ немногимъ уступаетъ булыжнику и въ настоящее

время городскія мостовыя выстилаются песчаникомъ и служатъ довольно долго. Подрядчикъ же Рузинъ поставлялъ песчаникъ главнымъ образомъ потому, что булыжника достать было негдѣ.

Гласный А. А. Дубенскій, не смотря на всю компетентность дорожнаго техника по этому вопросу, позволяетъ себѣ безусловно усумниться въ прочности песчаника въ сравненіи съ булыжникомъ и думаетъ, что мостовая Тимошинской гати, выстланная подобнымъ образомъ не можетъ быть прочной и ни коимъ образомъ не можетъ быть принята въ вѣдѣніе земства, такъ какъ не соотвѣтствуетъ кондиціямъ. Кромѣ того, гласный А. А. Дубенскій, заявилъ, что принятіе какихъ либо сооруженій отъ подрядчиковъ должно строго требовать исполненія всѣхъ пунктовъ кондиціи, иначе какъ самыя кондиціи, такъ и торги на нихъ должны свестись къ нулю.

Предсѣдатель управы полагаетъ, что должно считаться прежде всего съ компетенціей главнаго инженера, и разъ онъ высказывается за прочность песчаника и всей мостовой, то она, по мнѣнію управы, можетъ быть принята безъ всякаго ущерба для земскаго хозяйства.

Гласный А. А. Дубенскій, какъ предсѣдатель ревизіонной коммиссіи, объѣхавшій всѣ сооруженія Рузина настоящаго года, указываетъ на недобросовѣстность Рузина при исполненіи земскихъ подрядовъ и по этому проситъ отложить рѣшеніе этого вопроса до ознакомленія собранія со всѣми остальными работами, произведенными Рузинымъ.

Собраніе послѣ обмѣна мнѣній постановило: рѣшеніе означеннаго вопроса отложить.

Заслушанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о работахъ подрядчика Рузина на Муромскомъ трактѣ, а также и докладъ управы съ представленнымъ при немъ протоколомъ осмотра этихъ работъ управой, совмѣстно съ дорожнымъ техникомъ и главнымъ инженеромъ г. Казаковымъ.

Послѣ прочтенія перваго доклада оказалось, что ревизіонная коммиссія въ составѣ предсѣдателя коммиссіи А. А. Дубенскаго и членовъ: К. П. Булгина и И. П. Степанова, совмѣстно съ членомъ управы К. А. Лупандинымъ и дорожнымъ техникомъ Загвоскинымъ, производя 13 іюня сего года осмотръ дорожныхъ сооруженій по Муромскому тракту, сдѣланныхъ подрядчикомъ Рузинымъ на сумму 1499 р., нашла, что подрядчикомъ Рузинымъ далеко не исполнены тѣ кондиціи, на которыхъ онъ снялъ это крупное сооруженіе: во-первыхъ коммиссіей не найдено ящиковъ, долженствующихъ быть, согласно проекту спеціалиста основаніемъ всего дорожнаго полотна, во-вторыхъ, толщина песку, насыпаннаго въ этихъ ящикахъ, нигдѣ не имѣетъ установленной кондиціями толщины слоя въ 4 вершка; въ-третьихъ, по всѣмъ имѣются канавки, идущія параллельно съ обѣихъ сторонъ и ровики, пересѣкающіе полотно черезъ каждыя три сажени и устраива-

емыя для стока почвенной воды. Кромѣ того, при дер. Тургеневой совершенно нѣтъ канавы; въ четвертыхъ — камень булыжникъ найденъ коммиссіей постановленнымъ не на ребра, а плашмя, что значительно уменьшаетъ прочность дорожнаго сооруженія и весьма сокращаетъ его стоимость; въ пятыхъ — щебень замѣченъ въ настолько маломъ количествѣ, что коммиссія даже не нашла возможнымъ признать его наличность; въ шестыхъ — у моста при д. Селиной оказались незамощенными откосы, затѣмъ 2 насадки по 5 вершковъ, вмѣсто 6 и не достаетъ одного ряда костылей и наконецъ на полотнѣ мостовой замѣчены слѣды колесниковъ отъ недавней ѣзды.

Въ виду вышеизложеннаго ревизіонная коммиссія, считая произведенную Рузинымъ работу по Муромскому тракту неудовлетворяющей самымъ поверхностнымъ требованіямъ и не только небрежной, но даже явно недобросовѣстной и не допуская возможности перестилки сооруженія, которая потребовала бы разборки всей мостовой и множества дополнительныхъ работъ и матеріаловъ, полагаетъ, что работа у Рузина должна быть принята въ томъ видѣ, какъ она есть, но съ удержаніемъ стоимости неисполненной работы и не доставленныхъ матеріаловъ, согласно смѣтѣ и условію съ управой, всего на **сумму 1432 руб. 24 коп.**

Предсѣдатель собранія, выслушавъ означенный докладъ коммиссіи, предложилъ управѣ высказаться по этому вопросу. Предсѣдатель управы, указывая на прочтенный уже докладъ управы, разъяснилъ, что 7 сентября настоящаго года уѣздная земская управа въ полномъ составѣ при участіи главнаго инженера Владимірскаго губернскаго земства г. Казакова и дорожнаго техника Мелецковскаго уѣзда г. Загоскина произвела новый осмотръ мостовыхъ работъ и сооруженій по Муромскому тракту и нашла слѣдующее: 1) воронокъ и ровниковъ не сдѣлано, 2) канавы находятся въ исправномъ состояніи и размѣры ихъ достаточны, 3) колесниковъ не имѣется, 4) пробная выемка во многихъ мѣстахъ на всѣхъ мостовыхъ показала, что мощеніе камнемъ произведено не плашмя, а тычкомъ, 5) толщина песчанаго слоя 4 вершковъ и даже болѣе, 6) щебень найденъ въ достаточномъ количествѣ на Селинской и Сивковской мостовыхъ, на мостовой же при д. Тургеневой, щебень не замѣченъ, 7) камень для мощенія употребленъ по величинѣ и качеству согласно условіямъ. 8) при мостѣ въ д. Селиной двѣ насадки положены толщиною въ отрубѣ 5 вершковъ, вмѣсто 6, и лотокъ подъ мостомъ вымощенъ камнемъ, и костыли въ мосту прибиты. Такимъ образомъ оказалось, что замѣченныя ревизіонной коммиссіей неисправности и недодѣлки по работамъ на Муромскомъ трактѣ подрядчикомъ Рузинымъ приведены въ полную исправность и во всемъ согласно смѣтамъ и условію, за исключеніемъ только воронокъ и ровниковъ, которые не сдѣланы и недостаетъ ихъ по заключенію г. главнаго инженера, по условіямъ песчанаго грунта,

является даже не нужнымъ и излишнимъ, и не имѣющимъ никакого вліянія на прочность полотна дороги.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго, земская управа полагала бы всѣ работы по Муромскому тракту подрядчика Рузина принять, какъ исполненныя, согласно кондиціямъ, удержавъ лишь за несдѣланныя воронки и ровики согласно смѣтѣ 209 руб. 33 коп., разницу стоимости по расчету 3 руб., а всего 212 р. 33 к., а затѣмъ всю остальную сумму выдать подрядчику Рузину сполна. Кромѣ того, слѣдуетъ выдать Рузину согласно заключенію ревизіонной коммиссіи 39 р. 39 к. за излишне произведенную работу по выемкѣ мостовой, и, такимъ образомъ, къ удержанію у Рузина остается лишь 172 рубля 94 коп.

Предсѣдатель собранія, выслушавъ разъясненіе предсѣдателя управы, предложилъ вопросъ о Муромскомъ трактѣ на обсужденіе гг. гласныхъ, отмѣчая главнымъ образомъ то обстоятельство, что его крайне удивляетъ разногласіе протоколовъ ревизіонной коммиссіи и земской управы: такъ первая нашла полное отсутствіе щебня, недостаточность песку и выстилку камня плашмя, тогда какъ вторая признала количество песку и щебня совершенно достаточнымъ, а камень оказался, по ея заключенію, выстланнымъ на ребро.

Гласный П. К. Константиновъ думаетъ, что всѣ недочеты Рузинской работы, отмѣченные ревизіонной коммиссіей, могли быть исправлены въ промежутокъ времени между первымъ и вторымъ осмотрами, а вслѣдствіе этого само собою пропадаетъ разногласіе обѣихъ протоколовъ. Дорожный техникъ г. Загвоскинъ указываетъ, что ровики устроены, но лишь инымъ образомъ и не въ ущербъ прочности полотна; кромѣ того, при осмотрѣ сооруженія ревизіонной коммиссіей пробныя выемки для опредѣленія толщины песчанаго слоя въ ящикахъ брались не на срединѣ полотна, а по краямъ, гдѣ вслѣдствіе принятаго профиля полотна въ смыслѣ ската на обѣ стороны и возвышенія, по срединѣ могли быть дѣйствительно тоньше 4 вершковъ.

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи гласный А. А. Дубенскій предложилъ вниманію гласныхъ планъ профиля Муромскаго тракта, составленнаго самимъ техникомъ г. Загвоскинымъ, на которомъ явствуетъ, что толщина песчанаго слоя, какъ въ срединѣ, такъ и по краямъ, одинакова. По этому плану составлялись смѣты тѣмъ же техникомъ Загвоскинымъ, по которымъ и производились торги и ему, гласному, кажется въ высокой степени страннымъ, почему техникъ при пріемкѣ работъ отъ подрядчика Рузина не держится того плана, который онъ самъ же составилъ, и по которому, какъ сказано выше, имъ же составлены смѣты, а управой сдана подрядъ съ торговъ почти на 1500 р.

Возражая гласному г. Константинову по поводу исправленія работъ, гласный А. А. Дубенскій, равно какъ и участвовавшіе при осмотрѣ дороги члены ревизіонной коммиссіи П. И. Стекановъ и К. П. Булгинъ, полагаютъ, что за вышеозначенный промежутокъ времени могли быть исправлены лишь мелкія недоѣлки, тогда какъ насыпка

песку въ несуществующіе ящики или поставка всего булыжника стойкомъ, а равно и насыпка несуществующаго щебня, никоимъ образомъ не могли быть произведены въ означенное время.

Предсѣдатель собранія по выслушаніи вышеозначенныхъ мнѣній, а равно мнѣній и другихъ гласныхъ, предлагаетъ собранію высказаться по поводу недоразумѣнія въ протоколахъ ревизіонной коммиссіи и земской управы въ томъ смыслѣ, что не угодно ли будетъ собранію или тотчасъ рѣшить этотъ вопросъ, или же, какъ предлагаетъ гласный В. П. Фонъ-Разбенъ, произвести совмѣстный осмотръ сооруженія ревизіонной коммиссіей съ земскою управою, при участіи главнаго губернскаго инженера и дорожнаго техника, тѣмъ болѣе, что сумма, подлежащая удержанію по расчетамъ ревизіонной коммиссіи 1432 р. 24 к., а управы лишь 172 р. 94 к.

Собраніе большинствомъ голосовъ 14 противъ 7 постановило: просить ревизіонную коммиссію и земскую управу произвести совмѣстный осмотръ и въ случаѣ, если послѣдуетъ между обѣими коммиссіями согласіе, то выдать подрядчику Рузину всю сумму, если же соглашенія не произойдетъ, то удержать.

Гласный В. П. Фонъ-Разбенъ заявилъ предсѣдателю собранія, что въ слѣдующій день онъ не можетъ прибыть въ засѣданіе собранія по своимъ неотложнымъ служебнымъ обязанностямъ.

Предсѣдатель собранія доложилъ объ этомъ собранію, и оно признавъ причину, приводимую гласнымъ Фонъ-Разбенымъ уважительной, разрѣшило ему не являться въ засѣданіе слѣдующаго дня.

Засимъ собраніе приступило къ баллотировкѣ денежныхъ вопросовъ.

36 рублей на наемъ второй кухарки при Меленковской земской больницы прошелъ всѣми бѣлыми.

5 руб. ежемѣсячной къ жалованію прибавки аптекарскому ученику при Черсенской земской больницѣ 23 голосами противъ 1.

150 руб. на постройку помѣщицкой при Ляховской больницѣ 20 голосами противъ 4.

200 руб. на устройство яслей въ Меленковскомъ уѣздѣ— 20 голосами противъ 4.

240 руб. на стипендію акушерки Драчевской амбулаторіи Экземплярской—21 голосомъ противъ 3.

200 руб. на наемъ помощницы учительницы при Максимовской школѣ—21 голосомъ противъ 3.

20 рублей на прибавку стипендіи во Владимірской ремесленной школѣ—всѣми бѣлыми.

290 руб. на устройство уборныхъ въ селѣ Нижней Верѣ 23 голосами противъ 1.

Такая же сумма на устройство школы въ дер. Селиной—всѣми бѣлыми.

75 руб. на стипендію дочери умершаго столоначальника управы Карпинскаго—22 голосами противъ 2.

50 руб. единовременнаго пособія вдовѣ учителя Тихоміровой—21 голосомъ противъ 3.

По окончаніи баллотировки предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе 22 сентября къ 12 часамъ дня.

Утреннее засѣданіе 22 сентября.

Въ собраніе прибыли: г. Мелеховскій уѣзный предводитель дворянства П. А. Толстой, гласные: М. А. Подсѣдлевичъ, А. А. Подсѣдлевичъ, К. А. Лупандинъ, А. Т. Осиповъ, К. И. Константиновъ, А. А. Дубенскій, В. И. Башиловъ, С. И. Лупандинъ, К. И Юматовъ, И. И. Невскій, К. И. Булыгинъ, Ф. В. Федоровскій, А. Я. Зацѣпинъ, И. Я. Егоровъ, А. Я. Зацѣпинъ, В. К. Цвѣтковъ, И. И. Степановъ, Ф. В. Петровъ, А. И. Лухмановъ, Д. Е. Михѣевъ, К. И. Моролевъ, членъ отъ казны Ф. А. Тихоновъ и городской голова Ф. Ф. Валенковъ.

Засѣданіе объявлено предсѣдателемъ открытымъ.

При открытіи засѣданія предсѣдатель собранія доложилъ телеграмму гласнаго И. И. Лупандина о невозможности его прибыть по служебнымъ обстоятельствамъ.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію и причину неявки считать уважительной.

Заслушанъ докладъ управы за № 3057 объ уменьшеніи доходовъ вслѣдствіе сокращенія цѣнности недвижимыхъ имуществъ и введенія въ дѣйствіе винной монополіи.

Собраніе постановило: приложить къ смѣтѣ и передать въ ревизіонную коммиссію.

Вновь заслушанъ докладъ управы о постройкѣ Тимошинской гати.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что необходимо разрѣшить вопросъ о принятіи гати въ томъ или другомъ смыслѣ, т. е. принимать или не принимать, и если собраніемъ эта работа будетъ принята, то подрядчикъ Рушинъ еще вполнѣ успѣетъ домостить остальную часть гати бутжникомъ по цѣнѣ, показанной въ смѣтѣ, т. е. по 18 руб. за куб., въ противномъ случаѣ недоконченная устройствомъ гать весеннимъ разливомъ, какъ объ этомъ заявляетъ членъ управы К. А. Лупандинъ, можетъ быть размыта.

Гласный А. А. Дубенскій заявилъ, что хотя устройство гати произведено съ отступленіемъ отъ составленныхъ росписи, но въ виду крайней необходимости докончить работы, онъ находитъ возможнымъ за камень заплатить.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ предсѣдателя и принять уже выполненную часть гати, предложивъ подрядчику Рузину окончить другую часть гати, при чемъ выдать подрядную сумму лишь въ томъ случаѣ, если произведенныя работы будутъ приняты **ревизіонной коммиссіей и управой.**

Читанъ докладъ управы за № 3229 о постройкѣ новаго деревяннаго моста черезъ р. Гусь при селѣ Окатовѣ, а также протоколъ ревизіонной коммиссіи и актъ осмотра управой совмѣстно съ главнымъ **инженеромъ г. Казаковымъ.**

По выслушаніи доклада гласный А. А. Дубенскій прежде всего обращаетъ вниманіе на то, что ревизіонная коммиссія, не считая себя вправѣ при пріемкѣ подрядныхъ работъ дѣлать какія либо льготы, въ данномъ случаѣ, при пріемѣ Окатовскаго моста отнеслась со всею строгостію къ своей задачѣ и въ этомъ смыслѣ составила свой докладъ. Далѣе, обращаясь къ самой постройкѣ, гласный А. А. Дубенскій обращаетъ вниманіе и на неисполненіе подрядчикомъ Осиповымъ самой важной части работы согласно кондиціямъ, а именно: сваи далеко не достигаютъ той толщины, какую онѣ должны имѣть по кондиціи. Сваи должны быть 6 вершковъ толщины въ верхнемъ отрѣзѣ при общей длинѣ въ 9 аршинъ. Всѣ сваи въ Окатовскомъ мостѣ оказались вбитыми вершинами внизъ, и въ комлѣ ни одна изъ нихъ не вышла въ мѣру, хотя были и толще 5 вершк., взятые изъ лакомелистаго лѣса, онѣ, по мнѣнію гласнаго, въ отрѣзѣ не должны превышать 4½ вершковъ. Это главное; засимъ изъ болѣе мелкихъ упущенія, гласный отмѣчаетъ несоотвѣтствіе между толщиной настилки и длиной костылей, которыми она прибивается: костыли оказались очень короткими, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вмѣсто костылей были взяты кованые гвозди съ расплюснутыми шляпками, и на концѣ не достаетъ цѣлаго ряда свай. На основаніи вышеизложеннаго, гласный А. А. Дубенскій полагаетъ, что означенный мостъ, какъ выстроенный непрочно, не можетъ быть принятъ и подлежитъ сломкѣ, хотя коммиссія и не **считала сумму возможнымъ удержать.**

Предсѣдатель собранія, признавая всѣ упущенія по винѣ подрядчика, находитъ, что если при пріемѣ какихъ либо сооруженій будутъ слишкомъ строго относиться къ всѣмъ не имѣющимъ существеннаго значенія упущеніямъ, то этимъ самымъ совершенно устранятся мелкіе подрядчики, и работы перейдутъ исключительно въ руки крупныхъ, которые тѣ же постройки будутъ снимать за двойную цѣну.

Предсѣдатель управы, возражая по существу на заявленіе гласнаго А. А. Дубенскаго, отвѣтилъ, что хотя сваи Окатовскаго моста вбиты вершинами внизъ и поставлены не соотвѣтствующей кондиціямъ толщины, но это, согласно заключенію главнаго инженера г. Казакова, не представляетъ особой важности и не вредитъ прочности моста. Какъ по мнѣнію гг. инженеровъ, такъ равно и согласно взгляду, только что высказанному нѣкоторыми изъ гг. гласныхъ, мостовыя сваи

почти всегда вбиваются комлемъ вверхъ, и это нисколько не вредитъ прочности моста. При постройкѣ земскихъ сооруженій должно принимать во вниманіе не мелкія отступленія отъ подрядныхъ кондицій, но самую суть дѣла, а именно прочность сооруженій; правда, что въ Окатовскомъ мостѣ сваи не соотвѣтствующей кондиціямъ толщины и забиты вершинами внизъ, что тоже не согласно съ кондиціями, но онѣ прочны и простоятъ не менѣе тѣхъ, которыя требовались кондиціями — а въ этомъ самая суть. Поэтому на основаніи вышеизложеннаго и на основаніи заключенія главнаго инженера, онъ, предсѣдатель управы, полагалъ бы принять этотъ мостъ въ вѣдѣніе земства, удержавъ съ подрядчика Осипова ту самую сумму, которая придется за недодѣлки **по расчету, а именно 49 руб.**

Предсѣдатель ревизіонной коммиссіи просилъ собраніе, что если согласно мнѣнію предсѣдателя управы принять мостъ можно, то онъ покрайнѣй мѣрѣ просилъ бы удержать у подрядчика залоговую сумму **въ размѣрѣ 80 руб.**

Предсѣдатель собранія предложилъ принять означенный мостъ, удержавъ у подрядчика Осипова 53 руб., какъ объ этомъ сказано въ докладѣ ревизіонной коммиссіи, и не давать ему 20 руб. за излишнюю **длину моста.**

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ предсѣдателя собранія. Кромѣ того, собраніе предложило управѣ на будущее время при заключеніи кондицій включать непремѣнное условіе принятія всего лѣсного матеріала дорожнымъ техникомъ и клеймленія бревенъ особымъ клеймомъ. Засимъ, по вопросу о способѣ забивки свай, также каждый разъ точно обусловливать, гдѣ и какъ должны быть таковыя вбиты.

Заслушанъ докладъ управы съ отчетомъ о дорожномъ спеціальномъ капиталѣ, а также объ исполненныхъ и предполагаемыхъ **работахъ за счетъ того же капитала.**

Собраніе постановило: передать въ ревизіонную коммиссію.

Заслушанъ докладъ управы за № 3233 съ представленіемъ мнѣнія ревизіонной коммиссіи и объясненія по оному предсѣдателя управы и дорожнаго техника по вопросу о высокой расцѣнкѣ лѣсныхъ матеріаловъ на мостовыя сооруженія, срокахъ назначенія и порядкѣ производства торговъ и раздѣленія крупныхъ сооруженій на мелкія **торговыя единицы.**

Предсѣдатель собранія, совершенно соглашаясь съ мнѣніемъ ревизіонной коммиссіи, отмѣтилъ, что къ сожалѣнію, по совершенно независящимъ отъ управы обстоятельствамъ, ей не всегда бываетъ возможно назначить торги въ то время, когда это указываетъ коммиссія.

Собраніе постановило: рекомендовать управѣ по возможности руководствоваться соображеніями коммиссіи.

Заслушанъ докладъ дорожнаго техника г. Заговскина о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, которыя могли бы быть сдѣланы въ дорожныхъ

сооруженіяхъ, о замѣнѣ мостовыхъ шоссе и о мостахъ, рекомендуемыхъ барономъ Розеномъ.

Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію, причемъ въ случаѣ надобности приглашать техника, и расходъ этотъ включить въ смѣту. Кромѣ того, собраніе, на основаніи другого доклада техника Заиоскина о необходимости пріобрѣтенія нѣкоторыхъ инструментовъ, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 325 руб. изъ дорожнаго капитала на пріобрѣтеніе инструментовъ, указанныхъ въ докладѣ техника.

Читано прошеніе крестьянина дер. Войновой Вилова о выдачѣ ему 33 руб., недоданныхъ за прежнюю подрядную работу.

Собраніе, руководствуясь разъясненіемъ члена управы К. А. Лупандина, постановило: ходатайство отклонить.

Читанъ докладъ управы за № 2789 о неутвержденіи товарищемъ министра увеличенія таксы сбора за переправу черезъ р. Оку у Доцатинской пристани.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ управы за № 2790 о неутвержденіи товарищемъ министра увеличенія таксы за переправу черезъ рѣку Оку при селѣ Шиморскомъ.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Читано прошеніе крестьянъ 2-го Рѣпинскаго общества объ оказаніи единовременнаго пособія на постройку моста.

Собраніе постановило: ассигновать 50 руб. и эту сумму баллотировать.

Прошеніе 1-го же общества съ подобнымъ ходатайствомъ—собраніе постановило: отклонить въ виду того, что ему уже было оказано пособіе въ прошломъ году.

Гласный А. А. Дубенскій заявилъ, что Бутыльинское общество проситъ 100 руб. на поправку Бутыльинскаго моста: постановлено, означенную сумму 100 руб ассигновать и баллотировать.

Читанъ докладъ управы за № 2788 съ прошеніемъ крестьянина с. Казнева Григорія Федорова Степанова объ установленіи таксы сборовъ на перевозъ черезъ рѣку Оку при селѣ Казневѣ.

Собраніе постановило, составить таксу по образцу Вофтинской.

ТАКСА

сбора за переправу черезъ рѣку Оку при селѣ Казневѣ, Ляховской волости, Мещовскаго уѣзда въ пользу содержателя.

1. Съ пѣшихъ людей не служащихъ	2	к.
2. Съ лошади верховой съ ѣздокомъ	7	„
3. Съ лошади въ упряжи: въ телѣгѣ или повозкѣ съ кладью или безъ клади	10	„
4. Съ лошади, запряженной въ карету, коляску и др. экипажи	10	„

5. Съ бочки вина и водокъ и другихъ товаровъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ безъ лошадей, или безъ телѣгъ, сборъ взимается согласно п. 3 этой таксы, по числу лошадей, какое нужно для перевозки ихъ въ телѣгахъ . . . . . 10 к.
6. Съ каретъ, колясокъ и другихъ экипажей, перевозимыхъ безъ лошади . . . . . 25 „
7. Съ телѣгъ и повозокъ, перевозимыхъ безъ лошади . . . 7 „
8. Съ лошади безъ упряжи и съ крупнаго рогатаго скота, за исключеніемъ ежедневно прогоняемаго на пастбища, съ головы . . . . . $3^1/_2$ „
9. Съ мелкаго скота, за исключеніемъ перевозимаго въ повозкахъ и прогоняемаго на пастбища, съ головы . . . . 2 „

Сбора не полагается.

Съ служащихъ лицъ и ихъ экипажей, съ казенныхъ транспортовъ, курьеровъ, почтъ и эстафетъ, а также съ ѣдущихъ верхомъ и лицъ, помѣщающихся въ экипажахъ и телѣгахъ, перевозимыхъ съ лошадьми.

Примѣчаніе 1-е. Когда скотопромышленники пожелаютъ перегонять скотъ черезъ рѣку вплавь, минуя переправу, то имъ не воспрещать: съ другой же стороны они не могутъ быть принуждаемы къ перегону скота вплавь, когда имъ покажется это опаснымъ.

Примѣчаніе 2-е. За взиманіе сборовъ сверхъ означенныхъ въ этой таксѣ, виновные въ томъ подвергаются уголовной отвѣтственности на основаніи дѣйствующихъ узаконеній.

Читанъ докладъ управы за № 2787 объ установленіи таксы сборовъ на переѣздъ черезъ мостъ на р. Колпи.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и въ установленіи тоже отказать.

Заслушано прошеніе содержательницы Доцатинскаго перевоза крестьянки с. Мотмосъ Евдокіи Шатагиной о назначеніи ей ежегодно вознагражденія въ суммѣ 250 р. за содержаніе означеннаго перевоза.

Собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Читанъ общій докладъ по продовольственной части.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ управы объ исключеніи изъ смѣты 0,02%, отчисляемыхъ на образованіе уѣзднаго продовольственнаго капитала.

Собраніе постановило: прекратить образованіе продовольственнаго капитала.

Читанъ общій докладъ управы о подводной повинности.

Предсѣдатель управы высказался за выдачу прогонныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ.

Предсѣдатель собранія пояснилъ, что имуществу гораздо выгоднѣй платить прогоны пунктовщикамъ, чѣмъ давать прогонныя деньги судебнымъ слѣдователямъ.

Собраніе постановило: принявши докладъ къ свѣдѣнію, остаться при прежнемъ порядкѣ по отношенію разъѣздовъ слѣдователей.

Читанъ докладъ управы съ проектомъ устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ.

Собраніе постановило: передать въ редакціонную коммиссію.

Читанъ докладъ управы о переводѣ натуральной повинности по пересылкѣ арестантовъ съ сельскихъ обществъ на уѣздный земскій сборъ и объ устройствѣ въ д. Софроновой почлежнаго дома.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и потребную сумму выдать изъ непредвидѣнныхъ расходовъ.

Читанъ докладъ за № 3272 о ходатайствѣ предсѣдателя Крюковскаго сельскаго общества о возмѣщеніи ему израсходованныхъ по пересылкѣ экспонатовъ въ Шую на выставку 57 руб. 71 коп. и дополнительномъ ассигнованіи 200 руб. на будущій годъ, а равно и принятіи на счетъ земства пересылки экспонатовъ въ С.-Петербургъ на кустарную выставку и двухъ поѣздокъ уполномоченныхъ съ ними.

Собраніе постановило: выдать 57 руб. 71 коп. изъ непредвидѣнныхъ расходовъ и просить Крюковское общество сельскаго хозяйства содѣйствовать кустарному дѣлу и представить экспонаты на выставку 1902 г. въ Петербургъ, на что и ассигновать обществу на это дѣло 250 руб., повторивъ ихъ баллотировкѣ.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству предсѣдателя Крюковскаго сельско-хозяйственнаго общества объ ассигнованіи ежегодной субсидіи обществу и ходатайствованіи предъ губернскимъ земствомъ объ оборотныхъ средствахъ на сельско-хозяйственныя потребности.

Собраніе постановило: ассигновать ежегодную субсидію по 300 руб. на подкрѣпленіе средствъ Крюковскаго сельско-хозяйственнаго общества, каковую сумму баллотировать. Ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о предоставленіи въ вѣдѣніе уѣзднаго земства 5000 руб. изъ спеціальныхъ средствъ на обороты по сельскому хозяйству, какія средства передать въ распоряженіе Крюковскаго общества сельскаго хозяйства для выдачи краткосрочныхъ, не далѣе одного года, ссудъ на покупку сельско-хозяйственныхъ предметовъ населенію уѣзда, преимущественно крестьянскому, съ ежегоднымъ отчетомъ предъ уѣзднымъ земствомъ.

Предсѣдатель предложилъ собранію выслушать журналъ утренняго засѣданія собранія 21 сентября: при чтеніи журнала гласный М. А. Подсѣлевичъ, съ разрѣшенія предсѣдателя собранія, заявилъ о своемъ сожалѣніи, что не могъ по дѣламъ службы пріѣхать вчера на собраніе и принять участіе въ обсужденіи вопросовъ по медицинской части и о пристройкѣ для заразныхъ больныхъ при Кузьминской больницѣ; со своей стороны находитъ, что было сдѣлано очень хорошо, что не приступлено къ постройкѣ по выработанному плану, по его мнѣнію, не удовлетворяющему существеннымъ требованіямъ гигіены, тѣмъ болѣе ему извѣстно, что предполагалось даже соединить по-

стройку для заразныхъ больныхъ дверью съ больницею, а потому полагаетъ, что если не возможно построить особаго барака для заразныхъ въ виду тѣсноты земельнаго участка и нельзя пріобрѣсти особый участокъ земли для этой постройки, то желательно было бы выработать новый планъ и отдѣлить совершенно палату для заразныхъ отъ больницы хотя бы каменной оштукатуренной стѣною для предохраненія отъ возможнаго распространенія заразы во всей больницѣ:

Затѣмъ было приступлено къ баллотировкѣ денежныхъ вопросовъ:

1. Объ оказаніи единовременнаго пособія на постройку моста 2 Рѣпинскому обществу 50 руб. 23 шарами противъ 1.

2. Бутыляцкому сельскому обществу единовременнаго пособія на постройку моста 100 руб. 22 шарами противъ 2.

3. На постройку барака при Меленковской больницѣ и пристройку заразнаго отдѣленія при Кузьминской больницѣ въ суммѣ 3172 руб. **21 шаромъ противъ 3.**

4. На призрѣніе подкидышей 200 р. 22 шарами противъ 2.

5. Въ возмѣщеніе расходовъ А. А. Дубенскому по отправкѣ экспонатовъ на Шуйскую выставку 57 руб. 71 к., а также на содѣйствіе кустарному дѣлу и отправку кустарныхъ экспонатовъ на выставку въ С.-Петербургѣ въ 1902 году 250 р. 22 шарами противъ 2.

6. На усиленіе средствъ Крюковскому сельско-хозяйственному **обществу 300 руб. 21 шаромъ противъ 3.**

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, прося г.г. гласныхъ прибыть 23 сентября къ 11 часамъ утра.

Утреннее засѣданіе 23-го сентября.

Въ собраніе прибыли предсѣдатель собранія, Меленковскій уѣздный предводитель дворянства Н. А. Толстой, гласные: М. А. Подсѣдлевичъ, К. А. Лупандинъ, А. Т. Осиповъ, Н. К. Константиновъ, А. А. Дубенскій, В. П. Башиловъ, С. П. Лупандинъ, К. Н. Юматовъ, Н. Н. Невскій, К. П. Булыгинъ, А. Я. Зацѣпинъ, Н. А. Егеровъ, В. К. Цвѣтковъ, Н. П. Степановъ, Ф. В. Петровъ, А. Н. Лухмановъ, Д. Е. Михѣевъ, К. П. Морозовъ, члены отъ казны Ф. А. Тихоновъ, отъ удѣла В. П. Фонъ-Разбенъ и представитель отъ города Ф. Ф. Валенковъ. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ, доложилъ собранію заявленіе гласнаго А. Н. Лупандина о невозможности прибыть въ засѣданіе по домашнимъ обстоятельствамъ. Собраніе постановило: причину неявки считать уважительной.

Доложено письмо предсѣдателя управы о невозможности прибыть въ засѣданіе по причинѣ болѣзни. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію. Предсѣдатель собранія доложилъ, что гласные Ф. В. Федоровскій и А. Я. Зацѣпинъ не могутъ присутствовать въ настоящемъ засѣданіи по торговымъ дѣламъ. Собраніе постановило: признать

причины уважительными. Приступлено къ слушанію журнала вечерняго засѣданія 21-го сентября и по прочтеніи подписано.

Во время чтенія журнала прибыли гласные гг. Тихоновъ и Михѣевъ. Читанъ журналъ утренняго засѣданія собранія 22-го сентября и по прочтеніи подписанъ. Во время чтенія журнала прибылъ гласный Н. П. Невскій, предсѣдатель собранія доложилъ письмо г. Владимірскаго губернатора Цимерманъ, присланное на имя предсѣдателя управы А. А. Подсѣлевича, въ которомъ г. губернаторъ проситъ предсѣдателя управы внести на обсужденіе земскаго собранія вопросъ о ежегодномъ пособіи на содержаніе въ гор. Владимірѣ родильнаго пріюта и школы при немъ для повивальныхъ бабокъ; зданія пріюта и школы уже заложены. Гласный М. А. Подсѣлевичъ, думая, что имѣть сельскому населенію Меленковскаго уѣзда повивухъ весьма существенно, все-таки пожелалъ выслушать мнѣніе врача С. П. Лупандина, присутствующаго въ засѣданіи собранія въ качествѣ гласнаго. Гласный С. П. Лупандинъ заявилъ, что вопросъ объ устройствѣ института для повивухъ, въ которомъ бы обучались простыя крестьянскія женщины повивальному искусству, чтобы потомъ оказывать акушерскую помощь крестьянскому населенію, обсуждался на послѣднемъ губернскомъ съѣздѣ врачей въ г. Владимірѣ и не провелъ на томъ основаніи, что большинство изъ врачей высказалось не въ пользу этого института. Гласный М. А. Подсѣлевичъ думаетъ, что врачи могли высказать свои мнѣнія исключительно съ научной точки зрѣнія, тогда какъ земство, считаясь съ мѣстными условіями и необходимостью возможно большей акушерской помощи въ уѣздѣ, почему и должно придти на помощь къ учрежденію этаго института. Собраніе постановило: ассигновать по 200 руб. въ теченіи 3-хъ лѣтъ, а въ случаѣ, если польза этаго института будетъ для сельскаго населенія несомнѣнна, то ассигнованіе продолжить, но все-таки собраніе желало бы за ассигнованную сумму имѣть одну стипендіатку отъ Меленковскаго уѣзда. Предсѣдатель собранія предложилъ вслѣдствіе ходатайствомъ передъ подлежащимъ министерствомъ о скорѣйшемъ осуществленіи постройки желѣзной дороги Москва-Казань, долженствующей пересѣкать весь Меленковскій уѣздъ, по слѣдующимъ соображеніямъ: какъ извѣстно, коммиссія о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ, состоящая при министерствѣ финансовъ, закончила въ мартѣ мѣсяцѣ сего года разсмотрѣніе проекта желѣзной дороги Москва-Казань-Кинтимъ и высказалась за постройку линіи, которая для выхода грузовъ сибирской желѣзной дороги должна соединить Вятку, черезъ Вологду, съ Петербургомъ. Въ то же время коммиссія, принимая во вниманіе крайнюю необходимость дать выходъ сибирскихъ грузовъ на вновь линіи Москва-Казань-Кинтимъ, признала возможнымъ отдать постройку и эксплоатацію таковой обществу Московско-Казанской желѣзной дороги. Эта послѣдняя линія, имѣющая соединить Москву съ Кинтимомъ прямымъ путемъ, соединила бы также сибирскую магистраль съ центромъ Россіи и отъ Казани до

Кыштыма прошла обширнымъ и давно уже ожидающимъ обновленія краемъ. Тѣмъ не менѣе, не смотря на то, что коммиссія высказалась въ пользу проведенія какъ той, такъ и другой желѣзно-дорожныхъ линій, со стороны правительства получено утвержденіе лишь одной изъ избранныхъ линій, именно: Вятка, Вологда, Петербургъ, къ постройкѣ которой уже приступлено въ настоящее время. Въ томъ случаѣ, если постройка экономически необходимая для нашей мѣстности линій Москва-Муромъ-Казань-Кыштымъ будетъ отложена на неопредѣленное время, то нашъ край уже во второй разъ будетъ обойденъ желѣзно-дорожной линіей вопреки требованіямъ справедливости и общественной пользы, такъ какъ съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, окружающихъ нашу мѣстность, но нигдѣ ее не пересѣкающихъ, у насъ замѣтенъ сильный упадокъ промышленности, и это очень понятно потому, что удобство путей сообщенія въ другихъ сосѣднихъ уѣздахъ и удешевленіе у нихъ провоза, конечно, должны были вредно отразиться въ виду конкуренціи на нашей мѣстности, оставшейся при прежнихъ условіяхъ, что можетъ быть устранено только съ проведеніемъ у насъ желѣзной дороги. Между тѣмъ, не имѣя пока вблизи отъ себя желѣзно-дорожныхъ линій, наша мѣстность будетъ предоставлена еще можетъ быть на застой или на искусственно задержанное развитіе. Все вышеизложенное говоритъ за неотложность проведенія линіи Москва-Казань-Кыштымъ, такъ какъ линія эта, захватывая обширный край, должна ближайшей вѣтвью пройти и нашей мѣстностью, весьма густо заселенной и имѣющей значительно развитую фабричную и заводскую промышленность. Какъ наглядное доказательство этому, привожу перечень фабрикъ и заводовъ, находящихся въ Мелекковскомъ уѣздѣ и въ г. Мелекахъ: 1) Гусевской чугунно-плавильный и желѣзо-дѣлательный заводъ г. Баташева съ 560 рабочими, 2) Бѣлоключевскій чугунно-плавильный и желѣзо-дѣлательный заводъ купца Петрова, 3) Верхоузненскій чугунно-плавильный заводъ г. Баташева, 4) чугунно-плавильный заводъ купца Рыбина, 5) механическій чугунно-литейный заводъ купца Солдаткина; 6) льно-прядильная и ткацкая фабрика товарищества Мелекковской льняной мануфактуры съ 1271 рабочимъ, 7) Гусевской хрустальный заводъ и Гусевскія бумаго-прядильныя и угаро-прядильныя фабрики гофмейстера Ю. С. Нечаева-Мальцова съ 5085 рабочими, 8) два стеклянныхъ завода купцовъ Зацѣпина и Федоровскаго съ 385 рабочими, 9) винокуренный Чабышевскій заводъ купчихи Бородаевой, 10) Досчатинскій желѣзо-дѣлательный заводъ акціонернаго общества Викскихъ горныхъ заводовъ съ 240 рабочими, 11) два пяточныхъ и 28 крахмально-терочныхъ заводовъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ или водою и 12) одна паровая мельница. Кромѣ перечисленныхъ фабрикъ и заводовъ, въ Мелекковскомъ уѣздѣ имѣется площадь лѣсовъ удѣльнаго и казеннаго вѣдомствъ, общества гражданъ гор. Мелекокъ и частныхъ владѣльцевъ, состоящая изъ 73½ тысячъ десятинъ, а также расположено много частныхъ вла-

дѣній съ значительными залежами руды, извѣстняка, горючихъ и огнеупорныхъ глинъ высокаго качества, каковыя богатства въ значительной степени остаются неиспользованными, причемъ благодаря отдаленности желѣзо-дѣлательныхъ и чугуно-плавильныхъ заводовъ отъ лѣсныхъ дачъ и затруднительности подвозки на нихъ лѣса, въ настоящее время замѣчается упадокъ въ отрасли желѣзо-дѣлательнаго производства; такъ какъ дороговизна подвоза лѣса заставляетъ по необходимости сократить дѣятельность заводовъ. Ко всему изложенному нужно еще добавить, что мѣстное населеніе, занимающееся земледѣліемъ, скотоводствомъ, лѣсными и разнаго рода кустарными промыслами, въ значительной степени зависитъ отъ заработковъ на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ, которые могутъ доставлять постоянные и хорошо оплачиваемые заработки лишь при правильномъ и твердомъ ходѣ ихъ дѣла, что въ значительной степени зависитъ отъ удобнаго пути для сбыта и подвоза сырья. Заработки же мѣстнаго населенія, обслуживающіе промышленности фабрикъ и заведеній, могутъ быть исчислены не менѣе 1000000 рублей и составляютъ значительную ($\frac{1}{4}$—$\frac{1}{5}$) часть валоваго дохода крестьянскихъ хозяйствъ уѣзда.

Помимо всѣхъ изложенныхъ соображеній, проведеніе дороги должно имѣть громадное значеніе и въ интересахъ военнаго вѣдомства; какъ извѣстно гор. Касимовъ служитъ въ настоящее время перелаточнымъ этапнымъ пунктомъ для передвиженія людей и лошадей какъ въ мирное, такъ и въ военное время изъ своего и Елатомскаго уѣзда въ гор. Рязань и черезъ часть Мещовскаго и Муромскаго уѣздовъ въ гор. Муромъ. Передвиженіе это бываетъ особенно затруднительно въ весеннее время, не только для помянутыхъ Касимовскаго и Елатомскаго уѣздовъ, но и для Мещовскаго и Муромскаго, и это затрудненіе было бы устранено съ проведеніемъ желѣзной дороги, о чемъ такъ давно ходатайствуетъ нашъ край, съ какимъ ходатайствомъ вполнѣ солидарна и коммиссія о желѣзныхъ дорогахъ, высказавшаяся, какъ объяснено выше, за необходимость дать выходъ сибирскихъ грузовъ въ видѣ линіи Москва-Казань-Кунгуромъ. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя, постановило: ходатайствовать о проведеніи означенной дороги Гласныя М. А. Подѣлевичъ, считая своей нравственной обязанностію отнестись съ благодарностію къ тѣмъ трудамъ предсѣдателя собранія П. А. Толстого, которые онъ приложилъ какъ въ уѣздномъ, такъ и въ губернскомъ земскомъ собраніи, хлопоча о проведеніи этой желѣзной дороги, предлагаетъ собранію принести Павлу Александровичу за его хлопоты его глубокую благодарность.

Собраніе единогласно постановило: благодарить Павла Александровича.

Читанъ докладъ управы за № 2776 съ представленіемъ устава попечительства о бѣдныхъ въ г. Мещовскѣ, съ ходатайствомъ объ оказаніи пособія; собраніе постановило: ассигновать 100 руб.

съ тѣмъ, чтобы Меленковское земство было зачислено почетнымъ членомъ попечительства, и назначенную сумму баллотировать.

Читанъ докладъ за № 3230 съ представленіемъ предложенія совѣта Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества вступить земству въ члены общества. Земское собраніе, имѣя въ виду, что оно состоитъ членомъ Меленковскаго пожарнаго общества, составляющаго отдѣленіе Императорскаго Россійскаго общества, постановило: въ означенное общество не вступать.

Читано прошеніе крестьянина Лѣсова объ оказаніи ему единовременнаго пособія по случаю постигшаго его пожара.

Собраніе постановило: передать въ редакціонную коммиссію.

Заслушаны прошенія священниковъ села Пьянусъ и села Просеницъ объ оказаніи денежнаго пособія — перваго на церковь, а второго на постройку церковно-приходской школы.

Собраніе постановило: оба ходатайства отклонить.

Читано прошеніе крестьянина дер. Песочной Алѣева объ уплатѣ ему денегъ за пожарныя машины, неотданныхъ нѣкоторыми сельскими обществами.

Собраніе постановило: передать въ управу.

Читано прошеніе фельдшера Дмитрія Герасимова Крылова объ оказаніи пособія на образованіе его сына въ Елатомской гимназіи.

Собраніе постановило: въ ходатайствѣ отказать.

Читано прошеніе Муромскаго купца Алексѣя Максимова Никитина о возвращеніи ему излишне переплаченныхъ земскихъ сборовъ за землю.

Собраніе постановило: передать на распоряженіе управы.

Читанъ докладъ управы объ оказаніи пособія обществу улучшенія народнаго труда.

Собраніе постановило: передать въ коммиссію.

Доложено ходатайство наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Ф. Делекторскаго объ ассигнованіи единовременнаго пособія учителямъ школъ грамоты Колинской, Ивниковской, Савинской и Василевской въ размѣрѣ отъ 10 до 20 руб.

Собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Заслушанъ докладъ управы за № 3269 съ отношеніемъ общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Владимірской губерніи о введеніи прогрессивныхъ прибавокъ къ жалованью учащихъ въ начальныхъ школахъ.

Собраніе постановило: передать въ коммиссію.

Читанъ докладъ управы за № 3056 объ увеличеніи квартирныхъ денегъ двумъ жандармскимъ унтеръ-офицерамъ.

Собраніе постановило: передать въ коммиссію.

Читано прошеніе крестьянина села Казнева Акима Бубнова объ оказаніи пособія въ виду его болѣзненнаго состоянія

Собраніе постановило: передать на распоряженіе управы.

Читанъ докладъ управы за № 3253 объ оказаніи пособія на содержаніе общежитія для учащихъ дѣтей и учительскаго персонала.

Собраніе постановило: передать докладъ въ коммиссію.

Читано прошеніе бывшаго фельдшера Мелеиковскаго уѣзда Волгина о назначеніи ему пенсіи за 18-ти лѣтнюю его службу Мелеиковскому земству.

Собраніе постановило: передать въ коммиссію.

Читанъ докладъ управы за № 2777 объ установленіи платы судорабочимъ за сверхъ-срочныя простей на трехлѣтіе.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Читанъ докладъ управы за № 2773 объ организаціи общественныхъ работъ, для вспособленія населенію уѣзда при народныхъ бѣдствіяхъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Читанъ докладъ управы за № 2772 о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 12 февраля 1901 года мнѣнія государственнаго совѣта объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Читанъ докладъ управы за № 2775 съ представленіемъ отношенія правленія Мелеиковскаго добровольнаго пожарнаго общества о выраженіи благодарности Мелеиковскому уѣздному земскому собранію за оказанное обществу денежное пособіе.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ управы за № 2771 объ уполномочіи управы разсрочивать земскіе сборы въ случаѣ надобности.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Читанъ докладъ управы за № 2937 со спискомъ селеній, пострадавшихъ отъ пожаровъ.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ управы за № 2793 со спискомъ недвижимыхъ имуществъ, съ коихъ подлежатъ сложенію земскіе сборы.

Собраніе постановило: земскіе сборы со счетовъ сложить, о сложеніи же губернскаго земскаго сбора сообщить губернскому земскому собранію.

Читанъ докладъ управы за № 2794 объ исключеніи изъ оклада 20 десят. земли, числящейся за 1-жей Бурцевой.

Собраніе постановило: землю исключить, а числящіеся сборы сложить, а о сложеніи губернскаго земскаго сбора сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

Читаны доклады управы за №№ 2795 и 2796 о сложеніи больничнаго сбора за лѣченіе разныхъ лицъ, въ суммѣ 36 р. 25 к.

Собраніе постановило: со счетовъ сложить.

Читано прошеніе крестьянина дер. Старой Вереи Иванова о переоцѣнкѣ его смоляного заведенія.

Собраніе постановило: передать означенное прошеніе на распоряженіе управы.

Читанъ докладъ управы за № 3184 со спискомъ недвижимыхъ имуществъ, съ коихъ сборы подлежатъ сложенію.

Собраніе постановило: уѣздный сборъ 11 р. 39 к. со счетовъ сложить, о сложеніи же губернскаго сбора 13 р. 87 к. сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

Читанъ докладъ управы за № 3226 съ прошеніемъ дворянки Дитятьевой о сложеніи пени уѣзднаго сбора 7 р. 60 к. и пени губернскаго сбора 4 р. 44 к. за уплатою сполна недоимки.

Собраніе постановило: пеню уѣзднаго сбора сложить, о сложеніи же пени губернскаго сбора сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

Читано прошеніе уполномоченнаго 1 и 2 Черсенскаго обществъ Павла Васильева Зайцева о сложеніи земскихъ сборовъ за питейное заведеніе.

Собраніе постановило: передать на распоряженіе управы.

Читанъ докладъ управы за № 3054 о сложеніи сборовъ, числящихся на паровой мукомольной мельницѣ Касимовскаго мѣщанина Александра Федорова Малышева въ размѣрѣ уѣзднаго сбора и пени 94 р. 51 к. и губернскаго сбора и пени 116 р. 13 к.

Собраніе постановило: недоимку, окладъ и пеню уѣзднаго сбора сложить со дня закрытія мельницы, а о сложеніи губернскаго сбора 116 р. 13 к. сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

Читанъ докладъ управы за № 3055 о сложеніи больничнаго сбора съ разныхъ лицъ въ суммѣ 10 руб.

Собраніе постановило: 10 р. со счетовъ сложить.

Читанъ докладъ управы за № 3053 съ прошеніемъ крестьянина Захарова о переоцѣнкѣ его флигеля и доклады управы за №№ 2931 и 2932 съ прошеніями крестьянина с. Вьютина Максимова о переоцѣнкѣ просяного заведенія и мѣщанина Кашицина о переоцѣнкѣ дома.

Собраніе постановило: первыя два прошенія передать въ управу, а въ послѣднемъ отказать [1]).

Читанъ докладъ управы за № 2935 съ 11-ю прошеніями сельскихъ старостъ: 1 Рѣпинскаго, 8-ми Урвановскихъ и селеній Верхолерья и Старинокъ о сложеніи неправильно начисленныхъ на означенныя общества земскихъ сборовъ уѣзднаго 297 р. 1 к. и губернскаго 382 р. 40 к.

Собраніе постановило: уѣздный сборъ 297 руб. 1 коп. со счетовъ сложить, о сложеніи же губернскаго сбора 382 руб. 40 коп. сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

Читано прошеніе г. Филипповскаго о переоцѣнкѣ его дома и о сложеніи земскихъ сборовъ: уѣзднаго 4 руб. 69 коп. и губернскаго 5 руб. 71 коп.

Собраніе постановило: въ ходатайствѣ Филипповскому отказать [1]).

Читано прошеніе крестьянина дер. Дудоръ Федота Петрова объ исключеніи изъ оклада одного прокатнаго заведенія при Бѣлоключевскомъ заводѣ.

Собраніе постановило: передать на распоряженіе управы.

Читаны прошенія крестьянъ завода Верхоупки Власа Аганова и Ивана Власова Вазилиныхъ о сложеніи земскихъ сборовъ, съ перваго: уѣзднаго 11 р. 27 к. и губернскаго 13 р. 51 к. и со второго: уѣзднаго 6 р. 60 к. и губернскаго 7 р. 80 к.

Собраніе постановило: передать на разсмотрѣніе управы.

Читанъ докладъ управы за № 3395 съ прошеніемъ Василія Иванова Абрамова о дополненіи пенсіи до 135 р. 20 к.

Собраніе постановило: доассигновать Абрамову 18 р. 58 к. и сумму эту баллотировать.

Гласный М. А. Подѣдлевичъ обратилъ вниманіе собранія на отсутствіе тумбъ на Плевненской гати. По мнѣнію гласнаго, въ такомъ опасномъ мѣстѣ, какъ это, существованіе тумбъ положительно необходимо какъ въ зимнее время, такъ особенно въ весеннее при разливѣ. Поэтому онъ предлагаетъ просить управу по возможности немедленно поставить тумбы по всей Плевненской гати. Членъ управы К. А. Лупанинъ заявилъ, что въ условіи о ремонтѣ Плевненской гати постановлено устройство тумбъ, и вѣроятно на этихъ дняхъ будутъ поставлены.

Далѣе гласный М. А. Подѣдлевичъ обратилъ вниманіе гласныхъ на слѣдующее печальное событіе: 27 іюля сего года, сильнымъ пожаромъ уничтожена дер. Хлудова; 11 августа, какъ ему извѣстно, страховыя суммы были переведены въ казначейство; между тѣмъ, какъ погорѣльцами деньги получены 10 или 11 сентября, т. е. ровно черезъ мѣсяцъ. Желательно было бы знать, по чьей винѣ были задержаны выдачей означенныя деньги. Изъ справки, сообщенной собранію, видно, что земская управа, получивши свѣдѣнія о пожарѣ дер. Хлудовой, на 5-й же день отправила въ губернскую управу, которой и препровождаются страховыя суммы помимо управы въ уѣздное казначейство, почему можно думать, что означенная задержка произошла по винѣ волостного правленія.

Собраніе, всегда сочувственно нуждамъ крестьянскаго населенія, постановило: о вышеизложенномъ сообщить на распоряженіе земскаго начальника и просить его объ оказываемомъ увѣдомить.

---

[1]) [illegible]

Читаны доклады: 1) о выборѣ заступающаго мѣсто предсѣдателя управы, на случай отсутствія и болѣзни предсѣдателя. 2) О выборѣ завѣдывающаго Досчатинскимъ военно-конскимъ участкомъ. 3) О выборѣ завѣдывающаго Заколпскимъ военно-конскимъ участкомъ.

Собраніе постановило: въ первомъ случаѣ просить баллотироваться К. А. Лупандина. По баллотировкѣ К. А. Лупандинъ былъ избранъ 20 шарами противъ 1. Въ завѣдывающіе Досчатинскимъ военно-конскимъ участкомъ былъ избранъ мастеровой завода Досчатаго Федоръ Яковлевичъ Голичниковъ всѣми бѣлыми. Въ завѣдывающіе Заколпскимъ военно-конскимъ участкомъ былъ избранъ крестьянинъ дер. Дмитріевой Петръ Власовъ Клешковъ 22 бѣлыми.

Читанъ докладъ управы за № 3232 объ избраніи 3-хъ лицъ для присутствованія въ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Собраніе постановило: просить гласныхъ Н. Я. Егорова, К. А. Лупандина и А. Т. Осипова и по изъявленіи ими согласія баллотировать. При баллотировкѣ были избраны Н. Я. Егоровъ, К. А. Лупандинъ и А. Т. Осиповъ бѣлыми.

Гласный В. И. Фонъ-Раабенъ заявилъ, что онъ по служебнымъ обязанностямъ состоять членомъ училищнаго совѣта не можетъ, а потому и просилъ выбрать вмѣсто него другое лицо. Предсѣдатель собранія отмѣтилъ полезную службу земству В. И. Фонъ-Раабенъ.

Собраніе за полезную дѣятельность В. И. Фонъ-Раабенъ въ качествѣ члена училищнаго совѣта постановило: благодарить.

Предсѣдатель собранія, за отказомъ В. И. Фонъ-Раабенъ, предложилъ избрать въ члены училищнаго совѣта предсѣдателя управы А. А. Подсѣдлевичъ. При баллотировкѣ А. А. Подсѣдлевичъ избранъ 21 шаромъ противъ 1.

Читанъ докладъ управы за № 3777 объ избраніи члена отъ земства во 2-й призывной участокъ. Собраніе просило Н. Н. Невскаго, на что онъ изъявилъ согласіе. При баллотировкѣ былъ избранъ 20 шарами противъ 1.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать въ 8 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе 23-го сентября.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства Н. А. Толстой, гласные: М. А. Подсѣдлевичъ, К. А. Лупандинъ, А. Т. Осиповъ, Н. К. Константиновъ, А. А. Дубенскій, В. Н. Бакановъ, С. Н. Лупандинъ, К. Н. Юматовъ, Н. Н. Невскій, К. Н. Булгинъ, Н. А. Егоровъ, Л. Я. Закѣшинъ, В. К. Цвѣтковъ, Н. Н. Степановъ, Ф. В. Петровъ, А. Н. Лукмановъ, Д. Е. Михѣевъ,

К. И. Морозовъ, и представители: отъ казны Ф. А. Тихоновъ, и отъ удѣла В. П. Фонъ-Разбегъ и отъ города Ф. Ф. Валенковъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Читанъ докладъ управы за № 3278 съ прошеніемъ бывшаго сторожа управы Фрола Федотова о выдачѣ ему единовременнаго денежнаго пособія.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и баллотировать 100 руб.

Читана справка управы о прибавкѣ жалованья учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ до 1898 года болѣе 5 и 10 лѣтъ, всего въ суммѣ 500 руб.

Собраніе постановило: 500 руб. ассигновать и баллотировать.

Читаны доклады редакціонной коммиссіи:

1) О выдачѣ единовременнаго пособія крестьянину дер. Наговицыной Захару Кириллову Лѣскову по случаю постигшаго его пожара.

Собраніе постановило: ассигновать 100 руб., каковую сумму и баллотировать.

2) По ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Владимірской губерніи объ оказаніи пособія на содержаніе общежитія для учащихся дѣтей учительскаго персонала,— 200 рублей.

Собраніе постановило: большинствомъ голосовъ по запискамъ отказать.

3) Объ оказаніи единовременнаго пособія школамъ грамоты въ Колискомъ выселкѣ, д. Дмитріевой и д. Ильиной.

Собраніе большинствомъ голосовъ по запискамъ постановило: отказать въ пособіи Колисской и Дмитріевской, а Ильинской баллотировать 100 руб.

4) О прибавкѣ 2 жандармскимъ унтеръ офицерамъ въ заводѣ Гусь квартирныхъ по два руб. въ мѣсяцъ.

Собраніе единогласно постановило: въ ходатайствѣ отказать.

5) О назначеніи пенсіи бывшему фельдшеру Волгину коммиссія нашла нужнымъ прошеніе его для вычисленія пенсіи передать въ управу.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ коммиссіи.

Затѣмъ было приступлено къ баллотировкѣ денежныхъ вопросовъ.

1) Единовременное пособіе сторожу Федотову въ суммѣ 100 р. — 21 шаромъ противъ 1.

2) Прибавка къ жалованью учителямъ 500 руб. утвердительно 18 шарами противъ 4.

3) О единовременномъ пособіи погорѣльцу крестьянину д. Наговицыной Лѣскову 100 руб. утвердительно 21 шаромъ противъ 1.

4) О пособіи на Ильинскую школу грамоты 100 руб. 11 шарами противъ 11.

Собраніе постановило отказать.

Послѣ баллотировки, съ разрѣшенія предсѣдателя собранія, выбылъ гласный Ф. Ф. Валенковъ.

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи по эмеритальной кассѣ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ коммиссіи.

Читанъ докладъ редакціонной коммиссіи по разсмотрѣнію смѣты и раскладокъ на 1902 годъ.

Представитель отъ казны г. Тихоновъ заявилъ собранію слѣдующее: всѣ свѣдѣнія о площади казенныхъ земель, подлежащихъ обложенію, доставленныя управленіемъ государственныхъ имуществъ, согласно требованіямъ министерства, были провѣрены земскою управою, которая по содержанію тѣхъ свѣдѣній два раза входила въ сношенія съ управленіемъ; слѣдовательно, позднее доставленіе управленіемъ упомянутыхъ свѣдѣній не имѣло никакого вліянія на ихъ повѣрку. Финансовыя затрудненія земства не составляютъ основанія для увеличенія суммы обложенія казенныхъ имуществъ и увеличенія этимъ расходовъ казны. Въ заключеніе гласный Тихоновъ просилъ выписку изъ журнала собранія по настоящему вопросу и съ доклада редакціонной коммиссіи.

Представитель отъ уѣзда В. П. Фонъ-Раабенъ объяснилъ, что по точному смыслу 96 и 97 ст. о денеж. зем. повин. земскимъ учрежденіямъ предоставлено право опредѣлять основанія для обложенія земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ, но что земство не вправѣ возбуждать сомнѣнія въ правильности доставленныхъ казною свѣдѣній о количествѣ подлежащихъ обложенію земель съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи, такъ какъ казенныя учрежденія доставляютъ означенныя свѣдѣнія на основаніи точныхъ данныхъ, имѣющихся въ сихъ управленіяхъ.

Гласные П. К. Константиновъ и М. А. Подсѣдлевичъ согласились съ мнѣніемъ, высказаннымъ представителемъ уѣзда.

Гласный А. А. Дубенскій замѣтилъ, что казна и частные владѣльцы въ сущности равноправны предъ земствомъ, облагающимъ ихъ налогами, что отъ казны онъ скорѣе считаетъ умѣстнымъ требовать какъ соблюденія сроковъ, такъ и доставленія всѣхъ необходимыхъ данныхъ для провѣрки, что первое сдѣлано не было, а свѣдѣнія не достаточны, что по этому уменьшеніе обложенія гласный считаетъ недостаточно обоснованнымъ и требующимъ провѣрки. Особенно важно для Мелеховскаго уѣзда, въ виду указанныхъ въ докладѣ бюджетныхъ затрудненій, чтобы случайно не было ошибочнаго уменьшенія оцѣнки, какое падетъ на прочихъ земскихъ плательщиковъ и въ частности на крестьянское населеніе. Ошибка возможна всюду и провѣрка земствомъ обязательна, и на эту провѣрку законъ уполномочиваетъ земство.

Если была уменьшена оцѣнка удѣломъ и уменьшено обложеніе его земель и на это не обращено вниманіе собранія, то это, конечно, вина редакціонной коммиссіи и особенно управы, которая не внесла докладъ объ этомъ, какъ она это сдѣлала въ настоящемъ году.

Предсѣдатель собранія предложилъ на обсужденіе собранія вопросъ исключить ли изъ обложенія, или согласиться съ докладомъ редакціонной коммиссіи.

Собраніе большинствомъ 14 голосовъ противъ 7 постановило: согласиться съ докладомъ коммиссіи.

Заслушанъ докладъ о расходныхъ смѣтахъ; собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Заслушанъ докладъ редакціонной коммиссіи по смѣтамъ на дорожныя сооруженія.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ коммиссіи.

Заслушанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по ревизіи дѣлопроизводства и отчетности управы.

При чтеніи этого доклада составъ управы участія не принималъ.

Собраніе постановило: принять докладъ къ свѣдѣнію и исполненію.

Предсѣдатель собранія предложилъ благодарить управу за образцовый порядокъ, найденный при счетоводствѣ и дѣлопроизводствѣ управы, кромѣ того, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ ревизіонной коммиссіи о назначеніи бухгалтеру Тамманъ награды въ видѣ прибавки жалованья, предложилъ собранію прибавить г. Тамману 200 руб.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ предсѣдателя и 200 руб. баллотировать, управу благодарить.

При баллотировкѣ означенная прибавка въ суммѣ 200 руб. прошла бѣлыми.

Засимъ былъ читанъ журналъ утренняго засѣданія и по прочтеніи подписанъ.

Читанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о провѣркѣ расходованія суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала, находящагося въ депозитахъ уѣзднаго земства.

Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію и отчетъ управы утвердить.

Предсѣдатель собранія предложилъ собранію благодарить ревизіонную коммиссію и секретаря собранія за труды.

Собраніе, поблагодаривши предсѣдателя за веденіе собранія, постановило: благодарить ревизіонную коммиссію и секретаря собранія.

Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

ДОКЛАДЫ

МЕЛЕНКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1901 года.

По народному здравію.

Для оказанія медицинской помощи населенію Меленковскаго уѣзда, Меленковскимъ земствомъ уѣздъ раздѣленъ на четыре врачебныхъ участка, при пяти врачахъ, и кромѣ того, часть селеній Меленковскаго уѣзда вошла въ составъ Драчевской межъуѣздной амбулаторіи, содержимой на губернскій счетъ.

Уѣзднымъ земствомъ содержится четыре больницы: одна въ гор. Меленкахъ и по одной: въ селахъ Черсевѣ и Ляхахъ и сельцѣ Кузьминѣ. Всѣ больницы помѣщаются въ земскихъ домахъ и устроены: Меленковская на 51 штатную кровать, Черсевская и Кузьминская на 16 кроватей каждая и Ляховская на 20 кроватей. Кромѣ того, при Ляховской больницѣ имѣется баракъ для заразныхъ больныхъ на 6 кроватей.

Фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ семь, а именно: въ сел. Заколинѣ, Напулинѣ, Рѣшинѣ, Шиморскомъ, Дмитріевыхъ-Горахъ, Цикулѣ и Ново-Федоровскомъ заводѣ, первые изъ нихъ шесть помѣщаются въ наемныхъ домахъ съ платою земствомъ отъ 110 до 140 р. въ годъ съ отопленіемъ отъ домохозяина, седьмой пунктъ въ Федоровскомъ заводѣ въ домѣ владѣльца завода Ф. В. Федоровскаго. Этотъ пунктъ былъ открытъ при условіи съ г. Федоровскимъ, по которому квартира для аптечки и фельдшера, а также и жалованіе фельдшеру идетъ отъ г. Федоровскаго, а земство даетъ медикаменты. За квартиры для шести земскихъ пунктовъ земство платитъ всего 770 руб. въ годъ.

Медицинскій персоналъ, содержащійся на средства уѣзднаго земства, состоитъ изъ пяти врачей, одного провизора въ Меленковской больницѣ, четырехъ фельдшерицъ-акушерокъ, одной акушерки, девятнадцати фельдшеровъ, одного аптекарскаго помощника и четырехъ фельдшерскихъ учениковъ.

Кромѣ того, при Драчевской амбулаторіи, къ которой, какъ указано выше, причислена часть селеній Меленковскаго уѣзда, состоитъ

врачъ, акушерка и фельдшеръ, получающіе содержаніе отъ губернскаго земства.

Врачъ Меленковской больницы получаетъ жалованія 1800 руб. въ годъ, врачъ 1 уч.—1650 руб.; 2, 3 и 4 уч. по 1350 руб. каждый, первые двое получаютъ въ томъ числѣ квартирныхъ по 300 р., а другіе врачи живутъ въ земскихъ домахъ, отопляемыхъ земствомъ. Провизоръ Меленковской аптеки получаетъ въ годъ 720 р., фельдшерицы-акушерки: Меленковской больницы—420 руб. и земскую квартиру, Чересевской и Ляховской по 500 руб. и Кузьминской -540 р., акушерка 300 руб. Больничные и пунктовые фельдшера получаютъ жалованія отъ 240 до 420 руб. въ годъ. Всѣ пунктовые фельдшера пользуются земскими квартирами, больничные же земскихъ квартиръ не имѣютъ.

Больничные фельдшера во время дежурства пользуются земскимъ столомъ. Аптекарскій помощникъ при Меленковской больницѣ получаетъ жалованія 120 руб. въ годъ. Фельдшерскіе ученики получаютъ: при Кузьминской больницѣ 180 руб. въ годъ (съ 1 августа вмѣсто уволившагося нанятъ другой съ жалованіемъ по 5 руб. въ мѣсяцъ и съ *продовольствіемъ отъ больницы*, Меленковской и Ляховской по 120 руб. и при Чересевской—60 руб. въ годъ.

Смотритель имѣется только въ одной Меленковской больницѣ, получающій жалованія 360 руб. въ годъ, въ другихъ же больницахъ обязанности смотрителей исполняютъ фельдшера, которые за этотъ трудъ получаютъ жалованія на 5 р. въ мѣсяцъ *болѣе*, противъ того оклада, который причитается имъ по должности фельдшера.

Больничной прислуги въ больницахъ состоитъ: Меленковской 3 служителя, 2 сидѣлки, 3 прачки и 1 кухарка; въ Ляховской: 3 служителя, 2 сидѣлки, 1 кухарка; Чересевской: 2 служителя, 1 кухарка, 1 прачка, 1 сидѣлка и въ Кузьминской: 2 служителя, 1 сидѣлка, 1 кухарка и 1 прачка. При всѣхъ же больницахъ имѣется: 10 служителей, 6 сидѣлокъ, 4 кухарки и 5 прачекъ, за годъ земствомъ израсходовано на жалованіе прислуги 2337 руб. 97 коп.

Съ 1901 года, въ силу постановленія уѣзднаго земскаго собранія 1900 года, больничная прислуга получаетъ продовольствіе отъ больницъ съ вычетомъ за это изъ жалованія по 2 руб. въ мѣсяцъ.

Въ теченіе первой половины сего года на продовольствіе больничной прислуги израсходовано: при Меленковской больницѣ на 9 человѣкъ 209 руб. 97 коп., такъ что содержаніе одного человѣка изъ прислуги въ теченіе мѣсяца обошлось 3 р. 88 к.; въ Ляховской больницѣ на 6 человѣкъ—106 руб. 67 коп., содержаніе одного человѣка въ теченіе мѣсяца обошлось 2 руб. 96 коп., въ Чересевской больницѣ на 5 человѣкъ—107 руб. 76 коп., содержаніе одного человѣка стоило 3 руб. 59 коп. и при Кузьминской больницѣ въ теченіе 2 мѣсяцевъ на 5 человѣкъ израсходовано 46 руб. 60 коп., и содержаніе одного человѣка прислуги обошлось въ 1 руб. 69 коп. (Прислуга при Кузь-

минской больницѣ стала получать продовольствіе отъ больницы съ мая 1901 г.).

Всего въ теченіе полугода израсходовано на продовольствіе прислуги 471 руб., произведено же вычетовъ изъ жалованія прислуги за продовольствіе 240 руб. 53 коп., такимъ образомъ земствомъ было **приплачено 230 руб. 47 коп.**

Въ земскихъ больницахъ и фельдшерскихъ пунктахъ пріемъ приходящихъ больныхъ производится ежедневно отъ 9 до 2 часовъ дня, за исключеніемъ экстренныхъ случаевъ, когда больные принимаются **во всякое время.**

Фельдшерскіе пункты посѣщаются врачами, для пріема больныхъ, два раза въ мѣсяцъ въ назначенные и объявленные заранѣе дни.

Крестьяне Меленковскаго уѣзда и бѣдные мѣщане г. Меленокъ лѣчатся въ земскихъ больницахъ и получаютъ лѣкарство на домъ безплатно, а всѣ другіе (кромѣ заразно-больныхъ) съ платою по 7 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Денегъ за лѣченіе поступаетъ очень мало, такъ какъ лѣчившіеся оказываются, по большей части, бѣдными.

Фабричные рабочіе лѣчатся въ больницахъ съ платою земству, по соглашенію съ фабрикантами и заводчиками: Петровымъ, Зацѣпинымъ, Громовымъ, Рыбинымъ, Солдаткинымъ и арендаторомъ рудниковъ Сосуновымъ, по 60 коп. съ человѣка въ сутки и по 60 к. за каждый медицинскій совѣтъ, данный приходящему больному рабочему, **съ отпускомъ лѣкарствъ на домъ.**

Въ числѣ лѣчившихся въ Меленковской больницѣ было 30 человѣкъ воинскихъ чиновъ и 11 челов. арестантовъ, лѣчившихся съ платою отъ военнаго вѣдомства и тюремнаго отдѣленія по такси, утверждаемой особо на каждый годъ министерствомъ; въ текущемъ году взималось по такси за лѣченіе по 77 коп. за день, а съ арестантовъ, кромѣ того, взыскивается по 3 коп. въ день за медикаменты.

Всего въ отчетномъ году поступило денегъ за лѣченіе разныхъ **лицъ 234 руб. 56 коп.**

Эпидемическимъ бѣднымъ больнымъ, находящимся у себя на дому, кромѣ медикаментовъ, земство, чрезъ медицинскій персоналъ, доставляетъ, въ случаѣ надобности, чай, сахаръ, хлѣбъ и вино.

Въ текущемъ году, въ силу постановленія земскаго собранія отъ 2 октября 1896 года, которымъ были установлены ежегодныя очередныя научныя командировки врачей и акушерокъ, уѣзною управою былъ командированъ съ научною цѣлью въ С.-Петербургъ, на 3 мѣсяца, врачъ 3 медицинскаго участка В. А. Заѣрскій, причемъ ему было выдано на расходы по поѣздкѣ 150 руб.

Кромѣ содержанія больныхъ въ больницахъ, покупки медикаментовъ и инструментовъ, земство несетъ расходы по ремонту, страховкѣ, отопленію и по отправкѣ нѣкоторыхъ больныхъ въ Москву и Владиміръ (въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными, а во Владиміръ **для хирургическаго лѣченія).**

Въ текущемъ году, на ассигнованную земскимъ собраніемъ сумму, при Меленковской земской больницѣ былъ произведенъ слѣдующій ремонтъ: а) три наружныхъ стѣны передняго флигеля обиты тесомъ въ фальцовку, углы раздѣланы пилястрами, въ окнахъ раздѣланы коробки; б) въ банѣ наворная стѣна вывѣшена, смѣнены четыре бревна, сдѣланы два подгона и двѣ лѣтнія рамы, а также сдѣлана новая крышка на яму для стока воды изъ бани; в) въ амбулаторной комнатѣ стѣны и потолки обиты дранкой и оштукатурены, двери, рамы, окна, полы и печь окрашены масляной краской; г) въ квартирѣ фельдшерицы, въ большой комнатѣ стѣны оклеены обоями, а потолокъ—глянцевой бумагой; д) въ мужскомъ отдѣленіи въ 7 комнатахъ штукатурка промыта, отчищена, и испортившіяся на ней мѣста исправлены, и затѣмъ всѣ комнаты окрашены бѣлой на клею краской; е) въ женскомъ отдѣленіи въ палатахъ №№ 9 и 10 стѣны, потолки, печи, окна и двери окрашены масляной краской, въ остальныхъ палатахъ и двухъ коридорахъ штукатурка промыта, отчищена и испортившіяся на ней мѣста исправлены, и затѣмъ эти палаты и коридоры обѣлены мѣломъ, а полы во всѣхъ палатахъ женскаго отдѣленія окрашены масляной краской, за исключеніемъ одного коридора смотровой комнаты и палаты № 13; ж) въ кухнѣ при женскомъ отдѣленіи больницы перемѣненъ накатъ пола и положены новые перерубы, и з) закрашена печь въ палатѣ № 13, и исправлена крыша надъ дежурной комнатой.

Ремонтъ при Ляховской и Чересевской больницахъ, ко времени составленія настоящаго доклада, еще не былъ законченъ.

Кромѣ медицинскаго персонала, при земствѣ состоятъ: одинъ ветеринарный врачъ и четыре фельдшера. Врачъ получаетъ содержанія отъ губернскаго земства 1200 руб. въ годъ и добавочныхъ отъ уѣзднаго земства 300 руб., двое фельдшеровъ отъ губернскаго земства получаютъ по 300 руб. и кромѣ того, отъ уѣзднаго земства по 60 р. въ годъ, другіе же два фельдшера получаютъ жалованіе отъ уѣзднаго земства по 300 руб. въ годъ.

Въ текущемъ году ветеринарный врачъ К. А. Выгоринцкій былъ командированъ уѣздною управою для изученія при Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ какъ теоріи, такъ и практики ковки лошадей и для ознакомленія въ г. Курскѣ съ устройствомъ образцовой кузницы. На расходы по поѣздкѣ врачу было выдано управою, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія отъ 23 сентября 1900 г. 100 р. изъ свободныхъ остатковъ.

Земствомъ содержатся двѣ ветеринарныхъ аптечки: одна въ гор. Меленкахъ, помѣщающаяся въ земскомъ флигелѣ, а другая въ с. Чересевѣ въ квартирѣ, нанимаемой земствомъ за 54 р. въ годъ.

Въ текущемъ году Давыдовская и Крюковская волости, въ отношеніи ветеринарнаго надзора, отошли въ вѣдѣніе второго, вновь назначеннаго въ Судогодскій уѣздъ, земскаго ветеринара, проживающаго въ селѣ Мошкѣ Судогодскаго уѣзда, а волости: Усадская, Папулин-

ская и Драчевская, въ виду назначенія и въ Муромскій уѣздъ, также, какъ и въ Судогодскій, второго земскаго ветеринара, отошли въ вѣдѣніе земскаго ветеринара, проживающаго въ гор. Муромѣ.

Всѣмъ лицамъ, составляющимъ медицинскій и ветеринарный персоналъ, предоставлено брать для разъѣздовъ, при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, пунктовыхъ лошадей за счетъ уѣзднаго земства: врачи и акушерки по квитанціямъ, а фельдшера получаютъ лошадей безъ уплаты прогоновъ.

Дѣятельность земскихъ врачей, въ теченіе отчетнаго года съ 1 іюля 1900 года по 1 іюля 1901 года, видна изъ представляемыхъ при семъ отчетовъ ихъ.

ОТЧЕТЪ

врача Меленковской земской больницы.

За 1900—1901 земскій годъ.

Меленковская земская больница помѣщается въ двухъ одноэтажныхъ домахъ и въ 2-этажномъ флигелѣ. Въ одномъ домѣ находится мужское отдѣленіе, состоящее изъ 8 палатъ съ 30 койками, операціонной комнаты, комнаты для дежурнаго фельдшера и ванной. Въ другомъ домѣ—женское отдѣленіе съ 17 койками въ 5 палатахъ; въ немъ же имѣется смотровая комната, квартира фельдшерицы, кухня для сидѣлокъ и очень маленькое проходное помѣщеніе для ванной. Въ обоихъ отдѣленіяхъ отхожія мѣста устроены съ тягой въ нихъ воздуха по системѣ люфтъ-клозетовъ. Въ флигелѣ находится амбулаторія и больничная кухня въ нижнемъ этажѣ, а въ верхнемъ аптека и арестантское отдѣленіе съ 4 койками въ 2-хъ палатахъ. Общее количество коекъ въ больницѣ 51, изъ нихъ 9 имѣютъ спеціальное назначеніе: 4 для арестантовъ и 5 для эпидемическихъ больныхъ, изъ остальныхъ 42 коекъ, 12 находятся въ палатахъ для больныхъ сифилисомъ.

Въ виду часто бывающаго, особенно въ зимнее время, переполненія больницы, прошлогоднее очередное земское собраніе постановило устроить при больницѣ для острозаразныхъ больныхъ отдѣльный баракъ, стоимость котораго по смѣтѣ, составленной управой по порученію очередного земскаго собранія 1896 года, обойдется въ 3750 р. На устройство этого барака ассигновано ежегодно откладывать по 1000 руб.

Врачебный персоналъ больницы состоитъ изъ врача, фельдшерицы—акушерки, ежедневно дежурящей въ женскомъ отдѣленіи, трехъ штатныхъ фельдшеровъ и одного запаснаго.

При аптекѣ находится провизоръ, фельдшеръ и два ученика.

Больныхъ, пользованныхъ въ больницѣ, оставалось къ 1-му іюля 1900 года 18, съ 1 іюля 1900 года по 1 іюля 1901 года поступи-

ло 645, всего 693, умерло 32, выписалось 636 и къ 1 іюля 1901 г. осталось 25.

Смертность на число пользованныхъ 4,6%.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся свѣдѣнія о числѣ дней, проведенныхъ больными въ больницѣ, съ обозначеніемъ средняго ежедневнаго числа коекъ, занятыхъ ими по мѣсяцамъ.

	Іюль 1900 г.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь 1901 г.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Годъ.
Число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ	1051	620	1109	1093	1307	1281	1454	1169	1477	939	895	719	13117
Среднее ежедневн. число занятыхъ коекъ...	34	20	37	35	44	41	47	42	48	31	29	24	36

На лѣтніе мѣсяцы выпадаетъ, какъ обыкновенно, наименьшее число больныхъ, въ это время въ деревнѣ рабочая пора, а въ больницѣ ремонтъ.

Каждый больной провелъ въ больницѣ среднимъ числомъ 19 дней.

По отдѣльнымъ группамъ болѣзней больные распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Болѣзни эпидемическія	84
Сифилисъ	103
Болѣзни органовъ дыханія и кровеносной системы . .	97
„ желудка и кишекъ	49
„ нервной системы	39
„ мочеполовыхъ органовъ	52
„ кожи и подкожной клѣтчатки	41
„ органовъ движенія	48
„ конституціональныя	54
„ отъ травматическихъ поврежденій	58

и на долю остальныхъ болѣзней: глазныхъ, ушныхъ, ожоговъ, отмороженій и пр. въ числѣ пользованныхъ въ отчетномъ году было 68. Изъ 32 смертныхъ случаевъ, 5 умерло отъ чахотки, 3 отъ порока сердца, по 2 отъ дизентеріи, остраго воспаленія легкихъ, воспаленія почекъ, старческаго маразма, гангрены, обширной флегмоны и по 1: отъ злокачественнаго новообразованія мочевого пузыря, рожи, брюшного тифа, костоѣды, паралича сердца, гриппа, катарра кишекъ, прогрессивнаго паралича, заворота кишекъ, скарлатины, туберкулеза суставовъ и накожной болѣзни.

Изъ 693 больныхъ, лѣчившихся за годъ, въ больницѣ мужчинъ было 443, женщинъ 250, крестьянъ было 566, мѣщанъ 59, другихъ сословій 27; нижнихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, ратниковъ и новобранцевъ 30 и арестантовъ мѣстной тюрьмы 11. Изъ

общаго числа больныхъ, жителей другихъ уѣздовъ, кромѣ Мелеиковскаго, было 26. Сравнительно съ предыдущимъ отчетнымъ годомъ больныхъ на 74 менѣе, а дней, проведенныхъ ими на 2662 менѣе, и каждый больной провелъ на $1\frac{1}{2}$ сутокъ менѣе. По группамъ болѣзней было менѣе инфекціонныхъ больныхъ.

У коечныхъ больныхъ за отчетный годъ сдѣлано 12 операцій подъ хлороформнымъ наркозомъ, преимущественно на костяхъ (ампутаціи, резекціи). Безъ наркоза иногда съ мѣстной анэстезіей сдѣлано нѣсколько вылущеній опухолей, образій матки, вправленій парафимоза, экзартикуляцій пальцевъ, извлеченій секвестровъ и постороннихъ тѣлъ, наложеній швовъ, гипсовыхъ повязокъ, разрывовъ и др. Смертныхъ случаевъ послѣ операцій не было.

Амбулаторныхъ больныхъ принимаетъ ежедневно врачъ 1 медицинскаго участка, во время же его командировокъ больничный врачъ.

Хозяйственная часть.

Хозяйствомъ въ больницѣ завѣдуетъ особый смотритель подъ наблюденіемъ земской управы. Въ истекшемъ году потрачено земскихъ денегъ на Мелеиковскую больницу по вѣдомостямъ:

а) на продовольствіе больныхъ 2252 р. 93 к.

„ дежурнаго фельдшера и прислуги 263 р.

б) на госпитальныя принадлежности, мытье бѣлья, погребеніе умершихъ, канцелярскія принадлежности и мелкій ремонтъ 390 руб. 53 к.

в) на освѣщеніе и отопленіе 973 р. 2 к.

Продовольствіе каждаго больного ежедневно стоило:

Каждый больной въ день за всѣми затратами на больницу, продовольствіе, медикаменты и служебный персоналъ, обходился въ день около 65 коп.

Медикаментовъ, перевязочнаго матеріала, инструментовъ и аптечной посуды для больничной аптеки и для перваго участка, въ отчетномъ году куплено на 3886 р. 23 к. Для коечныхъ больныхъ за отчетный годъ приготовлено лѣкарствъ по 9790 рецептамъ и для приходящихъ по 33736, а всего отпущено лѣкарствъ по 43526 рецептамъ. Слѣдовательно, ежедневно среднимъ числомъ готовилось лѣкарствъ по 119 рецептамъ.

Ремонтъ въ больницѣ, кромѣ мелкихъ поправокъ, за отчетное время произведенъ слѣдующій: оштукатурены комнаты, занимаемыя амбулаторіей, въ нихъ же выкрашенъ масляной краской полъ, обита тесомъ передняя половина флигеля, выкрашены масляной краской двѣ палаты въ женскомъ отдѣленіи, въ немъ же перекрашены полы, выбѣлены палаты.

МЕДИЦИНСКІЙ ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по 1-му санитарному участку Меленковскаго уѣзда съ 1 іюля 1900 г. по 1 іюля 1901 г.

Первый медицинскій участокъ состоитъ: изъ гор. Меленокъ и волостей Лехтовской, Дмитріево-Горской и 6 селеній Архангельской волости (Большой Приклонъ, Марковъ Приклонъ, с. Коровино, д. д. Ратново, Мильдево и Тимонино), съ населеніемъ въ волостяхъ 21515 челов. обоего пола. Наибольшій діаметръ участка—12 вер., наименьшій 12 вер., самое дальнее селеніе отстоитъ отъ мѣста жительства врача на 25 вер. (д. Двуозеры). Въ участкѣ имѣется одинъ фельдшерскій пунктъ въ с. Дмитріевыхъ-Горахъ, который посѣщается врачемъ два раза въ мѣсяцъ; дѣятельность врача заключается: въ принятіи приходящихъ больныхъ въ амбулаторіи при Меленковской земской больницѣ, разъѣздахъ по участку къ тяжко больнымъ на домъ, въ разъѣздахъ въ случаѣ появленія какой либо эпидеміи въ участкѣ, для опредѣленія ея характера и борьбы съ нею и въ исполненіи обязанностей врачей другихъ участковъ (въ случаяхъ ихъ командировокъ и отпусковъ) совмѣстно съ обязанностями по 1-му участку. Во время отсутствія врача по дѣламъ службы, обязанности его исполняются врачемъ Меленковской земской больницы Н. С. Камневымъ. Въ истекшемъ отчетномъ году я исполнялъ обязанности: врача Меленковской больницы 1 недѣлю въ октябрѣ мѣсяцѣ 1900 г. и во время рекрутскаго набора; обязанности врача 4 участка вслѣдствіе его отпуска съ 28 декабря 1900 г. по 6 января 1901 г.; обязанности врача 3-го участка вслѣдствіе его командировки въ г. Петербургъ съ 10 января сего года по 10 апрѣля сего года; обязанности врача 2 участка вслѣдствіе его командировки въ г. Владиміръ съ 30 апрѣля сего года по 9 мая сего года; обязанности врача 4 участка, вслѣдствіе его отпуска съ 14 - 17 апрѣля сего года и обязанности врача 3 участка вслѣдствіе его отпуска съ 25 іюня сего года.

Въ отчетномъ году въ амбулаторіи Меленковской земской больницы принято всего приходящихъ больныхъ 20821 челов. обоего пола, изъ коихъ 10985 первичныхъ посѣщеній и 9836 повторныхъ посѣщеній. Изъ всего числа посѣщеній 30% слѣдуетъ отнести къ городскому населенію. Амбулаторно выдано 33736 рецептовъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показано распредѣленіе приходящихъ больныхъ въ амбулаторіи Меленковской земской больницы, количество сдѣланныхъ ими посѣщеній и среднее ежедневное число посѣщеній.

	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Годъ.
Число больныхъ	858	960	872	862	934	1011	876	861	952	875	972	1062	10985
„ посѣщеній	1566	1721	1591	1659	1674	1913	1782	1741	1935	1622	1810	1806	20821
Среднее ежедневное ..	50,5	55,5	53	53,5	55,8	61,7	57,5	62,7	62,4	54,1	58,4	65,1	57

Наибольшее число посѣщеній было въ мартѣ мѣсяцѣ, именно 1935, что составляетъ въ среднемъ ежедневно 62,4.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и названіяхъ болѣзней при амбулаторіи Мелешковской земской больницы.

	Человѣкъ.
Классъ I.	
Группа I болѣзни заразныя	912
„ II „ паразитическія	1395
Классъ II.	
Группа I	220
„ II	63
Классъ III.	
Группа I болѣзни нервной системы	772
„ II „ кровеносной и лимф. системы	101
„ III „ органовъ обонянія и дыханія	758
„ IV „ органовъ пищеваренія	1962
„ V „ мочевыхъ органовъ	160
„ VI „ мужскихъ половыхъ органовъ	36
„ VII „ женскихъ половыхъ органовъ	1061
„ VIII „ органовъ зрѣнія	504
„ IX „ органовъ слуха	362
„ X „ костей, суставовъ и мускуловъ . . .	2321
„ XI „ кожи и подкожной клѣтчатки	280
Классъ IV.	
Группа I травматическія поврежденія	76
Классъ V.	
Группа I болѣзни развитія и увяданія организма	2
Итого	10985

Примѣчаніе. Вѣдомость эта составлена по правиламъ медико-статистической регистраціи во врачебныхъ учрежденіяхъ Владимірской губ. 1890 г.

Малыя операціи, произведенныя амбулаторно при Меленковской земской больницѣ.

Пиціяй	82
Извлеченіе зубовъ	178
„ инородныхъ тѣлъ	12
Вылущеніе опухолей	2
Подрѣзываніе уздечки языка	5
Наложеніе кровавыхъ швовъ	15
Вправленіе вывиховъ	2
Извлеченіе червей изъ уха	1
Вправленіе парафимоза	4
А всего	301

Заразныя и эпидемическія болѣзни при амбулаторіи Меленковской земской больницы.

Гор. Меленки.

Корь	2 чел.	Заушница	25 чел.
Скарлатина	3 „	Коклюшъ	2 „
Оспа натуральная	1 „	Гриппъ	203 „
„ вѣтряная	8 „	Рожа	6 „
Тифъ брюшной	1 „	Малярія	167 „
Крупозное воспал. легк.	2 „	Туберкулезъ	8 „
Дифтеритъ	1 „	Сифилисъ I+II	24 „
Дизентерія	3 „	„ III	5 „
А всего			461 чел.

Лектовская волость.

Оспа натуральная	3 чел.
Тифъ брюшной	1 „
Крупъ	1 „
Крупозное воспал. легк.	2 „
Дизентерія	7 „
Заушница	9 „
Коклюшъ	102 „
Гриппъ	42 „
Рожа	5 „
Малярія	114 „
Туберкулезъ	4 „
Сифилисъ I+II	36 „
„ III	20 „
А всего	346 чел.

Архангельская волость.

Тифъ брюшной	2 чел.
Крупозное воспал. легк.	2 „
Дизентерія	4 „
Заушница	3 „
Гриппъ	16 „
Рожа	1 „
Малярія	29 „
Туберкулезъ	4 „
Сифилисъ I+II	25 „
„ III	19 „
А всего	105 чел.

Предохранительная оспа была привита 898, изъ коихъ не привилось у 10. Акушеркой М. А. Вѣровой привито 10 дѣтямъ, привилось у всѣхъ. Детритъ получался изъ телятника при Владимірской

земской больницѣ и качества очень хорошаго. Фельдшерами отмѣчено, что въ отчетномъ году оспу прививали много охотнѣе другихъ лѣтъ.

Акушеркой М. А. Взоровой принято 57, изъ нихъ въ уѣздѣ было 35 требованій и 22 по городу. Фельдшерицей-акушеркой М. А. Мукосѣевой было принято въ уѣздѣ 1. и 5 въ городѣ. Подробный годовой отчетъ по требующимся рубрикамъ М. А. Взоровой предоставленъ мнѣ.

Эпидеміи въ 1-мъ участкѣ.

Коклюшъ въ с. Кудринѣ Лехтовской волости. Началось съ 1 числа октября 1900 г. и окончилось 16 декабря 1900 г. Больныхъ было 90 челов., изъ нихъ умерло 4.

Скарлатина въ д. Толстиковой Дмитріево-Горской волости началась съ 6 марта сего года, окончилась 20 марта сего года, больныхъ было 24 челов., изъ нихъ умерло 4. Въ с. Вѣтлинѣ той же волости началась съ 13 марта сего года, окончилась 27 марта сего года, больныхъ было 14 чел., изъ нихъ умерло 2. Въ разное время спорадически были случаи скарлатины въ с. Конопонѣ Дмитріево-Горской волости, всего больныхъ было 12 челов., изъ коихъ умерло 2 человѣка.

Дмитріево-Горская земская аптечка. Приходящихъ больныхъ за отчетный годъ было принято въ аптечкѣ первичныхъ 3689, а посѣщеній ими сдѣлано 6590. Врачемъ принято (съ октября мѣсяца 1900 г.) 373 челов., амбулаторно выдано за годъ 7413 рецептовъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показано распредѣленіе приходящихъ больныхъ по мѣсяцамъ, количество сдѣланныхъ ими посѣщеній и среднее ежедневное число послѣднихъ.

	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Годъ.
Число больныхъ	27[illegible]	322	227	254	34[illegible]	[illegible]	282	[illegible]	38[illegible]	32[illegible]	338	[illegible]	[illegible]
Число посѣщеній	48[illegible]	532	434	4[illegible]	[illegible]	610	[illegible]	[illegible]	744	[illegible]	302	[illegible]	[illegible]
Среднее количество посѣщеній	15,[illegible]	17,3	14,[illegible]	14,8	19,8	19,[illegible]	17,8	19,	24	18,[illegible]	19	16,[illegible]	18

Наибольшее число посѣщеній падаетъ на мартъ мѣсяцъ, именно 744, что составляетъ въ среднемъ ежедневно 24 человѣка.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и названіяхъ болѣзней при амбулаторіи Дмитріево-Горской аптечки.

1-я группа.			
Скарлатина	55 ч.	Корь	4 ч.
Дифтеритъ	1 „	Гриппъ	138 „
Крупъ	4 „	Тифъ брюшной	6 „
		„ безъ формы . . .	3 „

Кровавый понось	14 ч.
Заушница	9 „
Рожа	4 „
Гнойное воспал. глазъ .	1 „
Сифилисъ	9 „
Бугорчатка	2 „
Крупоз. воспал. легкихъ.	12 „

2-я группа.

Малярія	325 ч.

3-я группа.

Чесотка	314 ч.
Глисты	5 „

4-я группа.

Катарръ дыхат. орган. .	246 ч.
Воспал. плевры и легкихъ	5 „
Прочія бол. дых. орган. .	136 „

5-я группа.

Воспаленіе сердца. . . .	16 ч.

6-я группа.

Гастроэнтеритъ	58 ч.
Болѣзни желудка	30 „
„ кишекъ	113 „
„ печени	8 „
Грыжа	1 „
Выпаденіе прям. кишки .	3 „

7-я группа.

Болѣз. мочевыхъ орг.. .	7 ч.
Брайтова болѣзнь. . . .	2 „
Камни въ пузырѣ. . . .	1 „

8-я группа.

Бол. мужск. полов. орг. .	9 ч.

9-я группа.

Бол. женск. полов. орг. .	11 ч.

10-я группа.

Эпилепсія	4 ч.
Невральгія	69 „
Мышечный ревматизмъ .	162 „

11-я группа.

Хрон. сыпи.	534 ч.
Восп. подкож. клѣтчатки.	357 „
Карбункулъ	1 „

12-я группа.

Глазныя болѣзни	145 ч.

13-я группа.

Ушныя болѣзни.	83 ч.

14-я группа.

Переломы	5 ч.
Костоѣда	180 „
Сочлен. ревматизмъ. . .	80 „
Бол. большихъ сустав. .	3 „
Вывихи	8 „
Сведеніе	8 „

15-я группа.

Болѣзни беременныхъ. .	5 ч.
„ послѣ родовъ. .	5 „

16-я группа.

Маразмъ	2 ч.
Цинга	1 „
Золотуха	24 „
Рахитъ.	14 „
Доброкачест. опухоли . .	26 „
Худосоч. язвы	39 „
Анэмія и хлорозъ. . . .	14 „

17-я группа.

Ушибы	154 ч.
Раны.	76 „

18-я группа.

Отравл.	2 ч.
Алкоголизмъ	2 „

19-я группа.

Ожоги	10 ч.
Замерзаніе	4 „

21-я группа.

Неопредѣл. болѣзни. . .	89 „
А всего	3689 ч.

Заразныя и эпидемическія болѣзни при амбулаторіи Дмитріево-Горской аптечки.

Дмитріево-Горская волость.

Корь	4 ч.	Крупоз. воспал. легкихъ.	12 ч.
Малярія	325 „	Рожа	4 „
Гриппъ	138 „	Заушница	9 „
Крупъ	4 „	Бугорчатка	2 „
Сифилисъ	9 „	Тифъ брюшной	5 „
Кровавый поносъ	14 „	„ безъ формы	3 „
А всего			529 ч.

Мелкія операціи произведены слѣдующія: пиціій 43, извлеченіе зубовъ 443, вправлено вывиховъ 6, изъ коихъ одинъ отправленъ въ Меленковскую больницу; гипсовыя повязки наложены въ 3 случаяхъ; одинъ отправленъ въ больницу. Всего сдѣлано 495 операцій.

Предохранительной оспы привито 360 руб.; привилась у всѣхъ. Фельдшеръ отмѣчаетъ, что оспу прививали своимъ дѣтямъ даже старообрядцы. За отчетный годъ фельдшеромъ сдѣлано 70 поѣздокъ на приглашаемыхъ за нимъ лошадяхъ, и 21 поѣздка на эпидеміи на нанятыхъ лошадяхъ, при чемъ каждая поѣздка обходилась приблизительно отъ 60 коп. до 1 руб.

Медикаментовъ и припасовъ вписано было въ отчетномъ году всего на сумму 253 р. 64 к. Земскимъ собраніемъ на оный предметъ ассигновано 500 руб. въ годъ.

Въ 1 участкѣ имѣются двѣ земскія школы въ с. Кононовѣ и въ с. Воютинѣ. Врачемъ онѣ были посѣщены каждая по два раза въ теченіе отчетнаго года, ученики всѣ осмотрѣны. Зданія для школъ не приспособлены: тѣсны и душны. Въ Кононовской школѣ никакой вентиляціи, въ Воютинской очень плохая. По случаю эпидеміи школы не закрывались; ретирадъ при школахъ нѣтъ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по 2-му медицинскому участку съ 1 іюля 1900 г. по 1 іюля 1901 года.

Второй медицинскій участокъ состоитъ изъ шести волостей: Черсевской, Цикульской, Лавсинской, Гусевской, Заколинской и Давыдовской, съ населеніемъ приблизительно 44000 человѣкъ обоего пола, за вычетомъ же Мальцовскаго и Баташовскаго заводовъ, имѣющихъ свою медицинскую организацію, около 30000 человѣкъ, съ діаметромъ 90 вер. длины и 10 вер. ширины. Мѣсто жительства врача село Черсево. Наиболѣе отдаленное отъ него селеніе находится на разстояніи 50 вер., а наиболѣе близкое на разстояніи 4 верстъ.

Медицинскій персоналъ второго участка состоитъ изъ врача, фельдшерицы-акушерки и четырехъ фельдшеровъ, изъ коихъ одинъ исправляетъ обязанности смотрителя больницы. Больница 2 участка помѣщается въ селѣ Черсевѣ въ земскомъ домѣ; врачъ живетъ тутъ же, пользуясь квартирой и отопленіемъ отъ земства; фельдшерица-акушерка живетъ при самой больницѣ, имѣя отдѣльную комнату при больницѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Вторымъ участкомъ завѣдываетъ врачъ С. П. Луканцинъ.

Фельдшерскихъ пунктовъ въ участкѣ два: въ с. Заколинѣ и въ с. Цикулѣ. Какъ Заколинская, такъ и Цикульская аптечки помѣщаются въ наемныхъ домахъ съ платою отъ земства по 130 рублей въ годъ при отопленіи отъ квартирнаго хозяина.

Заколинской аптечкой до 18 апрѣля 1901 года завѣдывалъ фельдшеръ Фотій Орловъ, а послѣ смерти его съ 18 апрѣля 1901 года, завѣдуетъ фельдшеръ Алексѣй Юдинъ, Цикульской -Василій Басовъ; первая посѣщается врачемъ 10 и 25 числа, вторая 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Амбулаторный пріемъ больныхъ 2 участка въ Черсевской амбулаторіи производится врачемъ, а въ его отсутствіе фельдшерицею-акушеркою, а въ аптечкахъ-же фельдшерами, согласно постановленію одного изъ прошлыхъ земскихъ собраній, отъ 9 до 2 часовъ ежедневно, за исключеніемъ экстренныхъ больныхъ, которые принимаются во всякое время. Эпидемическіе и трудно больные посѣщаются врачемъ на дому.

Въ участкѣ десять земскихъ школъ, изъ коихъ Селимовская самая лучшая, затѣмъ идутъ Чековская, Окатовская, Черсевская и Алексеновская, а остальныя-же въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи не совсѣмъ удовлетворительны. Врачемъ онѣ въ отчетномъ году осматривались одинъ разъ осенью, при принятіи учениковъ.

Количество амбулаторныхъ больныхъ было за истекшій годъ 19369 человѣкъ.

Изъ нижеслѣдующей таблицы видно распредѣленіе приходящихъ больныхъ на амбулаторіяхъ.

Амбулаторіи.		Іюнь 1900 г.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Янв. 1901 г.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Итого.	Принято прежнихъ.	Принято новыхъ.
Черсевская.	Число больныхъ	262	352	275	287	367	310	276	288	[illegible]	354	357	370	3824	542	1880
	„ посѣщеній	[illegible]	559	476	532	610	564	584	636	763	704	644	638	7298		
	Средн. сут. число посѣщеній	19,3	18,0	16,0	17,2	20,3	18,3	19,0	21,2	24,6	23,4	23,8	21,1	20,0		
Заколпская.	Число больныхъ	454	352	318	371	390	394	333	346	443	370	322	473	4408		
	„ посѣщеній	647	525	514	591	662	584	532	494	656	[illegible]	[illegible]	801	7015	1578	6437
	Средн. сут. число посѣщеній	20,8	17,6	17,0	19,	22,	19,0	17,1	15,4	21,0	17,1	17,0	26,1	19,8		
Цикульская.	Число больныхъ	285	254	194	336	296	[illegible]	220	252	287	257	260	227	3198		
	„ посѣщеній	410	400	364	517	485	544	[illegible]	525	414	371	444	376	4945	647	4298
	Средн. сут. число посѣщеній	13,2	13,1	10,2	17,0	16,0	14,1	12,	10,7	13,3	12,0	15,3	11,3	13,6		
Итого...	Число больныхъ													11460	7653	11716
	„ посѣщеній													19369		

Итакъ общее количество больныхъ 19369 человѣкъ, причемъ наибольшее количество Черсевской амбулаторіи падаетъ на мартъ— 763 человѣка, Заколпской на іюнь —801 человѣкъ и Цикульской на декабрь 544 человѣка.

Заразныя болѣзни въ отчетномъ году наблюдались слѣдующія:

Оспа	5	— ум.	Кровавый поносъ . .	129	10 ум.
Крупъ	15	3 „	Заушница.	11	— „
Корь	1	— „	Рожа.	27	— „
Коклюшъ	30	— „	Бленнорея глазъ . .	50	— „
Гриппъ	363	— „	Сифилисъ	430	— „
Тифъ брюшной. . .	5	1 „	Бугорчатка	63	1 „
„ неопр. формы.	3	— „	Круп. восп. лег. . .	75	4 „
Малярія . . .	532	— „	Суставный ревмат.	154	— „
Чесотка	1395	— „			

Что касается эпидемическихъ заболѣваній, то таковыхъ въ отчетномъ году не наблюдалось; крупъ-же, гриппъ и кровавый поносъ были разсѣянными по всему участку въ разное время.

Количество больныхъ второго медицинскаго участка за отчетный годъ по группамъ вѣдомость прилагаемъ таб. А.

Акушеркой въ отчетномъ году было принято 13 младенцевъ, изъ которыхъ 6 падаетъ на Черсево, 1 Чеково, 1 Аксеново, 2 Григорьево, 1 Золотково, 1 Якшево и 1 Захарово.

Врачъ присутствовалъ въ 4 случаяхъ, изъ которыхъ въ 1 случаѣ были наложены щипцы, 1 выпаденіе ручки, 1 поперечное положеніе и 1 ослабленіе потуговъ.

Предохранительной оспы привито 1311 младенцу, изъ нихъ:

Фельдшерами Черсевской амбулаторіи	508
„ Заколинской „	512
„ Цикульской „	321
Процентъ удачныхъ прививокъ.	97,7

Детритъ получался изъ Владимірскаго губернскаго телятника.

Б. По больницѣ.

При Черсевской больницѣ состоятъ: врачъ, фельдшерица-акушерка, два фельдшера, одинъ изъ нихъ смотритель и одинъ аптекарскій ученикъ, два служителя, двѣ сидѣлки, изъ нихъ одна прачка и одна кухарка; фельдшерица и фельдшера дежурятъ поочередно въ больницѣ, приготовляютъ лѣкарство по рецептамъ и, въ случаѣ надобности, командируются въ участокъ къ больнымъ и для привитія оспы. Кромѣ того, одинъ изъ фельдшеровъ спеціально завѣдываетъ аптекой, заготовляетъ лѣкарство для фельдшерскихъ пунктовъ и ведетъ отчетность по расходу медикаментовъ.

Въ больницѣ находится 16 кроватей, въ томъ числѣ одна запасная.

Больныхъ въ больницѣ съ 1 іюля 1900 года по 1 іюля 1901 г. было пользовано 202 человѣка.

Подробная вѣдомость при семъ прилагается.

Названіе больницы.	Число страдающихъ	Въ 1 мѣсяцѣ 1900 г. состояло больныхъ	Поступ. въ 1 мѣсяцѣ 1900 г.	Мужчинъ	Женщинъ	Выздоров. м.	Выздоров. ж.	Умерло м.	Умерло ж.	Осталось на 1 іюля 1900 г. м.	Осталось на 1 іюля 1900 г. ж.	Сифилитиковъ: Въ 1 мѣсяцѣ 1900 г. оставалось м.	Сифилитиковъ: Въ 1 мѣсяцѣ 1900 г. оставалось ж.	Сифилитиковъ: Съ 1 іюля 1900 г. по 1 іюля 1901 г. поступ. м.	Сифилитиковъ: Съ 1 іюля 1900 г. по 1 іюля 1901 г. поступ. ж.	Сифилитиковъ: Выздоров. м.	Сифилитиковъ: Выздоров. ж.	Сифилитиковъ: Умерло м.	Сифилитиковъ: Умерло ж.	Сифилитиковъ: Осталось на 1 іюля 1901 г. м.	Сифилитиковъ: Осталось на 1 іюля 1901 г. ж.
Черсевская земская больница 2 медицинскаго участка.	16		8	202	[illegible]	[illegible]	97	5	1	4	1	1	—	25	41	24	41	—	—	1	—

Примѣчаніе: 1) % сифилитиковъ 34,9.

2) число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ 3635.

3) среднее число дней, проведенныхъ однимъ больнымъ въ больницѣ 18,07.

4) % смертности въ больницѣ 2,98.

Изъ смертныхъ случаевъ было: 1 отъ брюшного тифа, 2 отъ бугорчатки, 1 отъ крупознаго воспаленія легкихъ и 1 отъ злокачественной опухоли.

Въ слѣдующей таблицѣ показано число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ и обозначено среднее ежедневное число коекъ, занятыхъ ими по мѣсяцамъ.

	Іюль 1900 г.	Августъ	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь 1901 г.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Всего.
Число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ.	166	9	31	266	411	414	537	390	513	221	388	289	3635
Среднее ежедневное число занятыхъ кроватей.	5,3	0,3	1,0	8,6	13,7	13,4	17,3	14,0	17,0	7,4	12,4	96	9,97

Примѣчаніе. Въ августѣ и сентябрѣ было малое количество вслѣдствіе ремонта въ больницѣ.

Изъ хирургическихъ операцій было сдѣлано 1 ампутація голени. Затѣмъ было наложено 6 гипсовыхъ повязокъ, вправлено 2 вывиха плеча подъ наркозомъ, вскрыто 5—6 глуб. флегмонъ. Извлеченіе зубовъ и мелкія операціи не записывались, но бывали почти каждый день.

По отдѣльнымъ группамъ болѣзней, больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

	м.	ж.		м.	ж.
Гриппъ	1	4	Апоплексія и парал.	1	—
Тифъ брюшной	4		Невралгія и сужеж. болѣзни.	1	3
„ неопредѣленной формы	2	—	Мышечный ревматизмъ	[illegible]	1
Сифилисъ	25	11	Воспаленіе волож. клѣтчатки.	3	[illegible]
Бугорчатка	6	8	Глазныя болѣзни	2	2
Крупоз. воспал. легкихъ	6	—	Ушныя „	2	1
Малярія	—	2	Переломы	5	1
Чахотка	3		Вывихи	3	
Катарръ дыхат. органовъ	1	—	Суставный ревматизмъ	1	
Воспаленіе плевры	1		Бол. болѣзнь суставовъ	1	—
Проч. бол. дыхат. органовъ	4	—	Вывихи	1	
Опух. бол. [illegible]	1		Болѣзни [illegible]		1
Желудочно кишеч. катарръ	—	4	Золотуха	—	1
Болѣзни желудка		1	Доброкачест. опухоли		1
„ кишекъ	—	1	Злокачест. „	2	—
„ печени	—	1	Худосочныя язвы	—	1
Воспаленіе мочеп. органовъ	1		Ушибы	3	—
Брайтова болѣзнь	3	2	Раны	8	2
Болѣзни муж. полов. органовъ	1	—	Отдѣл. органовъ кр. зрѣнія		1
„ жен. „ „	—	5	„ алкоголемъ	1	—
Разстройст. умствен. способ.	1	1	Ожоги	1	1
Эпилепсія	1	—	Неопредѣленныя болѣзни	—	1

Хозяйственная часть.

Съ 1-го іюля 1900 года по 1-е іюля 1901 года на продовольствіе больныхъ израсходовано 667 руб. 34 коп., средняя стоимость ежедневнаго продовольствія больного, включая сюда и чай, 18,3 коп.

Въ больницѣ существуютъ троякаго рода порціи: 1-я порція состоитъ изъ 1 фунта мяса, 48 золотник. крупы, $1^1/_2$ фунта чернаго хлѣба, $^1/_2$ фунта бѣлаго хлѣба, 3 золотника коровьяго масла, $^1/_2$ зол. чаю и 3 золотн. сахару.

3-я порція состоитъ: изъ $^1/_2$ фунта мяса, 10 золотник. рису, 1 фунта бѣлаго хлѣба, $^1/_2$ штофа молока, $^1/_2$ золотника чаю, 3 золотника сахару.

4-я порція состоитъ: изъ 1 штофа молока, 24 золотника пшена, 1 фунта бѣлаго хлѣба, $^1/_2$ золотника чаю, 3 золотника сахару.

Черный хлѣбъ печется хозяйственнымъ способомъ въ больницѣ каждые два дня, а бѣлый покупается въ мѣстной пекарнѣ.

Принимая въ расчетъ содержаніе медицинскаго персонала 2606 р., прислуги въ больницѣ 504 руб., продовольствіе больныхъ 667 руб. 34 коп., довольствіе дежурнаго фельдшера 96 руб., отопленіе 350 руб., освѣщеніе 66 руб. 66 коп., госпитальныя принадлежности и мелкій ремонтъ 227 рублей 27 коп., что составитъ за годъ 1521 руб. 27 к., средняя стоимость содержанія больничной кровати, въ отчетное время, было около 1 руб. Въ отчетномъ году былъ оштукатуренъ домъ врача, на что было ассигновано 185 руб.

ТАБЛИЦА А.

о числѣ больныхъ, пользованныхъ во второмъ медицинскомъ участкѣ Мелитопольскаго уѣзда за время съ 1-го іюля 1900 года по 1-е іюля 1901 года.

Болѣзни.	Въ больницахъ.		Внѣ больницъ.		Всего.	
	Пользовано	Умерло	Пользовано	Умерло	Пользовано	Умерло
1-я группа.						
Оспа	—	—	5	—	5	—
Крупъ	—	—	15	3	15	3
Корь	—	—	1	—	1	—
Коклюшъ	—	—	30	—	30	—
Гриппъ	5	—	358	—	363	—
Брюшной тифъ	4	1	1		5	1
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія	2	—	1		3	—
Кровавый поносъ	—	—	129	10	129	10
Заушница	—	—	11	—	11	—
Рожа	—	—	27	—	27	—
Гнойное воспаленіе глазъ	—	—	50	—	50	—
Сифилисъ	68	—	362	—	430	—
Бугорчатка	14	1	49	—	63	1
Крупозное воспаленіе легкихъ	6	1	69	3	75	4
2-я группа.						
Малярія	2	—	530	—	532	—
3-я группа.						
Чесотка	3	—	1392	—	1395	—
Глисты	—	—	124	—	124	—
Трихиноз	—	—	3	—	3	—
4-я группа.						
Катарръ дыхательныхъ органовъ	1		886	—	887	—
Воспаленіе плевры	1	—	65	—	66	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	—	—	25	—	25	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	4		517	2	521	2
5-я группа.						
Органическія болѣзни сердца		—	36	—	36	
„ „ сосудовъ	1	—	3	—	4	—
6-я группа.						
Желудочно-кишечный катарръ	4		472	5	476	5
Болѣзни желудка	4	—	260	1	261	1
„ кишекъ	1	—	451		452	—
„ печени	1	—	14	—	15	—

Болѣзни брюшины	—	—	1	—	1	—
Грыжи	—	—	21	—	21	—
Выпаденіе прямой кишки	—	—	6	—	6	—
7-я группа.						
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	1	—	7	—	8	—
Брайтова болѣзнь	5	—	21	—	26	—
8-я группа.						
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	1	—	45	—	46	—
9-я группа.						
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	5	—	123	—	128	—
10-я группа.						
Разстройство умственныхъ способностей	2	—	1	—	3	—
Эпилепсія	1	—	5	—	6	—
Воспаленіе головного мозга	—	—	1	—	1	—
Апоплексія и параличъ	1	—	6	—	7	—
Невралгія и судорожныя болѣзни	4	—	373	—	377	—
Мышечный ревматизмъ	9	—	651	—	660	—
11-я группа.						
Хроническія сыпи	—	—	1368	—	1368	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	10	—	1119	—	1129	—
Карбункулъ	—	—	70	—	70	—
12-я группа.						
Глазныя болѣзни	6	—	829	—	835	—
13-я группа.						
Ушныя болѣзни	3	—	425	—	428	—
14-я группа.						
Переломы	6	—	17	—	23	—
Костоѣда	3	—	414	—	417	—
Сочленовный ревматизмъ	1	—	153	—	154	—
Болѣзни большихъ суставовъ	1	—	71	—	72	—
Вывихи	1	—	8	—	9	—
Стеченія	—	—	11	—	11	—
15-я группа.						
Болѣзни беременныхъ	1	—	24	—	25	—
Послѣродовыя болѣзни		—	35	—	35	—
16-я группа.						
Маразмъ и старческій антоновъ огонь		—	13	—	13	—
Рахитъ		—	47	—	47	—
Золотуха	1	—	171	—	172	—

Доброкачественныя опухоли	1	—	44	—	45	—
Злокачественныя „	2	1	25	—	27	1
Худосочныя язвы	1	—	91	—	92	—
Анэмія и хлороз		—	150	—	150	—
17-я группа.						
Ушибы	3	—	431	—	434	—
Раны	10	—	504	—	514	—
18-я группа.						
Отравленія органическими ядами . .	1		2	—	3	—
Въ томъ числѣ:						
Отравленіе алкоголемъ	1		10	1	11	1
19-я группа.						
Ожоги	2		215	—	217	—
Замерзаніе	—	—	10	—	10	—
21-я группа.						
Неопредѣленныя болѣзни	1		218	—	219	—

3-й медицинскій участокъ Меленковскаго уѣзда.

Съ 1 августа 1900 г. по 1 іюля 1901 г.

Третій медицинскій участокъ состоитъ по прежнему изъ 4 волостей: Бутылицкой, Крюковской, Напулинской и Архангельской съ отрѣзанными выступающими углами. Общее количество населенія въ причисленныхъ къ нему 68 селеніяхъ — 25000 человѣкъ.

На это количество населенія имѣется амбулаторія и больница на 16 кроватей (по кубическому, а особенно квадратному вычисленію въ ней можетъ помѣститься только 13 человѣкъ) въ сельцѣ Кузьминѣ, а также фельдшерскіе амбулаторные пункты: въ с. Напулинѣ и въ заводѣ Ново-Федоровскомъ, посѣщаемые врачемъ первый 2 раза, а второй 4 раза въ мѣсяцъ.

Медицинскій персоналъ 3 участка состоитъ изъ одного врача, одной фельдшерицы — акушерки, 4 фельдшеровъ (5-я вакансія, назначенная по штату, не замѣщена). Одинъ изъ фельдшеровъ исполняетъ и должность смотрителя больницы. Аптекой завѣдуетъ лучше другихъ знающій аптечное дѣло аптекарскій ученикъ.

Въ свободные отъ разъѣздовъ дни врачъ принимаетъ въ Кузьминской амбулаторіи больныхъ лично, въ его отсутствіе пріемъ производится фельдшерицей - акушеркой. Начало пріема въ зимніе дни съ 9 часовъ утра до 2 — 4 вечера, а въ лѣтніе по мѣрѣ накопленія больныхъ съ 7 — 8 утра и тоже до 2-хъ — 4-хъ. Нѣкоторые больные дальніе, или экстренные, или такіе, которымъ необходимо являться по

2 раза въ день, являются и позже. Выѣзды неурочные дѣлаются къ эпидемическимъ больнымъ, къ тяжелымъ роженицамъ или въ хирургическихъ случаяхъ, требующихъ немедленной помощи, а также къ особо бѣднымъ, изнуреннымъ больнымъ, не имѣющимъ ни своей лошади, ни средствъ для найма чужой. Иные разъѣзды оказываются на повѣрку и не необходимыми и безцѣльными, но въ этомъ приходится убѣждаться уже только на мѣстѣ, за то менѣе требовательные больные часто не подаютъ о себѣ подолгу никакихъ вѣстей и остаются **безъ всякой помощи.**

Внезапный отъѣздъ врача въ Петербургъ помѣшалъ осмотру больницы школъ, отложенному на послѣ-рождественскіе мѣсяцы. До Рождества осмотрѣны лишь 2 школы земскія и ни одной церковно-приходской. Надлежащихъ гигіеническихъ условій не соблюдается ни въ которой изъ нихъ, такъ какъ это превышаетъ средства населенія и кажется ему лишнимъ по сравненію съ условіями домашняго быта; нѣкоторыя изъ нихъ улучшаются по немногу по почину интелигентныхъ людей, такъ напр. въ Крюковѣ строится новая школа, обѣщающая по плану и размѣрамъ быть очень хорошей, если не будетъ по крестьянскому обычаю переполнена учащимися.

Количество амбулаторныхъ больныхъ въ теченіе отчетныхъ 11-ти мѣсяцевъ было 13149, а за іюль прошлаго года 1212, такимъ образомъ всего въ участкѣ за годъ съ 1 іюля 1900 г. по 1 іюля 1901 года было больныхъ 14661 чел., а посѣщеній 20175.

Распредѣленіе ихъ по мѣсяцамъ, число посѣщеній и среднее ежедневное количество было слѣдующее во всѣхъ трехъ амбулаторіяхъ.

		Іюль 1900 г.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь 1901 г.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Весь годъ.
Въ Крюковѣ	Число [illegible]	[illegible]	877	752	[illegible]	735	[illegible]	650	725	625	789	901	757	9300
	Число [illegible]	1171	1313	[illegible]	1221	[illegible]	1464	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1180	1337	1257	14413
	Среднее ежедневное число [illegible]	[illegible]	42,7	[illegible]	[illegible]	[illegible]	49,3	35,[illegible]	42,7	35,2	39,[illegible]	42,5	41,[illegible]	39,[illegible]
Въ Пацудинѣ	Число первичныхъ	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	321	[illegible]	[illegible]	343	272	272	303	3562
	Число посѣщеній	431	[illegible]	[illegible]	[illegible]	419	[illegible]	482	470	487	421	483	497	5391
	Среднее ежедневное число [illegible]	[illegible]	15,5	12	14,6	13,9	14	15,5	16,9	15,7	14	15,5	15,5	14,[illegible]
Въ Поньфеи	Число первичныхъ	119	154	[illegible]	[illegible]	144	[illegible]	[illegible]	125	118	149	195	[illegible]	1629
	Число [illegible]	[illegible]	[illegible]	154	[illegible]	180	[illegible]	141	146	[illegible]	174	[illegible]	224	2171
	Среднее ежедневное число посѣщеній	5,2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7,[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	7,[illegible]	[illegible]

Слѣдуетъ замѣтить, что указанными числами далеко не исчерпывается вся сумма заболѣваемости въ участкѣ. Въ этомъ можно убѣдиться во время посѣщеній больныхъ на дому: не успѣешь осмотрѣть больного, къ которому пріѣхалъ, какъ уже вся изба наполняется десятками бабъ съ ребятишками и присланными приглашать въ другіе дома той же деревни, гдѣ находятся больные, не могущіе сами дойти; отсюда видно, что болѣзненность настоящая значительно болѣе, и что только бѣдность, безлошадность и неурядливость народа мѣшаетъ этимъ цифрамъ возрасти, по крайней мѣрѣ, вдвое. Иные изъ такихъ больныхъ и вовсе не желаютъ лѣчиться, расчитывая единственно на помощь свыше, другіе же лѣчатся у разныхъ мѣстныхъ доброхотовъ и главнымъ образомъ пользуются нашими же лѣкарствами, которые уже ранѣе помогли кому либо изъ сосѣдей, при чемъ опредѣленіе болѣзней и примѣненіе этихъ лѣкарствъ зависитъ уже вполнѣ отъ воли **судьбы.**

Примѣчаніе. Чесоточные больные записываются мною лишь въ томъ случаѣ, когда они являются лично, въ противномъ же случаѣ подъ отдѣльнымъ нумеромъ записывается вся заболѣвшая семья, какъ въ первичныхъ, такъ и повторныхъ посѣщеніяхъ. Малая привычка народа къ чистотѣ особенно по части одежды и еще болѣе по части постелей и отсутствіе въ значительной части деревень удобопоступной воды поддерживаютъ чесотку очень долго, такъ, что иная семья страдаетъ ею хронически, мѣняетъ множество мазей, считая ихъ „не по тѣлу", и не можетъ никакъ понять, что они каждою изъ этихъ мазей вылѣчиваютъ свою чесотку чуть не ежедневно, но вслѣдъ за этимъ получаютъ ее снова отъ оставшихся больными другихъ членовъ семьи, или съ выкинутаго бѣлья и постелей. Вообще объ этомъ бичѣ Божьемъ, не дающемъ покоя ни днемъ, ни ночью и поглощающемъ непроизводительно много земскихъ рублей въ видѣ напрасно расходуемыхъ лѣкарствъ, слѣдовало бы подумать и принять мѣры для уменьшенія его размѣровъ. Главнымъ образомъ слѣдовало бы устроить возможность болѣе легкаго полученія чистой воды, затѣмъ пріучить по немногу людей пользоваться мыломъ. Кромѣ этихъ двухъ способовъ съ чесоткой, мнѣ кажется, мы бы достигли и большаго: спасенія многихъ отъ будущей бугорчатки и сифилиса, отъ которыхъ также легче спастись чистотой, чѣмъ вылѣчивать лѣкарствами болѣзнь, **развившуюся вслѣдствіе привычки къ грязи.**

Заразныя болѣзни въ участкѣ были слѣдующія: главнымъ образомъ гриппъ въ различныхъ формахъ, перемежная лихорадка и лѣтніе поносы. Остальныя лишь спорадическими случаями и только одна оспа въ нѣкоторыхъ деревняхъ Пашулинской волости (Абрамово и двѣ другихъ) имѣла короткое время характеръ эпидеміи.

Предохранительная оспа прививалась два раза: осенью 1900 г. и весной 1901 г.; всего привито 980 чел., % удачной прививки 93,3. Повторной оспы по училищамъ привито 101 ученику, привилось у 61, стало быть тутъ % удачной прививки лишь 40.

Малыя хирургическія операціи въ Кузьминской амбулаторіи производятся почти ежедневно, но счетъ имъ не велся, какъ ни для кого не интереснымъ, кромѣ самихъ больныхъ, получающихъ отъ нихъ облег-

ченіе. Всѣ такіе многіе больные настолько еще боятся всякихъ хирургическихъ пріемовъ, что скорѣе уходятъ безъ всякаго лѣченія, чѣмъ соглашаются на выдерживаніе зуба, вскрытіе нарыва, зондированіе слезнаго канала, продуваніе ушей и т. п.

Расходъ медикаментовъ и перевязочнаго матеріала: оставалось отъ прежняго запаса приблизительно на 520 р.

Выписано въ текущемъ году: медикаментовъ на 1467 р. 63 к. и перевязочнаго матеріала на 175 руб.

Израсходовано въ 1900—1901 году на больницу и три амбулаторія приблизительно на 1200 руб.

Помѣшанныхъ отправлено во Владимірскую больницу двое: одинъ изъ Синжанъ, въ сопровожденіи родныхъ. Стоимость его билета и провоза на лошадяхъ вышла для земства лишь 3 р. Отправка другого Кузьминскаго крестьянина Матвѣя Полозова — съ фельдшеромъ Виноградовымъ, обошлась въ 13 руб. 14 коп. Полозовъ на мой взглядъ вовсе не помѣшанный, но общество боялось его и требовало его высылки, ввиду его угрозъ женѣ и отцу — страха поджоговъ и т. п. Вслѣдствіе многократныхъ заявленій старосты и жены подозрѣваемаго, онъ былъ отправленъ въ іюнѣ во Владиміръ для осмотра и рѣшенія спеціалистовъ и, кажется, былъ признанъ нормальнымъ.

Земскій врачъ 3 уч. Мелеуковскаго уѣзда *В. Заорскій*.

По больницѣ.

При Кузьминской больницѣ состояло въ отчетномъ году: 1 врачъ, 1 фельдшерица-акушерка (съ 1 августа), 2 фельдшера, 1 аптечный ученикъ (онъ же и смотритель по 1 іюля 1901 года), 2 служителя, 2 сиѣлки и 1 кухарка. Фельдшерица и фельдшера дежурили поочередно въ больницѣ, приготовляли по рецептамъ лѣкарство и нарѣзка командировались въ участокъ: чаще приходилось ѣздить фельдшерицѣ въ виду малоопытности фельдшеровъ; для прививки оспы командировались въ заранѣе назначенные дни фельдшера и ученикъ, фельдшерица же въ этомъ дѣлѣ участія не принимала, аптекарскій ученикъ долженъ былъ завѣдывать аптекой, какъ наиболѣе свѣдущій по этой части изъ всѣхъ фельдшеровъ, аптечная отчетность велась имъ же, равно какъ и хозяйственная, такъ какъ онъ завѣдывалъ и хозяйствомъ. Медицинская отчетность велась фельдшеромъ Юдинымъ, переведеннымъ нынѣ въ Заволжье, фельдшеръ же Виноградовъ особыхъ занятій не имѣлъ.

Больница назначена на 16 кроватей, но вмѣстимость ея не позволяетъ класть столько больныхъ, тѣмъ болѣе, что одна изъ 5 палатокъ занята запасомъ медикаментовъ, въ виду тѣсноты аптеки и служитъ временной квартирой для фельдшерицы-акушерки, присутствіе которой при больницѣ необходимо.

Названіе больницы.	Число кроватей.	Число больныхъ на 1 іюля 1900 г.		Мужчинъ всего.	Женщинъ всего.	Изъ нихъ. Выписано.		Умерло.		Остается на 1 іюля 1901 г.		Изъ нихъ сифилитиковъ. Поступило.		Выписано.		Умерло.		Остается на 1 іюля 1901 г.	
		М.	Ж.			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Кузьмиевская	10	197	95	102	91	99	2			2		3		14	15	13	13		2
												1							

Умерло 2 челов.: отъ послѣдствій брюшного тифа 1 и отъ гноинаго зараженія крови 1. Процентъ смертности 1,01, % сифилитиковъ 17,8. Число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ, 3554 дня, среднее число дней на каждаго больного 18,01.

	Всего 1900 г.	Августа.	Сентября.	Октября.	Ноября.	Декабря.	Января 1901 г.	Февраля.	Марта.	Апрѣля.	Мая.	Іюня.
Число дней, проведенныхъ больными по мѣсяцамъ.....	18	250	406	375	397	460	213	292	341	225	348	270
Среднее ежедневное число занятыхъ кроватей	2	6,8	13,7	12	13,23	14,8	6,8	10,4	11	7,5	11,25	9

Среднее число занятыхъ кроватей въ годъ 9,8. Большихъ операцій въ отчетномъ году производимо не было; количество малыхъ не отмѣчалось.

По мѣсту жительства больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Бушлицкой волости	71	Крюковской волости . . .	20
Архангельской волости	68	Заколиской „ . . .	8
Пануйинской „	28	Черсевской „ . . .	4
Вятской губерніи	1	Всего	197

Распредѣленіе по отдѣльнымъ группамъ болѣзней видно изъ приложенной таблицы „А“.

Хозяйственная часть.

Съ 23 іюля 1900 г. по 1 іюля 1901 г. на продовольствіе больныхъ израсходовано 715 руб. 12 коп. Средняя стоимость пищи 1 больного въ день 20 коп.

Порціи распредѣлялись согласно старинному расписанію. Введеніе большаго разнообразія отложено до окончательнаго устройства больницы и снабженія ея надлежащимъ медицинскимъ и служебнымъ персоналомъ.

Въ нынѣшнемъ году оба персонала страдали многими недостатками и полагаться на нихъ разъѣзжающему врачу было трудно; это обстоятельство, впрочемъ, предсказывалось еще въ отчетѣ 1900 года.

Медикаментовъ и перевязочнаго матеріала на больницу израсходовано на 164 руб. 75 коп. Вина на 9 руб. 50 к. Стало быть, ежедневное лѣченіе каждаго больного обходилось въ 1,9 коп.

Принимая въ расчетъ жалованье медицинскаго персонала (2670 р.), прислуги (503 р. 73 к.), довольствіе дежурнаго фельдшера (77 р. 88 к.), довольствіе прислуги за 2 мѣсяца (44 р. 32 к.), освѣщеніе (41 р. 76 к.), отопленіе (221 р. 50 к.), госпитальныя принадлежности и мелкіе расходы (89 р. 38 к.), инструменты и аптечныя принадлежности (215 р. въ отчетномъ году), полная стоимость ежедневно каждой занятой кровати обходилась въ 1 руб. 8 к., а номинальной 66 коп.

Инструменты не пополнялись, а заводились вновь, тоже и всѣ прочія принадлежности, не исключая лѣкарствъ и перевязочнаго матеріала.

ТАБЛИЦА А.

о числѣ больныхъ, пользованныхъ въ Кузьминской амбулаторіи и больницѣ съ 1 іюля 1900 года по 1 іюля 1901 года.

Болѣзни.	Въ амбулаторіи.		Въ больницѣ.		Всего.	
	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.
1-я группа.						
Оспа	—	—	1	—	1	—
Скарлатина	—	—	6	—	6	—
Дифтеритъ	—	—	2	—	2	—
Корь	—	—	5	—	5	—
Коклюшъ	—	—	35	—	35	—
Гриппъ	12	—	607	—	619	—
Сыпной тифъ	—	—	1	—	1	—
Брюшной тифъ	2	1	4	—	6	1
Эпидемическій менингитъ	—	—	1	—	1	—
Кровавый поносъ	1	—	62	—	63	—
Заушница	—	—	6	—	6	—
Рожа	—	—	15	—	15	—
Гнойное воспаленіе глазъ	—	—	139	—	139	—
Септикемія у родильницъ	—	—	2	—	2	—
Сибирская язва на людяхъ	—	—	1	—	1	—
Сифилисъ	33	—	437	—	470	—
Венерическія болѣзни	—	—	6	—	6	—
Бугорчатка	3	—	83	—	86	—
Крупозное воспаленіе легкихъ	1	—	17	—	18	—
2-я группа.						
Малярія	7	—	234	—	241	—
Зобъ	—	—	1	—	1	—
3-я группа.						
Чесотка	—	—	701	—	701	—
Глисты	1	—	32	—	33	—
4-я группа.						
Катарръ дыхательныхъ органовъ	4	—	740	—	744	—
Воспаленіе плевры	2	—	28	—	30	—
Воспаленіе легкихъ и плевры	1	—	19	—	20	—
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	—	—	177	—	177	—
5-я группа.						
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	1	—	11	—	12	—
Органическія болѣзни сердца	3	—	47	—	50	—
„ „ сосудовъ	1	—	51	—	52	—

6-я группа.						
Желудочно-кишечный катарръ	8	—	168	—	176	—
Болѣзни желудка	6	—	367	—	373	—
Болѣзни кишекъ	6	—	344	—	350	—
„ печени	5	—	68	—	73	—
„ селезенки	—	—	13	—	13	—
Грыжи	—	—	19	—	19	—
Выпаденіе прямой кишки	2	—	14	—	16	—
7-я группа.						
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	2	—	49	—	51	—
Брайтова болѣзнь	3	—	6	—	9	—
Каменная „	—	—	6	—	6	—
8-я группа.						
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	3	—	24	—	27	—
9-я группа.						
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	7	—	323	—	330	—
10-я группа.						
Разстройство умственныхъ способностей	—	—	4	—	4	—
Эпилепсія	1	—	10	—	11	—
Воспаленіе головного мозга	—	—	1	—	1	—
Апоплексія и параличъ	2	—	16	—	18	—
Невралгія и судорожныя болѣзни	6	—	196	—	202	—
Мышечный ревматизмъ	2	—	491	—	493	—
11-я группа.						
Хроническія сыпи	2	—	941	—	943	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	10	—	376	—	386	—
Карбункулъ	1	—	23	—	24	—
12-я группа.						
Глазныя болѣзни	10	—	535	—	545	—
13-я группа.						
Ушныя болѣзни	—	—	211	—	211	—
14-я группа.						
Переломы	3	—	23	—	26	—
Костоѣда	2	—	290	—	292	—
Сочленовный ревматизмъ	3	—	60	—	63	—
Болѣзни большихъ суставовъ	5	—	57	—	62	—
Вывихи	1	—	11	—	12	—
Свѣдѣнія	—	—	1	—	1	—
15-я группа.						
Болѣзни беременныхъ	2	—	101	—	103	—
Послѣродовыя болѣзни	3	—	46	—	49	—

16-я группа.						
Маразмъ и старческій антоновъ огонь	1	—	12	—	13	—
Цынга	—	—	26	—	26	—
Рахитъ	—	—	67	—	67	—
Золотуха	1	—	223	—	224	—
Доброкачественныя опухоли	6	—	63	—	69	—
Злокачественныя „	—	—	23	—	23	—
Худосочныя язвы	2	—	65	—	67	—
Анэмія и хлорозъ	3	—	62	—	65	—
17-я группа.						
Ушибы	2	—	213	—	215	—
Раны	11	—	159	—	170	—
18-я группа.						
Отравленія минеральными ядами	1	—	—	—	1	—
Въ томъ числѣ:						
Отравленіе алкоголемъ	—	—	13	—	13	—
„ животными ядами	—	—	1	—	1	—
19-я группа.						
Ожоги	1	—	54	—	55	—
Обмерзаніе	1	—	4	—	5	—
21-я группа.						
Неупомянутыя болѣзни	—	—	50	—	50	—
Піэмія	1	1	—	—	—	1
Итого	197	2	9300		9497	2

АКУШЕРСКІЙ ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

3-го участка Мелеповскаго уѣзда съ 1-го августа 1900 года по 1-е іюля 1901 года.

Число всѣхъ родовъ 47, изъ нихъ 33 нормальныхъ.

Въ д. Максимовой 8 родовъ, изъ коихъ 1 предлежаніе послѣда и 2 выкидыша. Въ д. Софроновой 2 родовъ нормальныхъ. Въ д. Даниловой 1 родъ. Въ д. Синжанахъ 3 родовъ, одно лобное предлежаніе съ выпаденіемъ пупковъ. Въ с. Кузьминѣ 4 родовъ, изъ нихъ 2 выкидыша. Въ д. Николаевской 3 родовъ, одно ручное отдѣленіе послѣда. Въ д. Кочьиной 2 родовъ, одни двойни. Въ д. Зимницахъ 3 родовъ, одно полное предлежаніе. Въ д. Мѣшалкиной 1 родъ. Въ с. Бутылицахъ 5 родовъ, у двухъ ручное отдѣленіе послѣда. Въ с. Деревнинѣ 1 родъ съ предлежаніемъ послѣда. Въ д. Кочановой 1 родъ — двойни.

Въ с. Пануллинѣ 2 родовъ нормальныхъ. Въ с. Крюковѣ одни роды. Въ с. Борисовой 1 роды. Въ с. Кошинной 3 родовъ—1 двойни, 1 ягодичное предлежаніе. Въ зав. Верхоунженскомъ 4 родовъ—1 наложеніе щипцовъ. Въ с. Архангелѣ 2 родовъ—1 ручное отдѣленіе послѣда.

ДОКЛАДЪ

ревизіонной коммиссіи.

По вопросу о постройкѣ заразнаго отдѣленія при Кузьминской больницѣ.

1901 года іюня 12 дня. Мелеузовская ревизіонная коммиссія, обсуждая вопросъ о предстоящихъ въ семъ году сооруженіяхъ, остановилась между прочимъ на рѣшенной земскимъ собраніемъ постройкѣ при Кузьминской больницѣ. Коммиссія нашла, что постройка еще не начата, не смотря на то, что лучшее время для работы проходитъ. Предсѣдатель управы, спрошенный о томъ, почему не производится постройка и когда предполагается начать, сообщилъ, что постройка будетъ начата послѣ очередного земскаго собранія. При этомъ предсѣдатель управы не могъ объяснить причины этого своего предположенія.

Имѣя въ виду состоявшееся постановленіе земскаго собранія, ассигнованіе средствъ на постройки при Кузьминской больницѣ и помня, какъ былъ поставленъ вопросъ на собраніи 1900 г., коммиссія сочла необходимымъ выяснить вопросъ и составить о немъ опредѣленное понятіе.

Обращаясь къ документамъ, коммиссія, прежде всего отмѣчаетъ постановленіе земскаго собранія 21 сентября 1900 г., которое гласитъ слѣдующее: „ассигновать 1000 рублей, а если управа найдетъ возможнымъ, то устроить и отдѣленіе для заразныхъ больныхъ въ 2 комнаты, каковую сумму баллотировать".

Изъ этого постановленія въ связи съ предшествующими заявленіями предсѣдателя собранія и врача В. А. Заорскаго видно, что собраніе рѣшило въ семъ 1901 году пристроить аптеку и обнести больницу заборомъ, а существующую баню обратить въ покойницкую и вмѣсто нея выстроить новую, на что и ассигновало 1000 р. Кромѣ того, собраніе, имѣя въ виду заявленіе врача о необходимости устройства заразнаго отдѣленія, предоставило управѣ построить таковое въ 2 комнаты „если управа найдетъ возможнымъ".

Первая часть постановленія не требуетъ комментаріевъ: постройки на 1000 рублей должны быть выстроены въ семъ 1901 году.

Что касается выраженія „если управа найдетъ возможнымъ", относящаго до постройки заразнаго отдѣленія въ Кузьминской больницѣ, то, несомнѣнно, его нельзя толковать иначе, какъ въ томъ смыслѣ,

что постройка должна быть сдѣлана, если у управы найдутся на это средства.

Обращаясь къ послѣднему вопросу, коммиссія находитъ въ дѣлѣ докладъ члена управы К. А. Лупандина, который удостовѣряетъ, что средства въ полной суммѣ смѣты 2422 руб. 12 коп. имѣются и составляются изъ ассигнованныхъ по 2-мъ статьямъ § 7 смѣты 1901 г. въ суммѣ 1400 р. и изъ свободныхъ остатковъ по § VII ст. 3 смѣты 1900 года по той же Кузьминской больницѣ.

Отсюда видно, что согласно точному смыслу постановленія собранія постройки при Кузьминской больницѣ должны быть возведены въ теченіе сего 1901 года, и для начала работъ не требуется никакихъ дополнительныхъ постановленій земскаго собранія.

Въ виду полноты редакціи управа не можетъ также нуждаться ни въ какихъ новыхъ разъясненіяхъ собранія по вопросу о постройкахъ при Кузьминской больницѣ.

Поэтому коммиссія полагаетъ, что отсрочка построекъ до глубокой осени и зимы неосновательна; коммиссія полагаетъ далѣе, что эта отсрочка безусловно убыточна въ хозяйственномъ смыслѣ, недопустима и въ интересахъ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. Послѣднее обстоятельство разъяснено управѣ двумя постановленіями врачебнаго совѣта, мнѣніе котораго должно бы быть въ глазахъ управы достаточно компетентнымъ.

Коммиссія полагаетъ, что самыя элементарныя соображенія должны заставить управу спѣшить постройкой столь необходимыхъ приспособленій, какъ тѣ, которыя рѣшены собраніемъ для Кузьминской больницы, и что отсрочка построекъ является совершенно непонятной: нигдѣ постройки не дѣлаются въ октябрѣ, когда ихъ можно дѣлать въ маѣ—іюнѣ, между спѣшать отдѣлить заразныхъ больныхъ отъ соматическихъ.

Въ виду изложеннаго, а также и того, что рѣшенныя собраніемъ постройки не производятся управой, коммиссія считаетъ своимъ долгомъ просить уѣздную управу немедленно начать постройки при Кузьминской больницѣ и о своемъ рѣшеніи и времени начатія постройки увѣдомить коммиссію.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

врача 4-го медицинскаго участка съ 1 іюля 1900 года по 1 іюля 1901 г.

А) По участку.

Четвертый медицинскій участокъ состоитъ изъ 5 волостей: Ляховской, Тургеневской, Усадской, Доцатинской и Шиморской, съ населеніемъ во всѣхъ волостяхъ 10543 чел. (по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій 1897 г.).

Врачъ живетъ въ сел. Ляхахъ, разстояніе наиболѣе отдаленныхъ селеній отъ мѣста жительства врача (Новое и Старое Ратово) около 25 вер.

Медицинскій персоналъ 4 уч. состоитъ изъ 1 врача, 1 фельдшерицы-акушерки, 5 фельдшеровъ (одинъ изъ нихъ смотритель больницы) и 1 аптекарскаго ученика.

Въ участкѣ находится больница въ с. Ляхахъ, на 20 коекъ (въ томъ числѣ одна запасная), при больницѣ баракъ на 6 кроватей для заразныхъ больныхъ, но еще не вполнѣ устроенъ, 2 фельдшерскихъ пункта: въ с. Рѣпинѣ и въ с. Шиморскомъ. Два раза въ мѣсяцъ, въ опредѣленные дни врачъ принимаетъ больныхъ на фельдшерскихъ пунктахъ, а именно: 1 и 15 въ с. Шиморскомъ, 13 и 27 въ с. Рѣпинѣ, въ остальные дни ежедневно отъ 9 до 2 часовъ въ больницѣ. Въ случаяхъ, требующихъ немедленной медицинской помощи, пріемъ больныхъ производится во всякое время.

Эпидемическихъ и трудно больныхъ врачъ посѣщаетъ на дому.

Въ отчетномъ году посѣщено врачемъ на дому 140 больныхъ.

Въ районѣ 4 медицинскаго участка находятся 17 земскихъ школъ и 8 церковно-приходскихъ съ 1351 учащимся.

Всѣ ученики въ отчетномъ году были осмотрѣны врачемъ. Санитарное состояніе школъ описано въ прежнихъ отчетахъ.

За отчетный годъ сдѣлано врачемъ по дѣламъ службы 2610 вер., фельдшерицей-акушеркой 305 верстъ (причемъ было 10 случаевъ тяжелыхъ родовъ) и фельдшерами Ляховской больницы 2960 верстъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показано число принятыхъ больныхъ по мѣсяцамъ, количество посѣщеній и среднее ежедневное число послѣднихъ во всѣхъ трехъ амбулаторіяхъ.

Амбулаторія.		Іюль 1900 г.	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь 1901 г.	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	За годъ
Ляхов.	Число больныхъ	680	726	[illegible]	676	677	819	687	702	812	851	870	866	[illegible]
	Число посѣщеній....	1080	1155	[illegible]	1027	1068	1206	1194	1144	1336	1327	1380	1419	14232
	Сред. ежед. ч. посѣщ.	34,5	37,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	40,8	35,7	40,8	43,1	44,[illegible]	44,7	47,7	39,[illegible]
Рѣпинск.	Число больныхъ	321	[illegible]	246	420	400	400	388	442	462	560	528	504	[illegible]
	Изъ нихъ прин. врач.	—	72	21	29	57	58	28	58	59	47	54	78	532
	Число посѣщеній. .	418	671	472	619	649	776	625	734	791	792	811	861	8345
	Сред. ежед. ч. посѣщ.	17,4	21,7	16,[illegible]	20,6	21,6	25,[illegible]	20,[illegible]	26,6	25,5	26,4	26,1	28,4	22,9
Шиморск.	Число больныхъ ...	345	380	381	429	739	676	562	640	651	594	580	678	6612
	Изъ нихъ прин. врач.	26	29	72	75	58	76	—	87	87		—	96	557
	Число посѣщеній....	679	632	1062	717	1264	1277	1146	1096	1119	885	966	1462	11366
	Сред. ежед. ч. посѣщ.	21,[illegible]	20,[illegible]	18,7	23,	42,7	41,[illegible]	38,[illegible]	36,1	36,1	29,4	29,8	34,4	31,7
Итого														Число больныхъ 20557
														Число посѣщеній 33937

Такимъ образомъ всѣхъ больныхъ въ 4 участкѣ было 20557 и посѣщеній 33937.

Заразныя болѣзни въ участкѣ въ отчетномъ году были слѣдующія:

Названіе болѣзней.	Лаховская амбулаторія.		Рѣзовская амбулаторія.		Шиморская амбулаторія.		ИТОГО.	
	б.	у.	б.	у.	б.	у.	бол.	умер.
Оспа	—				2	—	2	—
Скарлатина	44	6	8	2	104	15	156	23
Дифтеритъ	10	2	2		2		14	2
Крупъ	15	1		—	2	—	17	1
Корь	1	—	3	—	—	—	4	—
Коклюшъ	5	—	—	—	1		6	—
Гриппъ	394	—	330		443	1	1167	1
Брюшной тифъ	—	—	11	1	3	—	14	1
Формы тифа, оставшіяся безъ точнаго распознаванія	4	—	—	—	3	1	7	1
Эпидемическій менингитъ	—	—	—	—	4	—	4	
Кровавый поносъ	45	—	13	—	49	7	107	7
Заушница	6	—	1	—	7	—	14	—
Рожа	15	—	12	—	10	—	37	—
Бленнорейное воспаленіе глазъ	2	—	—	—	1	—	3	—
Сибирская язва на людяхъ	2	—	—	—	—	—	2	—
Сифилисъ	136	—	64	—	392	—	592	—
Венерическія болѣзни	7				7		14	—
Бугорчатка	38	7	9	6	15	2	62	15
Крупозное воспаленіе легкихъ	48	6	17	3	29	1	94	10
Малярія	732	—	443	—	617	—	1792	—
Чесотка	1444	—	484	—	649	—	2577	—
Суставный ревматизмъ	166	—	82	—	165	—	413	—

Въ формѣ эпидеміи заразныя болѣзни наблюдались въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Скарлатина: въ д. Песочной въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1900 года заболѣло 15 чел., умерло 1.

въ д. Черной заболѣло 11 чел., умерло 2.

въ с. Шиморскомъ: въ сентябрѣ заболѣло 4 чел., умерло 2.

Кровавый поносъ: въ с. Верхней Верей, въ іюлѣ 1901 г., заболѣло 14 чел., умеръ 1.

Что касается маляріи, то она, повидимому, свила себѣ прочное гнѣздо въ 1-мъ медицинскомъ участкѣ, благодаря загрязненію почвы, воды и воздуха картофельно-торфяными заведеніями, что мною уже неоднократно отмѣчалось въ годовыхъ отчетахъ. Въ отчетномъ году зарегистрировано 1792 человѣка.

Дифтеритъ и крупъ въ формѣ эпидеміи не наблюдались, были только спорадическіе случаи. Желающимъ впрыскивалась антидифтерійная сыворотка, лѣчено сывороткой 26 чел., изъ нихъ умерло 3 ч., % смертности 11,5.

Предохранительная оспа привита 1615 чел., изъ нихъ не привилось у 141 чел., процентъ удачныхъ прививокъ 91,3.

Малыхъ хирургическихъ операцій въ Ляховской амбулаторіи было сдѣлано 240, изъ нихъ разрѣзовъ 75, извлеченій инородныхъ тѣлъ 39, наложеніе швовъ въ 14 случ., вправленіе вывиховъ въ 2 случ., вылущеніе опухоли въ 1 случ., извлеченіе зубовъ 108 случ. и извлеченіе камня изъ мочеиспускательнаго канала 1 случ.

За отчетный годъ израсходовано медикаментовъ и перевязочнаго **матеріала:**

	Рубл.	Коп.
Въ Ляховской амбулаторіи (исключая больницу)	719	21
„ Рѣпинской	369	88
„ Шиморской	473	63
Итого	1562	72

Стоимость одного посѣщенія больного:

Въ Ляховской амбулаторіи 5 коп.
„ Рѣпинской „ 4,3 „
„ Шиморской „ 4,2 „

Средняя стоимость посѣщенія въ 4-мъ медицинскомъ участкѣ при **33937 чел. въ отчетномъ году была 4,6 коп.**

Б) По больницѣ.

Ляховская больница въ настоящее время состоитъ изъ 5 палатъ, выходящихъ въ большой свѣтлый коридоръ, длиною въ 25 арш., операціонной, дежурной, ванной, прихожей и лофтъ-клозета. Въ больницѣ помѣщаются 20 кроватей, при чемъ на каждую кровать приходится около 2 кубич. саж. палатнаго воздуха. 2 палаты—мужская и женская по 3 кровати въ каждой спеціально сифилитическія.

Вся больница оштукатурена, операціонная и всѣ стѣны больницы на 2 арш. отъ пола выкрашены масляной краской. Вода изъ ванной **отведена газовыми трубами въ садъ.**

При больницѣ въ отдѣльномъ зданіи (бывшемъ холерномъ баракѣ) помѣщаются амбулаторія, состоящая изъ аптеки, пріемной и ожидальной, инфекціонное отдѣленіе: послѣднее имѣетъ отдѣльный ходъ и въ случаѣ надобности, можетъ быть вполнѣ изолировано.

Инфекціонное отдѣленіе состоитъ изъ 2 палатъ по 3 кровати въ каждой, коррилора, ванной и дежурной комнаты. На каждую кровать приходится около 2 куб. саж. палатнаго воздуха. Все зданіе оштукатурено. Заразный баракъ еще не вполнѣ устроенъ за неимѣніемъ **кроватей.**

Кромѣ того, при больницѣ имѣется кухня, погребъ, ледникъ, сараи, кладовая для хранения одежды больныхъ, отдѣльное помѣщеніе для хранения одежды заразныхъ больныхъ, баня, прачечная, покои-

ницкая, колодезь, 2 отхожихъ мѣста для приходящихъ больныхъ и выгребная яма.

Вся больничная земля съ садомъ, имѣющимъ болѣе 2000 деревъ, обнесена сплошнымъ деревяннымъ заборомъ. Такъ какъ Ляховская больница въ настоящее время въ достаточной степени благоустроена, вполнѣ обслуживаетъ свой участокъ и долгое время не потребуетъ ни капитальнаго ремонта, ни расширенія своихъ помѣщеній, то я считаю не лишнимъ упомянуть въ своемъ отчетѣ, что всѣ выше упомянутыя зданія въ настоящемъ видѣ со включеніемъ дома для врача, тоже оштукатуреннаго, и 2 омшаниковъ стоили только около 10 тысячъ рублей, а именно:

1894 г.	больница, кухня, прачечная и колодезь	3500 р.
1896 г.	домъ для врача, покойницкая, сарай и погреб.	3300 „
—	переволка бараковъ, заборъ и омшаники	500 „
1897 г.	люфтъ-клозетъ	500 „
1898 г.	штукатурка больницы	360 „
1899 г.	переносъ Ляховскаго барака	900 „
—	окраска больницы	130 „
—	штукатурка дома врача	230 „
1900 г.	баня	125 „
1901 г.	штукатурка барака	300 „
—	окраска стѣнъ въ квартирѣ врача	50 „
—	обмундировка барака	100 „
		10000 р.

Обмундировка больницы почти ничего не стоила, такъ какъ кровати, бѣлье, посуда и другія больничныя принадлежности перешли изъ холерныхъ бараковъ.

Считаю необходимымъ указать на крупный недостатокъ больницы — отсутствіе отдѣльнаго помѣщенія для прислуги; 6 человѣкъ не имѣютъ опредѣленнаго угла и ютятся кое-гдѣ, что неблагопріятно отражается и на ихъ здоровьи и на интенсивности ихъ труда. Кромѣ того, выселеніе прислуги изъ больничныхъ помѣщеній способствовало бы улучшенію и внѣшняго порядка больницы. Этотъ недостатокъ легко могъ бы быть устраненъ безъ особыхъ затратъ, приспособленіемъ покойницкой подъ помѣщеніе прислуги, а для покойницкой можно было бы выстроить холостую постройку на мху, что обойдется не болѣе 150 р. Покойницкая въ настоящее время представляетъ изъ себя теплую избу съ двойнымъ поломъ, 8 арш. въ квадратѣ и вполнѣ достаточна для четырехъ человѣкъ прислуги (двое поочередно будутъ находиться при больницѣ).

При Ляховской больницѣ состоятъ: врачъ, фельдшерица-акушерка, 3 фельдшера, одинъ изъ нихъ смотритель, 1 аптекарскій ученикъ, 3 служителя, 2 сиѣлки и 1 кухарка. Фельдшерица и фельдшера дежурятъ поочередно при больницѣ, приготовляютъ лѣкарства по рецен-

тамъ и въ случаѣ надобности командируются въ участокъ къ больнымъ (такія поѣздки бываютъ почти ежедневно) и для прививки оспы. Кромѣ того, одинъ изъ фельдшеровъ спеціально завѣдуетъ аптекой, заготовляетъ лѣкарства для фельдшерскихъ пунктовъ и ведетъ отчетность по расходу медикаментовъ.

Въ больницѣ находится 20 кроватей, въ томъ числѣ 1 запасная.

Больныхъ въ больницѣ съ 1 іюля 1900 г. по 1 іюля 1901 г. было пользовано 331 человѣкъ.

Подробная вѣдомость при семъ прилагается:

Названіе больницы.	Число кроватей.	Число больныхъ въ 1 день [illegible]	Поступ. въ больницу.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Выписано.		У черно.		Осталось на 1 іюля 1901 года		Изъ нихъ зараж. сифилисомъ									
												[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]	
						м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Ляховская земская больница 4-го медицинскаго участка Меленковскаго уѣзда...	[illegible]	15	316	193	123	181	121	9	5	10	5	2	—	2	9	22	7	—		—	2

Примѣчаніе: 1) % сифилитиковъ 9,4.
2) Число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ 5517.
3) Среднее число дней, проведенныхъ однимъ больнымъ въ больницѣ 16,6.
4) % смертности въ больницѣ 4,2.

Изъ 14 смертныхъ случаевъ, умерло отъ крупознаго воспаленія легкихъ 3, отъ порока сердца 1, отъ туберкулеза 1, отъ цирроза печени 1, отъ рака 1, отъ костоѣда 1, отъ ожога 1, отъ воспаленія почекъ 1, отъ гриппозной пневмоніи 1, отъ маразма 1 и отъ неопредѣленныхъ болѣзней 2.

Въ слѣдующей таблицѣ показано число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ и обозначено среднее ежедневное число коекъ, занятыхъ ими по мѣсяцамъ.

	Іюль 1900 г.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь 1901 г.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Итого за годъ.
Число дней, проведенныхъ больными въ больницѣ.....	[illegible]	[illegible]	479	[illegible]	456	544	[illegible]	[illegible]	512	[illegible]	[illegible]	521	5517
Среднее ежедневное число занятыхъ кроватей.....	11,[illegible]	12,[illegible]	16,[illegible]	16,[illegible]	15,[illegible]	17,[illegible]	16,[illegible]	18,[illegible]	16,[illegible]	11,[illegible]	14,[illegible]	17,[illegible]	15,1

Хирургическихъ операцій было сдѣлано 18, изъ нихъ разрѣзовъ 26, наложеніе швовъ 5 случ., операціи при hydrocele 1, проколъ живота 1, проколъ плевры 1, удаленіе 6 пальца руки 1, разрѣзъ мочеиспускательнаго канала для извлеченія камня 1, вправленіе вывиха подъ хлороформомъ 1, удаленіе опухоли подъ хлороформомъ 1, разрѣзъ слезнаго канала и катетеризація его 1 случ., наложеніе повязокъ при переломахъ 6 случаевъ.

По мѣсту жительства больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Ляховская волость . . .	138	Досчатинская волость . .	26
Шиморская „	63	Дмитріево-Горская волость .	6
Усадская „	55	Папулинская „ .	3
Тургеневская „	33	Другихъ губерній и уѣздовъ	7

По отдѣльнымъ группамъ болѣзней, больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Больн.		Больн.
Крупъ	2	Флегмоны	5
Инфлюэнца	10	Абсцессы	23
Брюшной тифъ	3	Карбункулъ	1
Кровавый поносъ	2	Костоѣда	4
Бленнорейное воспаленіе глазъ	1	Болѣзни орган. зрѣнія	26
Сифилисъ	31	„ большихъ суставовъ.	2
Венерическія болѣзни	1	Вывихи	3
Чахотка	15	Переломы	6
Крупозное воспаленіе легкихъ.	13	Раны	17
Малярія	4	Ожоги	4
Глисты	2	Маразмъ	3
Болѣзни орган. пищенія . . .	10	Доброкачественныя опухоли. .	3
„ „ кровообращ. .	10	Злокачественныя „ . .	1
„ „ пищеваренія .	19	Малокровіе	4
„ „ печени . . .	6	Ушибы	8
„ брюшины	1	Обмороженіе	4
Воспаленіе почекъ.	12	Золотуха	2
Болѣзни мочев. орган.	5	Суставный ревматизмъ . . .	7
„ муж. п. „	5	Водяной ракъ.	1
„ жен. п. „	11	Отравл. орган. ядомъ	1
Параличи	11	„ алкоголемъ	3
Невралгія	3	Послѣродовыя болѣзни. . . .	3
Мышечный ревматизмъ	12	Неопредѣленныя болѣзни. . .	2
Хроническія сыпи	9		

Хозяйственная часть.

Съ 1 іюля 1900 г. по 1 іюля 1901 г. на продовольствіе больныхъ израсходовано 912 р. 25 коп. Средняя стоимость ежедневнаго продовольствія больного, включая сюда и чай 16.5 коп.

Составъ порцій въ больницѣ такой же, какъ и въ прошломъ году.

Бѣлый и черный хлѣбъ печется хозяйственнымъ образомъ въ больницѣ каждые два дня.

На больницу израсходовано медикаментовъ и перевязочнаго матеріала на 217 р. 26 к., вина на 57 р., а всего 274 р. 26 к., т. е. ежедневно на лѣченіе каждаго больного расходовалось, включая сюда и вино, въ среднемъ 5 коп.

На инструменты и аптечныя принадлежности израсходовано въ отчетномъ году 122 р. 95 к.

Стоимость содержанія больницы въ отчетномъ году 6016 р. 84 к., а именно:

Содержаніе медицинскаго персонала	3110 р.	— к.
„ прислуги	612 „	„
Довольствіе больныхъ	912 „	— „
„ дежурнаго фельдшера	60 „	66 „
„ прислуги (добавочныхъ)	34 „	67 „
Медикаменты и перевязочный матеріалъ	217 „	26 „
Вино	57 „	„
Отопленіе	600 „	— „
Освѣщеніе	75 „	— „
Госпитальныя принадлежности и хозяйственные расходы	246 „	38 „
Страховые	91 „	62 „
Итого	6016 р.	84 к.

Такимъ образомъ ежедневное содержаніе больничной кровати обошлось въ 82,5 к.

МЕДИЦИНСКІЙ ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по санитарному участку Драчевской межсуѣздной амбулаторіи Мелеуковскаго уѣзда, Владимірской губерніи.

Съ 1 іюля 1900 г. по 30 іюля 1901 г.

Медицинскій участокъ Драчевской межсуѣздной амбулаторіи состоитъ изъ частей Мелеуковскаго и Судогодскаго уѣздовъ, именно Мелеуковскаго уѣзда входитъ вся Драчевская волость, 4 селенія Крюковской, 3 сел. Пашулинской волости, всего 35 селеній; Судогодскаго уѣзда: часть Мошенской и часть Тучковской волостей, всего 9 селеній. Всего въ участкѣ 44 селенія съ населеніемъ по спискамъ 8937 душъ обоего пола. Послѣдняя цифра не можетъ считаться истинной, въ виду того, что значительная часть взрослаго мужского населенія и часть женскаго уходятъ на сторону, а домой приходятъ лишь на Пасху, или на лѣто. Иные не бываютъ дома по нѣскольку лѣтъ. Такъ одна Драчевская волость съ населеніемъ около 5000 душъ обоего пола выдаетъ до тысячи паспортовъ въ годъ.

Діаметръ участка съ востока на западъ 18 верстъ, съ сѣвера на югъ 25 верстъ. Самое дальнее селеніе находится въ 17 верст. отъ Драчева, именно дер. Нечаевка Тучковской волости, Судогодскаго уѣзда, самая близкая граница это д. Елхи, лежащая въ 5 верстахъ отъ Драчева. Ближайшая амбулаторія находится въ селѣ Межницахъ Муромскаго уѣзда, въ 10 верст. отъ Драчева, а самая дальняя изъ смежныхъ съ Драчевымъ въ селѣ Ильинскомъ Судогодскаго уѣзда 30 верст., слѣдовательно Драчево находится не въ геометрическомъ центрѣ участка, но зато оно находится въ центрѣ наиболѣе населенной части района.

Врачебный персоналъ состоитъ: изъ врача, фельдшера и акушерки; кромѣ того, для черныхъ работъ находится служанка. Фельдшерскихъ пунктовъ и больницы въ участкѣ нѣтъ, но земля подъ больницу уже отведена.

Амбулаторный пріемъ производится врачемъ, а въ его отсутствіе фельдшеромъ съ 9 до 2 час. ежедневно. Слабые больные посѣщаются на дому. Такихъ выѣздовъ было сдѣлано всего 292, т. е. изъ трехъ дней два были съ поѣздками.

Амбулаторныхъ больныхъ было 1362, сдѣлавшихъ 7596 посѣщеній.

По мѣсяцамъ, поламъ и посѣщеніямъ они распредѣляются такъ:

Посѣщенія.	Іюль 1900 г.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь 1901 г.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Первыя	181	255	177	197	131	156	131	130	147	181	135	149	154	181	177	209	182	212	191	230	166	223	206	280
Повторныя	142	156	152	153	113	122	156	148	95	106	125	131	71	100	140	155	169	200	116	139	111	154	124	218
Всѣхъ мужчинъ и женщинъ	323	411	329	350	244	278	287	278	242	287	260	280	225	281	317	364	351	412	307	369	277	377	324	495
Итого.....	770		339		502		567		526		580		501		677		765		676		654		822	

Обращаясь къ этой таблицѣ, мы видимъ, что число повторныхъ приблизительно равно числу первичныхъ посѣщеній, т. е. каждый больной дѣлалъ приблизительно два посѣщенія, женщины чаще посѣщаютъ амбулаторію, потому что наличное количество женскаго населенія участка значительно преобладаетъ надъ количествомъ мужского населенія. Максимумъ посѣщеній падаетъ на этотъ разъ на іюль прошлаго года, когда были остатки оспенной эпидеміи, столь значительной въ прошломъ году и на іюнь этого года, когда было много случаевъ поноса не только у дѣтей, но и у взрослыхъ.

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе уѣздовъ.		Іюль 1900 г.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь 1901 г.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.
Меленковск.	Больные	259	260	210	265	280	295	291	329	311	341	293	371
	Посѣщенія	612	488	422	560	446	542	451	578	621	545	532	675
Судогодск.	Больные	126	69	52	27	44	27	25	54	76	61	83	98
	Посѣщенія	155	96	75	54	75	42	36	91	129	105	128	134
Проч. уѣзд.	Больные	3	5	5	1	4	5	2	2	7	8	13	11
	Посѣщенія	3	5	5	1	4	5	4	8	13	8	13	13

Изъ этой таблицы видно, какъ и слѣдовало ожидать, что наша амбулаторія обслуживаетъ главнымъ образомъ Меленковскій уѣздъ; Судогодскаго уѣзда входитъ мало селеній, и они лежатъ сравнительно далеко и разбросанно.

Прочихъ уѣздовъ были лишь случайные больные, прохожіе, странники и проч.

Распредѣленіе больныхъ по отдѣльнымъ болѣзнямъ было таково (по таблицѣ А).

ТАБЛИЦА А.

о числѣ больныхъ, пользованныхъ въ Драчевской межъуѣздной амбулаторіи съ 1 іюля 1900 года по 30 іюня 1901 г.

1-я группа.

Оспа		129
Дифтеритъ		1
Гриппъ		218
Сыпной тифъ		2
Рожа		6
Септикемія у родильницъ		1
Сифилисъ: 2) кондило-матозный	recens	12
	tarda	32
Бугорчатка		16
Крупозное воспаленіе легкихъ		7

2-я группа.

Малярія	212

3-я группа.

Чесотка	435
Глисты	26

4-я группа.

Катарръ дыхательныхъ органовъ	289
Воспаленіе легкихъ и плевры	4
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	26

5-я группа.

Воспаленіе сердца и его оболочекъ	11
Органическія болѣзни сердца	25
„ „ сосудовъ	3

6-я группа.

Желудочно-кишечный катарръ	253
Болѣзни желудка	129
„ кишекъ	61
„ печени	3
„ брюшины	4
Грыжи	1
Выпаденіе прямой кишки	7

7-я группа.

Воспаленіе мочевыхъ органовъ	7
Брайтова болѣзнь	18

8-я группа.

Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	9

9-я группа.

Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	51

10-я группа.

Эпилепсія	3
Воспаленіе головного мозга	22
„ спиного мозга	2
Апоплексія и параличъ	2
Невралгія и судорожныя болѣзни	44
Мышечный ревматизмъ	125

11-я группа.

Хроническія сыпи	130
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	331
Карбункулъ	3

12-я группа.

Глазныя болѣзни	254

13-я группа.

Ушныя болѣзни	198

14-я группа.

Переломы	14
Костоѣда зубовъ	142
Сочленовный ревматизмъ	187
Болѣзни большихъ суставовъ	24
Вывихи	1

15-я группа.

Болѣзни беременныхъ	33
Послѣродовыя болѣзни	14

16-я группа.

Рахитъ	12
Золотуха	3
Доброкачественныя опухоли	17
Злокачественныя „	4
Худосочныя язвы	26
Анэмія и хлороз	44

17-я группа.

Ушибы	109
Раны	114
Въ томъ числѣ:	
Отравленіе алкоголемъ	5
„ животными ядами	6

19-я группа.

Ожоги	57
Обмороженіе	4

21-я группа.

Неопредѣленныя болѣзни	37
Невошедшія въ эти группы	103
Итого	4362

Въ этой таблицѣ поражаетъ огромное количество хроническихъ сыпей 130 и чесотки 135, всего 865, ближайшей причиной которыхъ служитъ отсутствіе бань: потому устройство бань (общественныхъ) хотя бы въ нѣкоторыхъ селеніяхъ въ видѣ опыта было крайне желательнымъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ на югѣ Россіи этотъ опытъ былъ сдѣланъ и далъ прекрасные результаты.

Эпидемія въ отчетномъ году не было, кромѣ оспы, бывшей въ прошломъ году и окончившейся въ августѣ. Довольно значительное количество дѣтскихъ поносовъ не приняло грозныхъ размѣровъ: случаи смертей были лишь у новорожденныхъ. Развившаяся было эпидемія

поноса у взрослыхъ, вѣроятно вслѣдствіе атмосферическихъ вліяній, быстро прекратилась съ перемѣной погоды.

Значительное количество гриппа — 218, не имѣло вліянія на общую смертность. Осложненія со стороны дыхательныхъ органовъ, наблюдавшіяся въ другихъ мѣстахъ, нерѣдко со смертельнымъ исходомъ, не наблюдались въ нашемъ участкѣ.

Предохранительная оспа привита 276 младенцамъ. Детритъ получался изъ Владимірскаго губернскаго телятника, наилучшаго качества.

Операціи дѣлались лишь такія, которыя можно дѣлать въ амбулаторной практикѣ: вскрыть нарывъ, наложить швы на раны, вырвать зубъ и прочее; такихъ операцій въ отчетномъ году было до 320, гипсовыхъ повязокъ налажено 10, 4 раза наложено лико-пластырная повязка по случаю перелома ключицы. Во всѣхъ случаяхъ получилось полное выздоровленіе. Не могу не упомянуть объ особенно удивительномъ случаѣ, когда мальчикъ 16 лѣтъ упалъ съ колокольни въ 28 аршинъ, произошелъ осложненный переломъ обоихъ голеней. Въ настоящее время этотъ больной ходитъ.

Акушерская помощь оказана въ 15 случаяхъ, изъ нихъ въ четырехъ случаяхъ наложены щипцы, два раза отдѣленъ приросшій послѣдъ, одинъ разъ сдѣланъ поворотъ на ножку. Во всѣхъ случаяхъ получилось полное выздоровленіе.

Сифилисъ наблюдался нами въ этомъ году въ 44 новыхъ случаяхъ, къ зарегистрированнымъ уже ранѣе 140 случаямъ. Распространялся сифилисъ, какъ вездѣ въ деревняхъ, главнымъ образомъ внѣ половымъ путемъ, укажу на обычай ѣсть изъ общей чашки, когда больной и здоровый беретъ изъ нея своей ложкой. Не могу обойти молчаніемъ по истинѣ печальное явленіе: въ дер. Мал. Кольцово Драчевской волости вернулся человѣкъ со стороны съ сифилисомъ, въ заразномъ періодѣ, въ настоящее время всѣ жители этой деревни поголовно больны сифилисомъ, всего въ этой дереревнѣ 7 домовъ и 35 жителей. Конечно, каждому больному сифилисомъ объявлялось, какой вредъ онъ можетъ принести окружающимъ, но очевидно обычай сильнѣе сознанія вреда.

Хозяйственная часть находилась исключительно въ рукахъ Мелеховской земской управы, которая высылала въ Драчевскую амбулаторію все необходимое по требованію врача.

Въ заключеніе привожу краткія свѣдѣнія о школахъ. Въ участкѣ находятся слѣдующія школы:

А) Церковно-приходскія:

1) Драчевская, учениковъ 90, длина классной комнаты — 10 арш., ширина 10 арш., высота $3\frac{1}{2}$ арш., оконъ 9 по $1\frac{1}{2}$ арш. × 1 арш.

2) При Кузьминскомъ погостѣ: учениковъ 39, длина классной комнаты 7 арш., ширина 5 аршинъ, высота 3 аршина, оконъ 5 по

1 арш. 6 верш. на 14 вершк. Въ настоящее время строится новая школа.

3) Малыневская: учениковъ 49, длина классной комнаты 9 арш., ширина 8 арш., высота $3\frac{1}{4}$ арш., оконъ 5 по $1\frac{3}{4} \times 1$ арш.

4) При селѣ Святцахъ: учениковъ 19, размѣры классной комнаты $8 \times 8 \times 3$, оконъ 5 по $1\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{4}$ арш.

5) При с. Ушнѣ: учениковъ 30, комната $7 \times 7 \times 3\frac{1}{4}$ арш., оконъ 6 по $1\frac{1}{4} \times \frac{3}{4}$ аршина.

В) Земскія:

1) Никулинская: учениковъ 55, комната $7\frac{1}{4} \times 9 \times 3\frac{1}{2}$ арш., оконъ 7 по $1\frac{3}{4}$ арш. $\times 1$ арш.

2) При сельцѣ Окуловѣ была въ нанятомъ домѣ, а теперь будетъ свой.

ОТЧЕТЪ

Меленковскаго земскаго ветеринарнаго врача за время съ 1 іюля 1900 г. по 1 іюля 1901 г.

За отчетный годъ наблюдались въ уѣздѣ слѣдующія повально-заразныя болѣзни на домашнихъ животныхъ.

Сибирская язва была обнаружена въ одномъ пунктѣ дер. Анохинѣ, Усадской волости, гдѣ заболѣли и пали 3 лошади. Сибирская язва въ д. Анохиной, какъ и вообще въ селеніяхъ, расположенныхъ по рѣкѣ Окѣ, стаціонарна. Въ Анохинѣ при борьбѣ съ этой болѣзнью примѣнялись теперь, кромѣ обычныхъ въ такихъ случаяхъ мѣръ, еще и прививки, которыя были произведены губернскимъ земскимъ ветеринарнымъ врачемъ г. Костецкимъ и мною. Первой вакциной было привито 45 лошадей и 122 головы крупнаго рогатаго скота, второй 38 лошадей и 111 крупнаго рогатаго скота. Прививка прошла хорошо, отхода не было, а также не было послѣ нея въ Анохинѣ новыхъ заболѣванія. Такой благопріятный исходъ прививокъ несомнѣнно послужитъ хорошимъ примѣромъ и для другихъ селеній, поражаемыхъ часто Сибирской язвой. Прививки въ Меленковскомъ уѣздѣ введены еще впервые; предлагались онѣ и въ другихъ селеніяхъ, но, какъ дѣло еще новое у насъ, возбуждали въ населеніи разныя сомнѣнія, которыя, конечно, скоро отпадутъ и прививки займутъ подобающее имъ первое мѣсто въ борьбѣ съ сибирской язвой.

Сапъ наблюдался въ 6 пунктахъ, заболѣвшія 7 лошадей убиты съ выдачей владѣльцамъ вознагражденія. Туберкулезомъ заболѣла одна корова, которая съ согласія владѣльца и была убита.

Инфекціонная плевро-пневмонія лошадей обнаружена въ двухъ пунктахъ, заболѣли двѣ лошади, изъ которыхъ одна пала, другая же выздоровѣла.

Оспа овецъ наблюдалась въ одномъ пунктѣ, гдѣ всѣ 7 заболѣвшихъ овецъ пали. Сообщено было о появленіи болѣзни поздно, благодаря чему и не удалось выяснить, откуда занесена болѣзнь, хотя нѣкоторыя данныя и указываютъ, что болѣзнь была занесена мелкими торговцами скота.

Повальный энтеритъ наблюдался въ одномъ пунктѣ: заболѣло 10 свиней, изъ которыхъ 9 пало и 1 выздоровѣла.

Чесоткой болѣли 9 лошадей и 2 коровы. Больные лѣчились и выздоровѣли.

Ящуръ, занесенный, какъ это выяснено, изъ Касимовскаго уѣзда торговцами скота, осенью не принялъ сначала широкихъ размѣровъ, благодаря зимнему содержанію скота по дворамъ, но съ весны началъ захватывать одно селеніе за другимъ, такъ какъ скотъ былъ выпущенъ на поля, и, благодаря смежности пастбищъ, болѣзнь начала быстро распространяться, чему не въ малой степени способствовали и торговцы скотомъ, дѣятельность которыхъ принимаетъ значительные размѣры въ концѣ апрѣля и въ маѣ мѣсяцѣ.

Въ отчетномъ году неблагополучныхъ по ящуру было 56 селеній, заболѣло 1518 головъ крупнаго рогатаго скота, 1995 овецъ и 154 свиньи. Пало изъ этого числа 5 коровъ и 3 овцы, осталось больныхъ къ 1 іюля 1901 года 1019 головъ крупнаго рогатаго скота, 661 овца и 3 свиньи. Неблагополучныя селенія многократно посѣщались, больнымъ оказывалась ветеринарная помощь. Для прекращенія этой болѣзни принимались мѣры, указанныя въ обязательныхъ постановленіяхъ, а также и другія мѣры, цѣль которыхъ была ограничить распространеніе болѣзни.

Что касается спорадическихъ больныхъ, то такихъ было принято при Меленковской амбулаторіи 2598, въ томъ числѣ было 1662 лошади, 687 головъ крупнаго рогатаго скота и 249 другихъ животныхъ.

При Черсевской амбулаторіи принято 1194, изъ этого числа было 660 лошадей, 400 крупнаго рогатаго скота и 134 разныхъ другихъ животныхъ. Всего же оказана помощь въ спорадическихъ случаяхъ 3792 животнымъ, изъ которыхъ было 2222 лошади, 1087 головъ крупнаго рогатаго скота и 383 другихъ животныхъ. На лѣченіе этихъ больныхъ отпускается 400 руб. Больные принимались, какъ при амбулаторіяхъ, такъ равно въ трудныхъ случаяхъ посѣщались на дому врачемъ или фельдшерами, или же, когда это возможно было, давался заочно совѣтъ и отпускались лѣкарства. Количество обращеній со спорадическими болѣзнями изъ года въ годъ увеличивается, служа показателемъ какъ нужды въ этого рода помощи, такъ и сближенія ветеринара съ населеніемъ, а послѣднее обстоятельство, между прочимъ, оказываетъ большую услугу въ дѣлѣ скорѣйшаго обнаруженія всякаго рода болѣзней. Такъ напримѣръ, нѣкоторые случаи сапа если и были обнаружены, то лишь благодаря существованію въ уѣздѣ амбулаторіи съ аптечками, тоже самое можно

сказать и о сибирской язвѣ, не говоря уже о яицурѣ, о появленіи котораго врачъ былъ освѣдомленъ раньше, чѣмъ сельскія власти, на обязанности которыхъ лежитъ также слѣдить за благополучіемъ скота и своевременно доносить о болѣзняхъ и падежахъ.

Кромѣ борьбы съ повально-заразными болѣзнями, а также и со спорадическими, дѣятельность врача была направлена и на ветеринарно-санитарную сторону. Врачемъ осматривался промышленный скотъ, провозимые животные продукты, производились осмотры заведеній, обрабатывающихъ сырые животные продукты, при чемъ въ одномъ случаѣ (въ с-цѣ Салѣ) въ овчинномъ заведеніи была произведена дезинфекція сулемой какъ самаго заведенія, такъ и имѣвшихся тогда въ работѣ матеріаловъ. Это было сдѣлано потому, что на этомъ заведеніи заболѣли два человѣка сибирской язвой, работая съ овчинами, снятыми очевидно съ больныхъ животныхъ. Серьезное вниманіе обращалось также на содержаніе скотскихъ могильниковъ, особенно въ мѣстахъ, гдѣ бываетъ сибирская язва.

Заканчивая отчетъ, считаю необходимымъ опять возбудить вопросъ о второмъ ветеринарѣ.

Вопросъ этотъ нѣсколько разъ уже возбуждался, и хотя губернская управа, по постановленію собранія, и пригласила ветеринаровъ въ уѣзды Судогодскій и Муромскій, съ отдѣленіемъ въ завѣдываніе этихъ ветеринаровъ пяти волостей нашего уѣзда, но всетаки рѣшеніе вопроса въ такомъ видѣ нельзя считать для Меленковскаго уѣзда благопріятнымъ, во первыхъ, Меленковскому ветеринару остался большой раіонъ съ радіусомъ болѣе 60 вер., во вторыхъ, въ силу обязательныхъ по ветеринарной части постановленій, при появленіи повально-заразныхъ болѣзней, требуется созывъ исполнительной коммисіи, а разъ врачъ живетъ въ другомъ уѣздѣ, то коммисія не можетъ быть скоро созвана, что можетъ неблагопріятно въ свою очередь отразиться въ дѣлѣ борьбы съ тою или другою болѣзнію, когда иногда быстрое принятіе извѣстныхъ мѣръ можетъ ограничить или прекратить вспыхнувшую болѣзнь, въ третьихъ, Меленковскій уѣздъ, занимающій площадь въ 4617 кв. верстъ, граничитъ съ Тамбовской и Рязанской губерніями, откуда вступаетъ во Владимірскую губернію часть промышленнаго скота, что имѣетъ большое значеніе, такъ какъ скотъ этотъ часто служитъ источникомъ занесенія въ нашъ уѣздъ заразныхъ болѣзней, въ четвертыхъ, Меленковскій уѣздъ первый въ губерніи по количеству скота, а именно 104802 головы, изъ которыхъ 18350 лошадей, 43516 крупнаго рогатаго скота и 42936 овецъ, козъ и свиней вмѣстѣ.

Вотъ тѣ причины, которыя требуютъ для уѣзда наличности второго ветеринарнаго врача, тѣмъ болѣе, что у насъ есть завѣдомо опасныя, по сибирской язвѣ, мѣста по рѣкѣ Окѣ, требующія особаго вниманія, которымъ мы теперь, въ силу невозможности, не могутъ пользоваться въ должной степени.

Въ заключеніе имѣю честь доложить, что по постановленію Владимірской губернской земской управы я былъ командированъ на три мѣсяца въ гор. Харьковъ для изученія бактеріологіи, также теоріи и техники предохранительныхъ сибирезвенныхъ прививокъ. Тамъ же пользуясь свободнымъ временемъ, я теоретически изучалъ ковку, а затѣмъ, по окончаніи занятій въ Харьковѣ, былъ въ г. Курскѣ, гдѣ осматривалъ и знакомился съ устройствомъ образцовыхъ кузницъ, одной при обществѣ покровительства животнымъ, другой частной.

Позволю себѣ принести глубокую благодарность Меленковскому земскому собранію, предоставившему мнѣ возможность пополнить свои знанія по ковкѣ.

Съ представленіемъ циркуляра г. Владимірскаго губернатора объ улучшеніи больничнаго дѣла.

Г. Владимірскій губернаторъ циркуляромъ отъ 3 мая сего года за № 719, поставляя земскія управы въ извѣстность о произведенныхъ, по его порученію, ревизіяхъ двухъ уѣздныхъ больницъ и о замѣченныхъ при этихъ ревизіяхъ недостаткахъ въ постановкѣ больничнаго дѣла, въ цѣляхъ устраненія такихъ же недостатковъ въ земскихъ больницахъ и прочихъ уѣздовъ губерніи, которыя могутъ также оказаться не чуждыми тѣхъ недостатковъ, предлагаетъ къ руководству рядъ указаній, соотвѣтствующихъ замѣченнымъ при ревизіи недостаткамъ.

Уѣздная управа означенный выше циркуляръ г. губернатора 4 іюня сего года вносила на разсмотрѣніе и обсужденіе Меленковскаго врачебнаго совѣта, который и высказалъ по каждому изъ заключающихся въ циркулярѣ указаній свое мнѣніе, которые и приведены въ представляемой при семъ выпискѣ изъ протокола врачебнаго совѣта.

Въ означенной выпискѣ перечислены тѣ изъ улучшеній въ больничномъ дѣлѣ, на необходимость которыхъ указывается циркуляромъ г. губернатора и которыя уже осуществлены въ больницахъ Меленковскаго земства ранѣе поступленія циркуляра. Послѣ же поступленія циркуляра управою выполнены, согласно постановленія врачебнаго совѣта, 10 и 12 указанія циркуляра, касающіяся до снабженія больницъ книгами. Что же касается до невыполненныхъ еще требованій циркуляра, также перечисленныхъ въ представляемой при семъ выпискѣ, то управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія высказанныя, по отношенію къ тѣмъ требованіямъ, мнѣнія врачебнаго совѣта, изложенныя въ означенной выше выпискѣ, и присовокупить, что она со своей стороны не раздѣляетъ лишь мнѣнія врачебнаго совѣта по 19 пункту циркуляра г. губернатора, относительно устройства особыхъ помѣщеній для низшаго медицинскаго персонала и больничной прислуги. По этому пункту врачебный совѣтъ высказался за необходимость устройства при больницахъ означенныхъ

помѣщеніи и за ходатайство предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи потребной на это суммы, управа же, находя, что устройство такихъ помѣщеній потребуетъ большихъ расходовъ и лишитъ больныхъ возможности пользоваться услугами больничной прислуги и низшаго медицинскаго персонала, полагаетъ означенное требованіе циркуляра имѣть въ виду и при возможности устроить требуемыя помѣщенія **въ самыхъ больницахъ.**

Что касается до требованія циркуляра (п. 3) о веденіи при больницахъ книгъ по приходу и расходу продуктовъ, съ открытіемъ особаго счета по каждому предмету, что признано врачебнымъ совѣтомъ осуществимымъ лишь при условіи ассигнованія особыхъ суммъ на канцеляріи больницъ, такъ какъ медицинскій персоналъ и безъ того обремененъ занятіями, то уѣздная управа, принимая во вниманіе, что книги по приходу и расходу продуктовъ при больницахъ ведутся и отвѣчаютъ своему назначенію, не видитъ необходимости въ веденіи такихъ книгъ, на которыя указывается циркуляромъ г. губернатора и которыя потребуютъ особыхъ канцелярій при больницахъ, полагала-бы со своей стороны болѣе цѣлесообразнымъ отказаться отъ веденія указываемыхъ циркуляромъ книгъ, чѣмъ ради веденія ихъ, назначать **особыя суммы на канцеляріи больницъ.**

При семъ уѣздная управа имѣетъ честь представить земскому собранію, кромѣ означенныхъ выше циркуляра г. губернатора за № 719 и выписи изъ протокола врачебнаго совѣта, - циркуляръ г. губернатора отъ 14 декабря 1898 г. за № 6148, на который въ 14 пунктѣ перваго циркуляра имѣется ссылка, какъ на руководство къ болѣе правильному расходованію дровъ на отопленіе земскихъ **больницъ. 20 августа 1901 г. № 2797.**

Циркуляръ г. Владимірскаго губернатора уѣзднымъ земскимъ управамъ Владимірской губерніи, отъ 3 мая 1901 года за № 719.

Въ цѣляхъ выясненія существующихъ въ уѣздныхъ земскихъ больницахъ порядковъ веденія больничнаго дѣла и завѣдыванія хозяйственной и медицинской частями лѣчебныхъ заведеній, по порученію моему, были произведены ревизіи двухъ уѣздныхъ больницъ.

Изъ представленныхъ мнѣ отчетовъ о ревизіи я усмотрѣлъ, что въ этихъ двухъ больницахъ хозяйство ведется далеко не на раціональныхъ началахъ, что влечетъ за собою расходованіе земскихъ средствъ на содержаніе больницъ въ превышающихъ дѣйствительную потребность размѣрахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ одной изъ главныхъ причинъ неудовлетворительности постановки больничнаго дѣла является или отсутствіе вовсе наблюденія и контроля за больничнымъ хозяйствомъ или примѣненіе таковыхъ въ весьма слабой степени.

Имѣя въ виду, что земскія больницы и въ прочихъ уѣздахъ Владимірской губерніи могутъ оказаться не чуждыми замѣченныхъ при

упомянутыхъ ревизіяхъ недостатковъ, а также въ цѣляхъ болѣе правильной постановки больничнаго дѣла вообще, я признаю необходимымъ настоящимъ циркуляромъ освѣдомить уѣздныя земскія управы объ обнаруженныхъ при ревизіяхъ нарушеніяхъ, недочетахъ и неправильностяхъ, допускаемыхъ въ больничномъ хозяйствѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать нѣкоторыя руководящія указанія, которыми земскія управы могли бы воспользоваться для приведенія находящихся въ ихъ завѣдываніи больницъ въ надлежащій порядокъ.

Изъ числа замѣченныхъ при ревизіи двухъ больницъ недостатковъ особенно обращаютъ на себя вниманіе нижеслѣдующіе:

1) Продукты и припасы для продовольствія больныхъ покупаются по мелочамъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, за неимѣніемъ вѣсовъ соотвѣтствующихъ размѣровъ, принимаются на вѣру.

2) Не имѣется отдѣльныхъ помѣщеній для храненія продуктовъ и припасовъ и нерѣдко таковые хранятся на чердакѣ.

3) Книгъ по приходу и расходу предметовъ продовольствія вовсе не ведется.

4) Поваръ и служитель спятъ въ помѣщеніи кухни.

5) Посуда для пищи больныхъ находится въ употребленіи давно и притомъ количество ея весьма ограничено.

6) Росписаній порцій для довольствія больныхъ или вовсе не имѣется, или въ тѣхъ случаяхъ, когда они установлены, входящіе въ составъ порцій продукты весьма часто употребляются, по усмотрѣнію смотрителя, въ меньшемъ, противъ опредѣленнаго размѣрѣ.

7) Смотритель больницы пользуется безплатно готовою пищею, не имѣя на то надлежащаго разрѣшенія.

8) Относительно довольствія больничной прислуги не имѣется особыхъ распоряженій, и она не получаетъ отдѣльнаго приварка, а довольствуется лишь остающеюся отъ больныхъ пищей

9) Никакихъ описей, инвентарей, а также приходо-расходныхъ книгъ больничному имуществу не ведется, перечисленіе-же его въ разрядъ негоднаго и продажа его производится по усмотрѣнію смотрителя.

10) Ни въ конторѣ больницы, ни въ канцеляріи управы не имѣется книги для записи больныхъ, за лѣченіе которыхъ взимается плата, а вслѣдствіе сего плата эта не всегда требуется.

11) Количество имѣющагося въ больницахъ и годнаго къ употребленію бѣлья каждаго рода не превышаетъ $1\frac{1}{2}$ смѣны.

12) Сдаваемыя больными при вступленіи въ больницу деньги, цѣнныя вещи, платье и проч. не вписываются въ особую книгу.

13) Собственное бѣлье больныхъ нерѣдко хранится въ цейхгаузѣ невымытымъ.

14) Расходованіе дровъ производится безъ соображенія съ нормами и безъ должнаго контроля, такъ, что по одной изъ обревизованныхъ больницъ, при опредѣленной управой совмѣстно съ техни-

комъ годовой потребности дровъ въ 150 саж., было израсходовано: въ 1897 г.—140 с., въ 1898 г.—190 с., въ 1899 г.—241 с. и въ 1900 г.—250 с., не смотря на то, что въ означенный періодъ времени число печей не было увеличено.

15) Больницы не рѣдко переполняются безъ мѣры, такъ напр. въ одной изъ больницъ, разсчитанной на 30 кроватей, въ день ревизіи находилось на излѣченіи 60 больныхъ.

16) Внутренній ремонтъ больничныхъ помѣщеній производился, повидимому, давно, такъ какъ потолки и стѣны въ палатахъ сильно закопчены.

17) Въ женскомъ отдѣленіи не имѣется особой операціонной комнаты, и больныя женщины для операцій переносятся въ мужское отдѣленіе на койкахъ черезъ дворъ.

18) Устройство въ палатахъ вентиляціи самое примитивное посредствомъ оконныхъ форточекъ.

19) Особыхъ помѣщеній для низшаго медицинскаго персонала и больничной прислуги не имѣется, и означенныя лица спятъ въ коридорахъ, ванныхъ комнатахъ, въ свободныхъ заразныхъ палатахъ и т. п.

20) Отхожія мѣста устроены примитивно и общія для сифилитиковъ съ прочими больными.

21) Во всѣхъ палатахъ ощущается сильный недостатокъ въ теплой водѣ, обусловливаемый, съ одной стороны, тѣмъ, что вода носится ведрами изъ колодцевъ и тѣмъ же способомъ использованная выносится, съ другой же стороны отсутствіемъ въ достаточномъ количествѣ посуды для нагрѣва.

22) Ванныя комнаты устраиваются въ холодныхъ помѣщеніяхъ, при чемъ асфальтовый полъ ничѣмъ не покрывается.

23) Отдѣльной палаты для родильнаго пріюта не отведено, а онъ помѣщается въ палатѣ для роженицъ, новорожденные младенцы обмываются въ тазахъ и спятъ на одной кровати съ роженицами.

24) Бѣлье, предназначенное для заразныхъ больныхъ, отличается отъ бѣлья прочихъ больныхъ только клеймомъ „З", которое едва замѣтно.

25) Земская аптека, на время отсутствія фармацевта, поручается фельдшеру, а въ случаѣ его дежурства, аптекарскому ученику безъ наблюденія врача.

26) Книгъ рецептурной и сильно дѣйствующихъ веществъ не ведется, по медикаментамъ же и перевязочнымъ средствамъ имѣются лишь приходныя книги, что не даетъ возможности произвести учета и предоставляетъ завѣдующему аптекою совершенно безконтрольное распоряженіе означенными предметами, вслѣдствіе чего при ревизіи одной больницы было обнаружено ничѣмъ не оправданное израсходованіе въ теченіе года 600 бутылокъ портвейна.

27) Прогрессивное и притомъ значительное увеличеніе суммъ, ассигнуемыхъ на медикаменты, необоснованное никакими расчетами,

какъ напримѣръ по одной изъ обревизованныхъ больницъ съ 4000 р. въ 1898 г. до 6000 р. въ 1899 г. и до 8000 р. въ 1900 г.; кромѣ того, по той же больницѣ въ 1900 г. израсходована довольно значительная сумма на перевязочныя средства (1300 р.) безотчетно.

28) Завѣдываніе уѣздной больницей поручается участковому врачу, при чемъ и остальные врачи, состоящіе при больницѣ, также имѣютъ **свои медицинскіе участки.**

Изъ изложеннаго выше перечня замѣченныхъ при ревизіи недостатковъ земскія управы въ достаточной степени могутъ убѣдиться, насколько настоятельно необходимо, въ предотвращеніе излишнихъ тратъ земскихъ средствъ, возможно скорѣе озаботиться правильной постановкой больничнаго дѣла и установленіемъ должнаго надзора и контроля за лѣчебными заведеніями. Въ этихъ именно цѣляхъ, предлагая къ руководству соотвѣтственно замѣченнымъ при ревизіи недостаткамъ, рядъ ниже перечисленныхъ мѣръ, я надѣюсь, что уѣздныя управы безотлагательно озаботятся приведеніемъ въ исполненіе тѣхъ изъ нихъ, которыя не выходятъ изъ предѣловъ власти управы и не сопряжены съ значительными расходами, которые не могутъ быть покрыты изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе больницъ или же отнесены на кредитъ, назначенный по смѣтѣ на непредвидѣнныя надобности. О всѣхъ же прочихъ мѣрахъ, принятіе которыхъ, примѣнительно къ моимъ указаніямъ, не можетъ быть достигнуто безъ разрѣшенія земскихъ собраній, я предлагаю управамъ представить обстоятельные доклады въ ближайшее очередное собраніе, а въ случаѣ признанія неотложности принятія таковыхъ мѣръ ходатайствовать о созывѣ **чрезвычайныхъ собраній.**

Предлагаемыя мною къ руководству указанія, на основаніи которыхъ могли бы быть устраняемы существующіе въ уѣздныхъ больницахъ недостатки въ больничномъ хозяйствѣ и вообще достигнута соотвѣтствующая потребностямъ мѣстнаго населенія постановка больничнаго **дѣла, заключаются въ слѣдующемъ:**

1) Пріобрѣтеніе продуктовъ и припасовъ по мелочамъ, безусловно удорожающее продовольствіе больныхъ, можетъ быть допускаемо въ исключительныхъ случаяхъ, желательно же, чтобы поставка ихъ своевременно сдавалась съ подряда посредствомъ торговъ, при чемъ въ контрактахъ съ поставщиками вводить условіе, разрѣшающее администраціи больницы, въ случаѣ признанія поставленныхъ предметовъ продовольствія негодными къ употребленію, или не соотвѣтствующими потребностямъ, заготовлять таковые за счетъ залоговъ, а при недостаточности ихъ и за счетъ слѣдуемыхъ подрядчикамъ платежей. Подрядный способъ наиболѣе удобный для лѣчебныхъ заведеній, расположенныхъ въ городахъ, не исключаетъ, конечно, возможности заготовленія нѣкоторыхъ предметовъ продовольствія хозяйственнымъ способомъ.

2) Такъ какъ нѣкоторые припасы при подрядномъ способѣ ихъ поставки, въ цѣляхъ удешевленія перевозки, могутъ быть доставляемы въ значительномъ количествѣ, то для храненія ихъ надлежитъ имѣть соотвѣтствующія помѣщенія, которыя необходимы также и при заготовленіи хозяйственнымъ способомъ.

3) Веденіе книгъ по приходу и расходу продуктовъ надлежитъ признать безусловно необходимымъ, при чемъ для удобствъ контроля слѣдуетъ для каждаго предмета открывать особый счетъ. Книги эти должны быть законнымъ порядкомъ скрѣплены, каковое требованіе необходимо предъявлять ко всѣмъ вообще книгамъ, заведеннымъ какъ въ конторѣ больницы, такъ и въ аптекѣ.

4) Допускать повара и служителя спать въ помѣщеніи кухни не соотвѣтствуетъ тѣмъ требованіямъ, которыя должны быть предъявляемы въ отношеніи чистоты кухни, поэтому необходимо означеннымъ лицамъ отводить особое помѣщеніе для спанья.

5) Посуда для пищи больныхъ и вообще для надобностей больницы всегда должна быть въ достаточномъ количествѣ и негодная къ употребленію своевременно замѣняться новою. При этомъ та посуда, въ которой доставляется пища больнымъ въ палаты, должна имѣть крышки.

6) Въ тѣхъ больничныхъ заведеніяхъ, въ коихъ еще не установлены росписанія порцій, безотлагательно надлежитъ таковыя установить и затѣмъ требовать отъ смотрителя при отпускѣ продуктовъ точнаго исполненія такихъ росписаній. Было бы желательно, чтобы въ каждой порціи проставлялась также стоимость каждаго, входящаго въ составъ порціи продукта.

7) Въ устраненіе могущихъ быть недоразумѣній при заключеніи условій со смотрителемъ слѣдуетъ точно указывать, полагается ли ему готовая пища, и въ утвердительномъ смыслѣ опредѣлять число порцій.

8) Допускаемый въ нѣкоторыхъ больницахъ порядокъ довольствія больничной прислуги на счетъ изготовляемой для больныхъ пищи ни коимъ образомъ не можетъ быть терпимъ. Для довольствія прислуги, если таковое имъ офиціально разрѣшено, слѣдуетъ отпускать особый приварокъ.

9) Всему больничному имуществу необходимо имѣть инвентарь и своевременно вписывать въ расходъ вещи, негодныя къ употребленію, на предметъ ихъ продажи по особой описи, при чемъ всѣ означенныя дѣйствія слѣдуетъ производить при непремѣнномъ участіи члена управы, завѣдующаго больницею. Вмѣстѣ съ симъ надлежитъ установить приходо-расходныя книги для бѣлья и другихъ больничныхъ вещей.

10) Такъ какъ съ нѣкоторыхъ больныхъ взимается плата за лѣченіе, поступающая въ средства больницы, то въ цѣляхъ контроля за исправнымъ поступленіемъ, слѣдуетъ завести книгу для записи такихъ больныхъ и имѣть наблюденіе за пополненіемъ недоимокъ.

11) Бѣлья всякаго рода, по среднему числу больныхъ, слѣдуетъ имѣть не менѣе трехъ смѣнъ. Независимо сего, на случай эпидемій желательно было бы имѣть въ больницахъ особое запасное бѣлье.

12) Во избѣжаніе недоразумѣній при обратномъ полученіи денегъ, цѣнныхъ вещей и имущества, сданныхъ больными при вступленіи въ больницу, слѣдовало бы всѣ означенные предметы вписывать въ особую книгу съ отрывными квитанціями, которыя выдавать или самимъ больнымъ, или ихъ родственникамъ.

13) Для предотвращенія передачи заразы, а также вторичныхъ заболѣваній, бѣлье, снятое съ поступившихъ больныхъ, слѣдуетъ немедленно передать въ стирку, при чемъ для полнаго его обезвреживанія при кипяченіи желательно, чтобы прибавлялась какая нибудь дезинфекцирующая жидкость или вещество. Въ отношеніи же платья заразныхъ больныхъ необходимо производить болѣе тщательную дезинфекцію, напр. посредствомъ формалина.

14) Для соблюденія экономіи въ расходованіи дровъ, а также для установленія необходимаго въ семъ дѣлѣ контроля, не признаютъ ли управы болѣе соотвѣтственнымъ установить тотъ порядокъ отопленія, который дѣйствуетъ въ больничныхъ заведеніяхъ приказовъ общественнаго призрѣнія, на основаніи циркуляровъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 5 апрѣля 1885 г. и 29 марта 1887 г. за №№ 2823 и 2698 и примѣненъ къ тюремнымъ помѣщеніямъ Владимірской губерніи. Для ознакомленія съ означеннымъ порядкомъ прилагаю при семъ циркуляръ мой начальникамъ тюремъ, при чемъ необходимымъ считаю присовокупить, что введеніемъ изложеннаго въ этомъ циркулярѣ порядка отопленія тюремъ уже достигнуто существенное сокращеніе расходовъ на топливо.

15) Избѣгать чрезмѣрнаго переполненія больницы, и если послѣдняя не въ состояніи удовлетворить потребностямъ мѣстнаго населенія, то необходимо озаботиться расширеніемъ помѣщеній.

16) Слѣдуетъ недоводить до значительнаго загрязненія стѣнъ и потолковъ въ палатахъ и вообще въ больницѣ, производя своевременно необходимый ремонтъ.

17) Необходимо имѣть или отдѣльныя операціонныя комнаты для мужского и женскаго отдѣленій или соединять послѣднія крытымъ коридоромъ и не допускать переноса больныхъ по двору на койкахъ въ холодное и дурное время года.

18) Въ палатахъ и коридорахъ необходимо устраивать печную и оконную вентиляцію, при чемъ послѣдняя должна быть устроена такъ, чтобы холодный воздухъ не могъ попадать прямо на лежащихъ больныхъ (холодный воздухъ долженъ идти сначала кверху).

19) Необходимо имѣть въ больницахъ отдѣльныя помѣщенія для низшаго медицинскаго персонала и больничной прислуги и никоимъ образомъ не допускать, чтобы означенные служащіе спали въ коридорахъ, влиныхъ комнатахъ и свободныхъ палатахъ.

20) Отхожія мѣста для сифилитиковъ должны быть совершенно отдѣлены отъ общихъ и имѣть соотвѣтствующія надписи, при чемъ тяга воздуха въ этихъ помѣщеніяхъ должна направляться къ выгребной ямѣ, а не на оборотъ.

21) Для обезпеченія больницы теплою и горячею водой необходимо устройство кубовъ для нагрѣва воды, объемомъ по крайней мѣрѣ въ 15 ведеръ, при чемъ въ видахъ болѣе широкаго пользованія ваннами крайне желательнымъ является проведеніе чистой воды въ больницу и отведеніе изъ нея отработанной по непроницаемымъ трубамъ; нѣсколько большая единовременная затрата на устройство трубъ вполнѣ окупится сокращеніемъ расхода на водовозовъ и прислугу, которые принуждены вносить и выносить воду ведрами.

22) Ванныя комнаты безусловно должны быть теплыми, и въ случаѣ устройства въ нихъ каменныхъ или асфальтовыхъ половъ, таковые необходимо покрывать деревянной рѣшеткой.

23) Если не имѣется отдѣльнаго родильнаго пріюта, то желательно, чтобы палата для рожениць была нѣсколько обособлена отъ остальныхъ, затѣмъ была бы обезпечена теплой и горячей водой и имѣла для каждаго новорожденнаго кроватку и одну небольшую ванночку.

24) Во избѣжаніе возможности передачи заразы бѣлье для заразныхъ больныхъ и сифилитиковъ желательно имѣть съ болѣе замѣтными, чѣмъ клейма, отличительными признаками, напр. для первыхъ съ синей, а для вторыхъ съ красной полосами.

25) Аптека должна управляться фармацевтомъ или врачемъ, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію котораго можетъ работать фельдшеръ.

26) Въ аптекѣ должны вестись слѣдующія пронумерованныя, прошнурованныя и скрѣпленныя земскою управою книги: рецептурная, для сильно дѣйствующихъ веществъ, по приходу и расходу медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ, при чемъ въ двухъ послѣднихъ книгахъ по расходу желательно дѣлать ежедневный, или по крайней мѣрѣ еженедѣльный подсчетъ.

27) При составленіи смѣты на медикаменты желательно руководствоваться дѣйствительнымъ расходомъ ихъ за предшествующіе года, такъ какъ возрастаніе цифры расхода на этотъ предметъ за 3 года съ 4 до 8-ми тысячъ рублей при одномъ и томъ же количествѣ больницъ и пріемныхъ, повидимому, можетъ быть объяснено только отсутствіемъ отчетности въ ихъ расходованіи.

28) Желательно, чтобы врачъ завѣдующій больницей, съ количествомъ коекъ болѣе 25 не только не имѣлъ отдѣльнаго участка, но и былъ совершенно освобожденъ отъ выѣздовъ.

Въ заключеніе не лишнимъ считаю добавить, что въ больничномъ хозяйствѣ, какъ и во всякомъ другомъ хозяйствѣ, достиженіе должныхъ успѣховъ зависитъ отъ правильно постановленнаго наблюденія

и контроля. Вслѣдствіе сего я надѣюсь, что лица, на коихъ земствомъ возложены означенныя обязанности по больницамъ, будутъ относиться къ этому не формально, а съ сознаніемъ важности порученной ихъ вѣдѣнію отрасли земскаго хозяйства и примутъ со своей стороны всѣ мѣры къ тому, чтобы земскія средства тратились производительно, для каковой цѣли, независимо возможно болѣе частаго фактическаго контроля, всѣ смѣтныя предположенія на содержаніе больницъ необходимо составлять съ крайней осмотрительностію.

Сообщая о всемъ изложенномъ и признавая необходимымъ имѣть своевременно въ своемъ распоряженіи свѣдѣнія о предпринятыхъ уѣздными управами къ упорядоченію больничнаго хозяйства мѣрахъ, я предлагаю управамъ безотлагательно меня о таковыхъ увѣдомлять.

Выпись изъ протокола засѣданія врачебнаго совѣта при Меленковской уѣздной земской управѣ 7 іюня 1901 года.

3) Г. предсѣдателемъ предложенъ для разсмотрѣнія циркуляръ г. Владимірскаго губернатора отъ 3 мая 1901 года за № 719, относительно упорядоченія хозяйственной и медицинской частей въ уѣздныхъ земскихъ больницахъ. Въ циркулярѣ предлагается 28 указаній, имѣющихъ цѣлью исправленіе могущихъ быть недостатковъ больничнаго дѣла Врачебный совѣтъ, по должномъ разсмотрѣніи указаній г. губернатора, находитъ нужнымъ высказать слѣдующія свои соображенія: 1) Пріобрѣтеніе продуктовъ продовольствія для больницъ по мелочамъ является невыгоднымъ въ матеріальномъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ неудобнымъ въ хозяйственномъ отношеніи. Поставка мяса для больницъ въ Меленковскомъ земствѣ и теперь совершается подряднымъ способомъ. Желателенъ подобный же способъ поставки муки, пшена, крупы и молока, если это представится возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ, различнымъ для каждой больницы. 2) Для храненія поставляемыхъ въ значительномъ количествѣ подряднымъ способомъ припасовъ, въ Меленковской городской больницѣ соотвѣтствующія помѣщенія есть, а въ уѣздныхъ больницахъ, съ меньшимъ числомъ кроватей, могутъ быть найдены такія помѣщенія для храненія небольшихъ количествъ припасовъ, и при исполненіи подрядовъ мѣстными торговцами врядъ ли встрѣтится потребность въ устройствѣ обширныхъ хранилищъ 3) Отчетность по расходованію припасовъ ведется въ настоящее время въ Меленковскихъ больницахъ въ видѣ ежедневнаго порціоннаго счета, провѣряемаго врачемъ и сводной ежемѣсячной вѣдомости, представляемой въ управу. Такъ какъ предлагаемое циркуляромъ веденіе книги по приходу и расходу припасовъ, съ открытіемъ особаго счета для каждаго продукта, несомнѣнно увеличитъ трудъ и безъ того обремененнаго занятіями медицинскаго персонала

больницъ (гдѣ нѣтъ отдѣльныхъ смотрителей), то врачебный совѣтъ считаетъ необходимымъ просить земское собраніе объ особыхъ ассигновкахъ на канцелярію больницъ. 4) Спанье повара или кухарки въ кухнѣ является нежелательнымъ, какъ могущее способствовать загрязненію оной, тѣмъ не менѣе по мѣстнымъ условіямъ это неудобство является трудно устранимымъ: отдѣленіе въ существующихъ помѣщеніяхъ особыхъ спаленъ можетъ сильно стѣснить и безъ того небольшія помѣщенія и загрязнить ихъ, а пристройка особыхъ теплыхъ помѣщеній къ кухнямъ должна вызвать большіе расходы; кромѣ того, въ больницахъ, гдѣ бѣлый хлѣбъ печется хозяйственнымъ способомъ, выселеніе кухарки изъ кухни было бы неудобно и въ смыслѣ техническомъ. 5) Требованіе циркуляра относительно посуды (достаточное количество ея и своевременная смѣна негодной) въ мѣстныхъ больницахъ исполняются, относительно же заведенія посуды съ крышками, желательно просить управу о пріобрѣтеніи таковой. 6) Росписаніе больничныхъ порцій заведено въ каждой больницѣ, проставленіе же стоимости каждаго продукта, входящаго въ составъ порціи, по мнѣнію совѣта, не представляетъ особой необходимости. 7) Отдѣльный смотритель больницы въ Мелеповскомъ уѣздѣ есть только въ городской больницѣ, довольствіемъ отъ больницы онъ не пользуется. 8) Больничная прислуга въ уѣздѣ получаетъ особыя порціи. 9) Инвентари больничнаго имущества имѣются, изъятіе вышедшихъ изъ употребленія вещей совершается въ порядкѣ, указанномъ уставомъ лѣчебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства. 10) Деньги отъ платныхъ больныхъ получаются управой; желательно поручать полученіе денегъ и смотрителямъ больницъ, снабдивъ ихъ на тотъ предметъ особой прошнурованной книгой. 11) Бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ больницы снабжены: для сифилитиковъ бѣлье имѣется особое; имѣніе отдѣльнаго бѣлья на случай эпидемій, по мнѣнію совѣта, трудно осуществимо: пришлось бы заводить одно бѣлье для дифтерійныхъ, другое для тифозныхъ, третье для оспенныхъ и т. д. 12) Для выдачи квитанцій въ полученіи отдаваемыхъ больными при поступленіи цѣнныхъ вещей, денегъ и одежды, желательно измѣнить форму существующихъ на этотъ предметъ книгъ и поручить смотрителю выдачу квитанцій, (для желающихъ). 13) Бѣлье съ поступающихъ въ больницу заразныхъ въ настоящее время подвергается дезинфекціи и стиркѣ; перемываніе и дезинфекція вообще всего бѣлья поступающихъ потребуетъ увеличенія штата больничной прислуги и можетъ создать неудобство для больныхъ, проводящихъ въ больницѣ нѣсколько дней, больной уже можетъ, или желаетъ выписаться изъ больницы, а сданное имъ бѣлье, особенно въ зимнее время, еще можетъ не быть готовымъ, поэтому совѣтъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ отдавать бѣлье съ незаразныхъ больныхъ, какъ это принято въ нѣкоторыхъ больницахъ, доставляющимъ больныхъ родственникамъ, съ порученіемъ доставить въ больницу смѣну чистаго бѣлья. 14) Требованіе объ отпускѣ опредѣ-

леннаго количества дровъ для топки печей, [1]) по мнѣнію совѣта, неудобоисполнимо по мѣстнымъ условіямъ, во первыхъ потому, что въ больницахъ существуютъ топки весьма разнообразнаго состава: печи простыя и голландскія, камины, плиты, подтопки для котловъ, люфтъ клозетныя печи, топящіяся круглыя сутки, неукладывающіяся въ опредѣленно-расходныя рамки, а во вторыхъ потому, что количество потребляемыхъ дровъ обусловливается помимо числа и качества топокъ, въ значительной мѣрѣ и колебаніями температуры наружнаго воздуха; такъ напримѣръ въ Ляховской больницѣ, при одинаковомъ числѣ топокъ, въ январѣ одного года вышло на топку 18 сажень, другой годъ въ томъ же мѣсяцѣ 17, а въ февралѣ тѣхъ же годовъ 13 и 12 саж., при прочихъ равныхъ условіяхъ большій расходъ дровъ въ январѣ обусловливается исключительно низкой средней температурой этого мѣсяца; если опредѣленное количество дровъ не въ состояніи согрѣть помѣщенія для больныхъ, то цѣли гигіены и лѣченія должны покрывать цѣли экономическія. 15—18) Вопросы о переполненіи больницъ, загрязненіи стѣнъ, своевременности ремонта, отдѣльныхъ операціонныхъ, вентиляціи, какъ содержащіе требованія, для Мелеуковскаго уѣзда уже осуществленныя, принять къ свѣдѣнію. 19) Относительно устройства отдѣльныхъ помѣщеній для низшаго медицинскаго персонала, врачебный совѣтъ, вполнѣ соглашаясь съ необходимостью устройства оныхъ, считаетъ нужнымъ доложить чрезъ управу земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать нужныя суммы для постройки вышеозначенныхъ помѣщеній при земскихъ больницахъ Мелеуковскаго уѣзда. 20) Устройство отдѣльныхъ отхожихъ мѣстъ для сифилитиковъ, врачебный совѣтъ, сообразуясь съ мѣстными условіями расположенія больницъ, находитъ неудобоисполнимымъ, такъ какъ раздѣленіе существующихъ люфтъ-клозетовъ невозможно, а устройство новыхъ могло бы вызвать весьма большіе расходы. 21—23) Обезпеченіе больницы горячей водой, устройство ванныхъ комнатъ и палатъ для роженицъ признается совѣтомъ весьма желательнымъ. 24) Одѣваніе сифилитиковъ въ бѣлье особаго цвѣта врачебный совѣтъ находитъ нежелательнымъ во избѣжаніе уклоненія при такихъ условіяхъ поступленія сифилитиковъ въ больницы, какъ это уже было выяснено на практикѣ. 25) Управленіе аптеки фармацевтомъ или фельдшеромъ подъ наблюденіемъ врача въ уѣздѣ исполнимо. 26) Въ аптекахъ желательно завести книги для записи сильнодѣйствующихъ веществъ, подсчеты расходованныхъ лѣкарствъ производятся по мѣсяцамъ и по полугодовой вѣдомости; запись расходованія перевязочнаго матеріала, по мнѣнію совѣта, является трудно исполнимой, такъ какъ учесть каждаго клочка ваты и куска бинта, употребляемаго для перевязки, не поддается

[1]) [illegible] 14 [illegible] 187 [illegible] [illegible] [illegible]

существующимъ мѣрамъ длины и вѣса. 27) Руководствованіе дѣйствительнымъ расходомъ медикаментовъ при составленіи смѣты въ строгой точности не можетъ быть исполнено, такъ какъ количество расходуемыхъ медикаментовъ, при постоянно возрастающемъ числѣ больныхъ, также соотвѣтственно увеличивается и кромѣ того, установленію опредѣленной суммы на покупку медикаментовъ, препятствуетъ также колебаніе рыночныхъ цѣнъ на аптекарскіе товары. 28) Врачебный совѣтъ признаетъ желательность освобожденія врача больницы съ количествомъ не болѣе 25 коекъ отъ обязанности выѣздовъ по участку.

Выписъ изъ протокола засѣданія Меленковскаго врачебнаго совѣта, бывшаго 7 сентября 1901 года.

1. Доложено отношеніе Владимірской губернской земской управы отъ 23 августа сего года за № 2015 съ приложеніемъ ходатайствъ X съѣзда врачей Владимірской губерніи предъ уѣздными земскими собраніями.

а) Ходатайство съѣзда объ учрежденіи въ селѣ Пармочь врачебнаго пункта врачебный совѣтъ находитъ весьма желательнымъ.

б) Къ рекомендаціи съѣзда объ устройствѣ при больницахъ помѣщеній для фельдшерскаго персонала совѣтъ вполнѣ присоединяется и находитъ необходимымъ просить земское собраніе объ ассигнованіи суммъ на устройство квартиръ для фельдшерицъ-акушерокъ при больницахъ Лаховской, Кузьминской и Чересевской.

в) Относительно устройства яслей, какъ существенно необходимой мѣры въ борьбѣ съ дѣтской смертностью, совѣтъ постановилъ просить земское собраніе объ ассигнованіи на устройство яслей при четырехъ врачебныхъ пунктахъ въ уѣздѣ по 50 рублей на каждыя, всего 200 руб.

г) Ходатайство съѣзда о внесеніи на разсмотрѣніе врачебнаго совѣта всѣхъ вопросовъ о постройкѣ и ремонтѣ больничныхъ зданій въ уѣздѣ, совѣтъ находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и проситъ земское собраніе дополнить существующую въ настоящее время инструкціи врачебнаго совѣта соотвѣтствующимъ сему предмету постановленіемъ.

д) Совѣтъ присоединяется къ ходатайству съѣзда, чтобы для медицинскаго персонала уѣзда былъ установленъ одинъ день въ недѣлю свободный отъ амбулаторнаго пріема, а въ случаѣ, если земское собраніе не найдетъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство, то просить хотя бы объ освобожденіи отъ обязательныхъ пріемовъ по двунадесятымъ праздникамъ. При этомъ совѣтъ ходатайствуетъ о томъ же и за ветеринарный персоналъ уѣзда.

е) Совѣтъ присоединяется также къ ходатайству съѣзда объ измѣненіи срока составляемыхъ врачами годовыхъ отчетовъ съ января по январь, съ представленіемъ краткаго отчета за первую половину года.

Вышеизложенныя мнѣнія, совѣтъ проситъ управу довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

2. Въ прошедшемъ году совѣтъ просилъ чрезъ управу земское собраніе объ утвержденіи новой инструкціи врачебныхъ совѣтовъ. Въ собраніи прошлаго года просьба эта не была разсмотрѣна. На основаніи этого врачебный совѣтъ вновь проситъ управу представить на благоусмотрѣніе собранія объ утвержденіи „инструкціи для врачебныхъ совѣтовъ", текстъ коей изложенъ въ „ходатайствахъ X съѣзда врачей Владимірской губерніи предъ уѣздными земскими собраніями", прося вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно § 1 этой инструкціи объ выборѣ собраніемъ кого-либо изъ гг. гласныхъ для присутствованія въ совѣтѣ.

3. Доложено отношеніе Владимірской губернской земской управы отъ 25 января сего года за № 238 съ докладомъ объ участковыхъ санитарныхъ попечительствахъ. Врачебный совѣтъ, вполнѣ раздѣляя выраженныя въ докладѣ соображенія и одобряя приложенные проекты инструкціи, ходатайствуетъ со своей стороны предъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи санитарныхъ попечительствъ.

5. Доложено отношеніе въ управу врача 2 участка съ просьбой предъ земскимъ собраніемъ о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ села Цикуля въ д. Аксенова и о прибавкѣ фельдшерскому ученику при Черсевской больницѣ пяти рублей жалованія въ мѣсяцъ. Врачебный совѣтъ присоединяется къ ходатайству врача С. И. Лупандина о переводѣ фельдшерскаго пункта въ сосѣднее болѣе центральное селеніе, гдѣ можно найти подходящее помѣщеніе, отсутствіе которыхъ сильно ощущается въ с. Цикулѣ. Равнымъ образомъ врачебный совѣтъ находитъ вполнѣ справедливымъ, чтобы фельдшерскій ученикъ въ с. Черсевѣ получалъ одинаковое съ другими фельдшерскими учениками содержаніе въ размѣрѣ 10 рублей въ мѣсяцъ, прося управу доложить о семъ земскому собранію; врачебный совѣтъ находитъ необходимымъ просить также земское собраніе, чтобы оно приравняло фельдшерскихъ учениковъ, относительно прибавки жалованья, къ фельдшерамъ соотвѣтственно нормамъ, установленнымъ на сей предметъ **земскимъ собраніемъ 1899 года.**

8. Въ виду циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, воспрещающаго занятіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ ротными фельдшерами, врачебный совѣтъ предлагаетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія слѣдующія соображенія: замѣнить въ настоящее время ротныхъ фельдшеровъ на существующихъ въ уѣздѣ семи фельдшерскихъ пунктахъ школьными фельдшерами совершенно невозможно, какъ потому, что количество школьныхъ фельдшеровъ у насъ въ Россіи вообще крайне ограничено, такъ потому, что на 300 руб. жалованія школьные фельдшера не пойдутъ. Въ виду этого не нашелъ ли зем-

ское собраніе возможнымъ упразднить совсѣмъ самостоятельные фельдшерскіе пункты и на освободившіяся суммы образовать въ уѣздѣ два новыхъ врачебныхъ участка, что по приблизительному расчету не сопровождалось бы необходимостью производства лишнихъ расходовъ на медицинскую часть, а наоборотъ давало бы даже ежегодно не менѣе 300 руб. экономіи. Уничтоженіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ на ряду съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ числа врачебныхъ участковъ, составляетъ постоянную мечту всѣхъ лучшихъ земско-медицинскихъ организацій и нѣкоторымъ изъ нихъ, какъ напримѣръ всѣмъ уѣзднымъ земствамъ Московской губерніи удалось уже совершенно уничтожить фельдшерскіе пункты. Губернскіе съѣзды врачей единогласно и многократно указывали земскимъ собраніямъ на необходимость такого преобразованія земско-медицинскаго дѣла въ уѣздахъ. Населеніе хорошо чувствуетъ разницу между врачебными и фельдшерскими пріемами, отдавая постоянно предпочтеніе первымъ, и въ интересахъ справедливости было бы желательно обезпечить все населеніе одинаково врачебной помощью, а не представлять половину большихъ уѣзда сомнительному медицинскому попеченію полуграмотныхъ фельдшеровъ. Въ настоящее время, когда требованія правительства кладутъ предѣлъ свободному врачеванію наименѣе образованной части фельдшеровъ, земству было бы какъ нельзя болѣе умѣстно отказаться совершенно отъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ и замѣнить ихъ врачебными по проекту совѣта. Замѣна ротныхъ фельдшеровъ школьными невозможна по причинамъ, изложеннымъ выше, приглашеніе же на самостоятельные фельдшерскіе пункты фельдшерицъ-акушерокъ должно увеличить расходы на эту часть въ размѣрахъ разницы жалованія, что по семи пунктамъ составитъ не менѣе 1000 рублей. Помимо этого, такимъ переустройствомъ врачебнаго дѣла въ уѣздѣ устранялась-бы еще одна ненормальность, существующая въ настоящее время относительно Мелековской больницы и перваго участка. При командировкахъ врачей для научнаго усовершенствованія, врачъ 1 участка по существующему положенію, замѣняетъ отсутствующихъ, а обязанности врача 1 участка переходятъ въ это время къ больничному врачу. Такой порядокъ при теперешнемъ числѣ амбулаторныхъ до 2000 въ мѣсяцъ и коечныхъ больныхъ въ Мелековской больницѣ представляется почти невозможнымъ. Для одного врача является совершенно непосильнымъ веденіе такой большой амбулаторіи и одновременное завѣдываніе больницей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, если врачу 1 участка завѣдывать участкомъ отсутствующаго врача, не переѣзжая совсѣмъ въ этотъ участокъ, а посѣщая его 2—3 раза въ недѣлю изъ города, то отсюда должны вытекать большія неудобства для больничнаго дѣла и образовываться большія траты на разъѣзды. При увеличеніи же числа врачебныхъ участковъ, врачъ 1 участка могъ бы быть совершенно освобожденъ отъ завѣдыванія участками отсутствующихъ въ научныхъ командировк

кахъ и отпускахъ врачей, и замѣна врачей могла бы совершаться врачами, не имѣющими больницъ.

10. По поводу сообщенныхъ врачами неоднократныхъ случаевъ о вызовѣ ихъ въ селенія къ больнымъ, которыхъ врачи, по пріѣздѣ не находили дома и которые, слѣдовательно, будучи на ногахъ, безъ всякаго ущерба для собственнаго здоровья могли бы явиться въ амбулаторію и лично, тогда какъ врачи на такія поѣздки тратятъ совершенно непроизводительно и время и деньги съ прямымъ ущербомъ для медицинскихъ нуждъ участка, врачебный совѣтъ постановилъ просить управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ установленіи извѣстныхъ нормъ, которыми бы опредѣлялась необходимость выѣздовъ врачей къ больнымъ на дома, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ земствахъ. Со своей стороны совѣтъ находилъ бы установить необходимость выѣздовъ врачей, по приглашенію больныхъ на домъ въ своемъ участкѣ, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) на трудные роды; 2) при угрожающихъ жизни кровотеченіяхъ изъ внутреннихъ органовъ; 3) при тяжелыхъ травматическихъ поврежденіяхъ, когда состояніе больного не позволяетъ перевести его въ больницу; 4) при опасныхъ для жизни отравленіяхъ; 5) къ тѣмъ тяжелымъ больнымъ, которые не могутъ быть доставлены въ больницу, и, по мнѣнію врача, требуютъ дѣйствительно безотлагательной медицинской помощи. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ требованія о посѣщеніи больныхъ по участку на домахъ необязательны и зависятъ всецѣло отъ усмотрѣнія врача.

Объ устройствѣ въ селеніяхъ Меленковскаго уѣзда лѣтнихъ яслей-пріютовъ.

Представляя при семъ циркуляръ г. Владимірскаго губернатора отъ 21 августа за № 6264 о томъ, что Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1900 г. о состояніи одной изъ губерній, гдѣ было указано, какъ на отрадное явленіе, постепеннаго возникновенія въ селеніяхъ губерніи при помощи земства лѣтнихъ яслей-пріютовъ, изволилъ собственноручно начертать „желаю видѣть распространеніе подобныхъ яслей Объявить“. Земская управа имѣетъ честь доложить о семъ земскому собранію и присовокупить, что вопросъ объ учрежденіи въ селеніяхъ лѣтнихъ яслей-пріютовъ, былъ обсуждаемъ Меленковскимъ врачебнымъ совѣтомъ 7 сентября 1901 года и вносится по сему предмету земскому собранію настоящей сессіи протоколъ врачебнаго совѣта, а равно представляется на благоусмотрѣніе земскаго собранія по сему вопросу и ходатайства X съѣзда врачей Владимірской губерніи. *1901 года сентября 19 дня № 3235.*

Объ учрежденіи пріюта для призрѣнія и воспитанія подкидышей и незаконнорожденныхъ безпріютныхъ дѣтей.

Земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе очередного земскаго собранія отношеніе Владимірской губернской земской управы отъ 22 августа 1901 г. за № 2005, съ приложенной при немъ выпиской изъ трудовъ X съѣзда врачей Владимірской губерніи, по вопросу объ учрежденіи уѣзднаго земскаго пріюта для призрѣнія и воспитанія подкидышей, и незаконнорожденныхъ безпріютныхъ дѣтей. 29 августа 1901 года № 2931.

Циркулярное отношеніе Владимірской губернской земской управы уѣзднымъ управамъ по вопросу о призрѣніи подкидышей.

Въ засѣданіи 14 декабря 1899 года Владимірскаго губернскаго земскаго собранія, при обсужденіи доклада губернской управы о современномъ состояніи губернской земской больницы, Муромскій уѣздный предводитель дворянства М. А. Подсѣдлевичъ, обратилъ вниманіе собранія на отсутствіе при больницѣ пріюта для подкидышей. Въ настоящее время всѣ такіе младенцы отправляются въ Московскій воспитательный домъ „Я, сказалъ г. Подсѣдлевичъ, знаю, какъ переправляются этапные взрослые, и думаю, что съ младенцами церемонятся еще менѣе. Въ виду этого, а также различныхъ предложеній и циркуляровъ, земство должно обратить особенное вниманіе на участь подкидышей, и въ этомъ дѣлѣ не слѣдуетъ отступать передъ расходами, какъ бы они значительны ни были. Попечительство о дѣтскихъ пріютахъ, если оно есть во Владимірѣ, облегчитъ задачу земства". Г. предсѣдатель собранія, разъяснивъ, что губернскіе пріюты руководствуются особымъ уставомъ и не имѣютъ права принимать подкинутыхъ дѣтей, указалъ, что въ данное дѣло цѣлесообразнѣе всего будетъ ввести извѣстную децентрализацію и предложилъ передать вопросъ объ участи подкинутыхъ дѣтей на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, съ чѣмъ согласилось и собраніе.

Губернская земская управа, исполняя это постановленіе собранія, считаетъ не лишнимъ сообщить, что вопросъ „о призрѣніи подкинутыхъ" обсуждался на бывшемъ весной настоящаго года X съѣзда врачей Владимірской губерніи, заключенія котораго по этому вопросу губернская управа и имѣетъ честь вмѣстѣ съ симъ препроводить въ уѣздную управу, какъ матеріалъ для доклада земскому собранію 22 августа 1901 г. № 2005.

По ходатайству провизора И. И. Иванова о командированіи его съ научной цѣлью въ С.-Петербургъ.

На бывшемъ 16 апрѣля сего года засѣданіи Меленковскаго врачебнаго совѣта, провизоръ Меленковской земской аптеки Иванъ Ива-

повить Ивановъ ходатайствовалъ предъ совѣтомъ о командированіи его для научнаго усовершенствованія по фармацевтической части, въ виду чего врачебный совѣтъ постановилъ: о ходатайствѣ провизора Иванова довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

Докладывая о состоявшемся и изложенномъ выше постановленіи врачебнаго совѣта на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, на случай, если земское собраніе найдетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство провизора Иванова, что при научныхъ командировкахъ земствомъ выдается: командируемому врачу 150 р. и акушеркѣ 120 р. и что, по мнѣнію управы, ходатайство провизора Иванова слѣдовало бы отклонить. 20 августа **1901 г. № 2792.**

Письмо бывшаго г. Владимірскаго губернатора П. М. Цеймернъ на имя предсѣдателя Меленковской уѣздной земской управы А. А. Подсѣдлевича.

О назначеніи пособія на устройство и содержаніе родильнаго пріюта и при ней школы въ гор. Владимірѣ.

24 апрѣля сего года въ гор. Владимірѣ состоялась закладка родильнаго пріюта и школы при немъ для повивальныхъ бабокъ, а 26 апрѣля я возбудилъ ходатайство о принятіи этихъ заведеній въ вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи. Въ школу будутъ поступать лица только изъ крестьянской среды и по окончаніи школы возвращаться обратно въ ту же среду для подачи помощи въ своихъ же селахъ и деревняхъ, а въ пріютъ приниматься роженицы безплатно или за самую умѣренную плату. Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить положеніе комитета министровъ о передачѣ, согласно моему ходатайству, принадлежащаго министерству финансовъ участка земли въ гор. Владимірѣ подъ постройку зданія для помянутаго пріюта, а въ губерніи уже нашлись отдѣльные благотворители, пожертвовавшіе значительныя суммы, на которыя была произведена самая постройка, уже законченная этою осенью.

Принимая во вниманіе, что средствъ остающихся отъ пожертвованныхъ суммъ за производствомъ всѣхъ расходовъ по постройкѣ, далеко недостаточно для образованія неприкосновеннаго капитала на содержаніе пріюта и школы и со своей стороны глубоко сочувствуя этимъ дѣйствительно полезнымъ учрежденіямъ, обращаюсь къ вамъ, милостивый государь, съ покорнѣйшею просьбою оказать мнѣ свое содѣйствіе въ настоящемъ дѣлѣ и внести на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія вопросъ о ежегодномъ ассигнованіи имъ пособія, имѣя при этомъ въ виду, что школа несомнѣнно придетъ на помощь прогрессирующей земской медицинѣ, поставляя необходимыхъ для селъ и повивальныхъ бабокъ и иногда сокращая земствамъ крупныя издержки

на командировки ихъ стипендіатокъ въ подобныя же учрежденія другихъ губерній. 18 сентября 1901 года.

—

О предоставленіи стипендіи акушеркѣ М. И. Экземплярской для обученія въ фельдшерской школѣ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія прошеніе акушерки Драчевской межъ-уѣздной амбулаторіи Марьи Ивановны Экземплярской о предоставленіи ей стипендіи уѣзднаго земства для обученія на Тульскихъ акушерскихъ и фельдшерскихъ курсахъ, гдѣ стипендія стоитъ 240 рублей въ годъ. 20 августа 1901 года № 2781.

Прошеніе акушерки Драчевской межъ-уѣздной амбулаторіи Марьи Ивановны Экземплярской.

Желая поступить на фельдшерскіе курсы, покорнѣйше прошу управу предоставить мнѣ право пользованія стипендіей, освободившейся послѣ Авроровой. 27 іюня 1901 г.

—

О назначеніи стипендіи дочери станового пристава Михаила Николаевича Доброхотова.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія прошеніе коллежскаго ассесора Михаила Николаевича Доброхотова о назначеніи дочери его Александрѣ стипендіи отъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ 240 руб. для обученія на акушерскихъ и фельдшерскихъ курсахъ. 19 сентября 1901 года № 3236.

Прошеніе коллежскаго ассесора Михаила Николаевича Доброхотова, состоящаго въ должности пристава 1 стана Меленковскаго уѣзда, о назначеніи отъ земства стипендіи для обученія его дочери.

Дочь моя, дѣвица Александра Михаиловна Доброхотова, 17 лѣтъ, имѣетъ желаніе поступить на акушерскіе и фельдшерскіе курсы и по окончаніи оныхъ служить отъ Меленковскаго земства. Служа въ должности пристава 1 стана Меленковскаго уѣзда 9 лѣтъ и получая жалованья 600 руб. въ годъ, я содержать свою дочь Александру на означенныхъ курсахъ на свои средства не могу, такъ какъ у меня на мои средства уже обучаются три сына — одинъ во Владимірской духовной семинаріи, а два — въ Муромскомъ духовномъ училищѣ и четверо съ означенною дочерью находятся при мнѣ, какъ подлежащіе уже въ будущемъ обученію.

Заявляя о семъ, имѣю честь просить земскую управу предложить Меленковскому земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ въ виду моего семейнаго положенія (7 дѣтей) и скудныхъ средствъ назначить стипендію моей дочери Александрѣ въ суммѣ ежегодно по 240 руб. до окончанія курса, выдавая таковую ежемѣсячно со времени поступленія ея на означенные курсы. 7 сентября 1901 года.

О назначеніи стипендіи студенту 1-го курса Казанскаго ветеринарнаго института А. А. Авророву.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія прошеніе студента 1-го курса Казанскаго ветеринарнаго института Андрея Александровича Авророва о предоставленіи отъ земства стипендіи для обученія въ Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ. 1901 года сентября 19-го дня № 3221.

Прошеніе студента 1-го курса Казанскаго ветеринарнаго института Андрея Александровича Авророва о назначеніи ему отъ земства стипендіи для продолженія образованія.

Желая получить образованіе при Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ, но не имѣя на то, какъ сирота, средствъ, я всепокорнѣйше прошу земское собраніе дать мнѣ стипендію отъ Меленковскаго земства. При семъ обязуюсь по окончаніи ветеринарнаго института служить при Меленковскомъ земствѣ; въ противномъ же случаѣ обязуюсь выплатить ту сумму, какую только вы издержите на мое образованіе. При семъ прошеніи студентъ Казанскаго ветеринарнаго института 1-го курса Андрей Авророву подписался. 1901 года 5-го сентября.

О дѣйствіяхъ Меленковской уѣздной земской управы за время съ 1-го іюля 1900 г. по 1-е іюля 1901 г.

I. По продовольственной части.

Въ настоящемъ 1901 году вся продовольственная часть перешла, согласно распоряженію правительства, въ вѣдѣніе Меленковскаго уѣзднаго съѣзда, почему все дѣлопроизводство и передано уѣздною управою въ постѣпіи, за исключеніемъ уѣзднаго продовольственнаго и сословнаго мѣщанъ города Меленокъ капиталовъ, которые остались **въ вѣдѣніи уѣзднаго земства.**

Въ вѣдѣніи уѣзднаго земства для усиленія мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ къ 1-му іюля 1901 года состоитъ уѣзднаго продовольственнаго капитала: процентными бумагами 36981 руб. 21 коп., деньгами 153 руб. 37 коп., въ долгахъ за сельскими обществами 6133 руб. 57 коп. и за уѣзднымъ земскимъ сборомъ 6632 р. 27 к.,

а всего 50200 руб. 12 коп. и сословнаго мѣщанъ города Меленокъ процентными бумагами 1700 руб. и деньгами 296 руб. 30 коп.

Такимъ образомъ, въ вѣдѣніи уѣзднаго земства находится въ настоящее время уѣзднаго продовольственнаго и сословнаго мѣщанъ города Меленокъ капиталовъ съ %% 52196 руб. 72 коп.

Къ 1-му іюля 1900 года за сельскими обществами состояло въ недоимкѣ уѣзднаго продовольственнаго капитала 6989 руб. 03 коп., каковаго въ отчетный періодъ поступило въ казначейство 860 р. 86 к., затѣмъ къ 1-му іюля сего 1901 г. за всѣми причисленіями и исключеніями остается уѣзднаго продовольственнаго капитала въ недоимкѣ **за сельскими обществами 6133 руб. 57 коп.**

II. По дорожной части.

На средства уѣзднаго земства содержатся двѣ большія почтовыя дороги, пролегающія Меленковскимъ уѣздомъ изъ города Меленокъ въ городъ Елатьму и изъ Меленокъ же въ гор. Муромъ и 6 мостовъ, находящихся, одинъ въ гор. Меленкахъ черезъ рѣку Меленку, а остальные пять на болѣе проѣзжихъ дорогахъ, отнесенныхъ въ разрядъ проселочныхъ, а именно при с. Николо-Ушнѣ черезъ рѣку Ушну, между селомъ Коровинымъ и дер. Даниловой черезъ рѣку Ужу, при деревнѣ Кругцахъ черезъ оврагъ, близъ с. Заколнья черезъ рѣку Колнь, при деревнѣ Губиной черезъ оврагъ, а также весенняя переправа черезъ рѣку Плевну, совмѣстно съ Муромскимъ земствомъ.

Кромѣ того, отпускается ежегодно по 50 руб. Усланскому сельскому обществу на содержание перевоза черезъ Урвановское озеро, Шиморскому черезъ рѣку Оку и 25 руб. Гуськовскому на поддержку **деревяннаго моста черезъ рѣку Ушну.**

Остальные же пути сообщенія содержатся на средства тѣхъ владѣльцевъ и обществъ, черезъ земли которыхъ они пролегаютъ.

На Муромскомъ почтовомъ трактѣ въ отчетномъ году сданы съ торговъ слѣдующія работы: 1) при деревнѣ Савковой на пикетахъ №№ 169—170 настилка 74 погонныхъ саженъ новой каменной мостовой въ 2 сажени ширины. 2) при деревнѣ Селиной на пикетахъ №№ 135+17—143+18,5 разборка и перестилка вновь на протяженіи 70 саж. старой мостовой, а также настилка новой мостовой на протяженіи 330 погонныхъ саж., шириною въ 2 саж., земляныя работы, устройство на этой же мостовой новаго деревяннаго моста и вымощеніе камнемъ 5 кв. саж. русла канавы подъ мостомъ. 3) при деревнѣ Тургеневой на пикетахъ №№ 123—126 разборка на протяженіи 147 погонныхъ саженъ старой мостовой и вымощеніе ею вновь, шириною въ 2 сажени и 4) постановка на пикетахъ №№ 24—25 противъ деревни Ратовой 200 деревянныхъ тумбъ. Всѣ означенныя работы уѣздной управой были сданы съ торговъ крестьянину дер. Тургеневой Никитѣ Андрееву Рузину за 4499 руб. и въ настоящее время почти окончены; сумма 4499 руб. на эти сооруженія была ассигнована въ

1901 году губернскимъ земствомъ изъ губернскаго дорожнаго капитала.

Кромѣ того, въ настоящемъ году весеннимъ разливомъ воды сильно была размыта Плевненская гать, и совсѣмъ снесенъ мостъ въ деревнѣ Кулякахъ Тургеневской волости, приведеніе которыхъ въ надлежащій видъ уѣзднымъ земствомъ сдано съ торговъ, произведенныхъ 12-го іюля сего года крестьянину дер. Тургеневой Никитѣ Андрееву Рузину: первой за 2372 руб., а послѣдняго за 577 руб., изъ нихъ устройство Плевненской гати еще не окончено, мостъ же устроенъ, но подрядная сумма за эти сооруженія Рузину не уплачена, расходъ этотъ будетъ произведенъ временно изъ уѣзднаго земскаго сбора, объ отнесеніи же его на общія средства спеціальнаго дорожнаго капитала ею будетъ особо доложено настоящему очередному уѣздному земскому собранію.

На средства уѣзднаго земскаго сбора въ 1901 году устроены мосты: при селѣ Окатовѣ черезъ рѣку Колпь за 777 рублей, при деревнѣ Крутцахъ черезъ оврагъ за 388 руб., два моста при дер. Угрюмовой и с. Драчевѣ черезъ овраги за 185 руб., наплавной мостъ черезъ рѣку Ушну при с. Николо-Ушнѣ съ содержаніемъ весенней переправы за 378 руб. Кромѣ того, сдано съ торговъ устройство каменнои мостовой и 2-хъ деревянныхъ мостовъ на Тимошинской гати за 1939 р., устройство которыхъ еще не окончено.

Елатомскій почтовый трактъ и остальные мосты на проселочныхъ трактахъ устраивались и чинились хозяйственнымъ способомъ черезъ разныхъ лицъ подъ наблюденіемъ состава управы и дорожнаго техника.

На дорожную часть по смѣтѣ на 1901 г. назначено 3270 руб. и затѣмъ причисленъ остатокъ отъ смѣты прошлаго года, числящійся къ 1-му іюля 1900 года 2674 р. 69 к., а всего 5944 р. 69 к.

Изъ этой суммы съ 1-го іюля 1900 г. по 1-е іюля 1901 г. израсходовано:

а) На устройство проселочныхъ трактовъ:

Выдано пособія обществу крестьянъ д. Гуська на постройку моста черезъ рѣку Ушну.	100 р. — к.
За исправленіе моста черезъ рѣку Ужу при дер. Даниловой	60 „ — „
За устройство моста чрезъ оврагъ при дер. Крутцахъ	355 „ — „
За устройство временныхъ переправы и моста черезъ рѣку Ушну при селѣ Николо-Ушнѣ	290 „ — „
Крестьянину дер. Тургеневой Никитѣ Рузину за устройство 2-хъ мостовъ при с. Драчевѣ и д. Угрюмовой	485 „ — „
Выдано крестьянину д. Губиной Сергѣеву за сборъ лѣсного матеріала, разнесеннаго	

весенней водой отъ Губинскаго моста и подвозку его къ мосту	5 р. — к.	
Выдано крестьянину села Окатова Филиппу Осипову въ счетъ платы за устройство моста при с. Окатовѣ	200 „ — „	
Выдано ему же въ окончательный расчетъ за построенный имъ при селѣ Окатовѣ мостъ	577 „ — „	
Выдано въ пособіе обществу крестьянъ д. Анохиной на содержаніе 2-хъ мостовъ на почтовомъ трактѣ, идущемъ на заводъ Выксу	25 „ — „	
Выдано содержателю Шиморскаго перевоза Прѣснякову въ пособіе на содержаніе перевоза черезъ рѣку Оку	50 „ — „	2147 р. — к.

б) По Муромскому тракту:

Выдано крестьянину дер. Адины Маіорову за прорытіе канавъ на 5-й верстѣ . .	33 р. 5 к.	
Выдано крестьянину дер. Адины Титюнову за сборъ и свозку камня съ мостовой .	20 „ — „	
Выдано крестьянину д. Тургеневой Никитѣ Рузину за разныя работы по устройству тракта	50 „ 15 „	
Выдано ему же Рузину за то же . . .	35 „ 75 „	
Выдано ему же Рузину за починку мостовъ по тракту 10 р. и за обстановку дороги вѣхами и расчистку и засыпку ухабовъ 30 руб.	40 „ — „	
Выдано ему же Рузину за прорытіе канавъ для стока воды по тракту и у мостовъ.	106 „ — „	
Выдано крестьянину дер. Адины Маіорову за очистку 84 саж. канавъ при д. Адиной	6 „ 72 „	
Выдано крестьянину д. Тургеневой Никитѣ Рузину за исправленія, сдѣланныя имъ по тракту послѣ разлива весенней воды.	124 „ 9 „	415 р. 91 к.

в) По Елатомскому тракту:

Выдано крестьянину дер. Осинокъ Катину за исправленіе тракта отъ г. Меленокъ до дер. Осинокъ	35 р. — к.	
Выдано ему же, Катину, за устройство новаго моста за дер. Осинками 63 руб. и за 4 новыхъ мостовины, положенныя на		

разные мосты въ замѣнъ ветхихъ 4 руб. 80 коп.	67 р. 80 к.	
Уплачено членомъ управы г. Осиповымъ за срытіе снѣговыхъ бугровъ и за завалку выбоинъ при мостѣ въ г. Меленкахъ черезъ рѣку Меленку	1 „ — „	
Выдано мѣщанину Частухину за очистку мусора и навоза съ моста въ г. Меленкахъ черезъ рѣку Меленку.	5 „ — „	
Выдано крестьянину дер. Осиновъ Катину за прорытіе снѣговыхъ канавъ для спуска воды	20 „ — „	
Уплачено членомъ управы г. Осиповымъ за прорытіе снѣговыхъ канавъ для спуска воды	— „ 40 „	
Выдано крестьянину д. Осиновъ Катину за земляныя работы по тракту	103 „ 95 „	
Выдано крестьянину д. Войновой Балову за земляныя работы при каменной мостовой въ дер. Войновой	13 „ — „	
Выдано крестьянину дер. Бойцевой Савинову за мощеніе каменной мостовой въ д. Войновой на протяженіи 50 пог. саж.	62 „ — „	
Выдано купцу Павлу Федорову Рощину за устройство на 1-й и 6-й верстѣ отъ гор. Меленокъ 2-хъ новыхъ мостовъ .	380 „ — „	688 р. 15 к.
Итого		3251 р. 6 к.

III. По подводной повинности.

Подводная повинность въ Меленковскомъ уѣздѣ отбывается на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, для чего содержится земствомъ въ разныхъ пунктахъ 76 лошадей, а именно въ гор. Меленкахъ 16, въ селѣ Кузминѣ 6, въ с. Лахахъ 6, д. Кулакахъ Тургеневской волости 5, селѣ Драчевѣ 3, селѣ Панулинѣ 5, селѣ Заколпьѣ 5, селѣ Черсевѣ 8, селѣ Лавсѣ 3, дер. Софроновой 8, дер. Ильиной 3, селѣ Шиморскомъ 2, селѣ Крюковѣ 3, на заводѣ Гусь г. Нечаева-Мальцова 2 и одна лошадь на заводѣ Гусь г. Батанева, которая содержится для разъѣздовъ жандармовъ и медицинскаго персонала. За содержаніе этихъ лошадей земство платитъ ежегодно подрядной суммы пункто-содержателямъ 13878 руб.; кромѣ того, за каждое проѣзжающее земское должностное лицо, исключая фельдшеровъ, уплачивается земствомъ пункто-содержателямъ по 3 коп. за версту и лошадь прогоновъ, каковыхъ въ теченіе отчетнаго времени выдано 2027 руб. 27 коп. Затѣмъ согласно постановленію очередного уѣзднаго земскаго

собранія, бывшему 9-го октября 1898 г., пользуются съ пунктовъ земскими лошадьми на счетъ уѣзднаго земскаго сбора два судебныхъ слѣдователя Меленковскаго уѣзда и чины полиціи, за разъѣзды которыхъ земствомъ уплачено пункто-содержателямъ прогоновъ съ 1 іюля 1900 года по 1-е іюля 1901 года, а именно: за разъѣзды судебныхъ слѣдователей Меленковскаго уѣзда: 1-го участка 125 руб. 65 коп.; 2-го участка 665 руб. 54 коп., чиновъ Меленковскаго уѣзднаго полицейскаго управленія 260 руб. 44 коп. и становыхъ приставовъ Меленковскаго уѣзда: 1-го стана 386 р. 76 к. и 2-го стана 315 р. 28 к., итого 1783 р. 13 к., а всего 3810 р. 40 к.

Содержимыми на земскихъ пунктахъ лошадьми пользуются всѣ должностныя лица, имѣющія установленныя подорожныя, выдаваемыя изъ Владимірской губернской и Меленковской уѣздной земскихъ управъ, съ платежемъ установленныхъ прогоновъ. Земскія должностныя лица лично прогоновъ не платятъ, а выдаютъ содержателямъ лошадей талоны квитанцій изъ выданныхъ управою квитанціонныхъ книжекъ съ указаніемъ, въ какое селеніе, по какому дѣлу, на какое разстояніе и сколько взято съ пункта лошадей; причитающіеся по этимъ талонамъ прогоны выдаются управою пункто-содержателямъ по истеченіи каждаго мѣсяца. Земскіе фельдшера, жандармы, инспекторъ народныхъ училищъ и больные арестанты, проходящіе этапнымъ порядкомъ, пользуются лошадьми безплатно.

Порядокъ пользованія должностными лицами пунктовыми лошадьми и учета правильнаго расходованія ихъ и точнаго выполненія пункто-содержателями принятыхъ на себя обязанностей подробно изложенъ въ заключенныхъ съ ними управою условіяхъ.

Контрактный срокъ содержанія на пунктахъ земскихъ лошадей кончится 1-го января 1902 года, почему уѣздная управа предполагаетъ въ концѣ настоящаго года произвести на скаку вновь содержанія земскихъ лошадей на трехлѣтіе торги.

IV. По народному образованію.

На распространеніе грамотности въ Меленковскомъ уѣздѣ на 1901 годъ уѣзднымъ земствомъ ассигновано	21445 р.
Изъ нихъ:	
На содержаніе учителей и учительницъ 12 земскихъ школъ.	13580 „
На вознагражденіе законоучителей тѣхъ же школъ. . .	1680 „
На учебныя пособія.	650 „
На канцелярскіе расходы	150 „
На содержаніе учительницы Меленковскаго городскаго женскаго училища	240 „
На содержаніе законоучителя того же училища . . .	50 „
Въ пособіе отъ земства на содержаніе Меленковскаго 3-хъклассного городского училища.	2000 „

На улучшеніе школьнаго дѣла	**400 р.**
„ разъѣзды членовъ училищнаго совѣта	250 „
На стипендіи для образованія разныхъ лицъ:	
2-хъ въ Меленковскомъ городскомъ училищѣ	75 р.
2-хъ въ Касимовскомъ техническомъ училищѣ	270 „
1-го во Владимірской ремесленной школѣ	50 „
2-хъ въ Успенской сельско-хозяйственной школѣ.	200 „
1-го въ Ковровскомъ техническомъ училищѣ.	100 „
1-го въ институтѣ медицинскихъ женскихъ курсовъ . . .	300 „
1-го на акушерскихъ фельдшерскихъ курсахъ.	240 „
2-хъ въ Муромскомъ духовномъ училищѣ и гимназіи . .	200 „
Въ пособіе на содержаніе 5-ти церковныхъ школъ: въ д.д. Адиной, Тимошиной, Левендѣ, Вичкиной и с. Ильинѣ, по 100 руб. на каждую, и одной школы грамоты въ д. Василевой единовременно 50 руб., а всего . . .	550 „
Добавочнаго содержанія на открытіе 2-классного училища министер. народн. просвѣщ. въ с. Ляхахъ	150 „
На разведеніе садоводства и огородничества при 3-хъ училищахъ 60 руб. и одному изъ нихъ, кромѣ того единовременно 75 руб., а всего	**135 „**
Въ пособіе на содержаніе учительской библіотеки	100 „
Въ пособіе на содержаніе 3-хъ народныхъ библіотекъ . .	75 „
Итого . . . . . 21445 р.	

Съ 1898 года, по постановленію земскаго собранія, нормальный окладъ учительскаго жалованья опредѣленъ въ 250 руб., при чемъ установленъ для всѣхъ лицъ, прослужившихъ 2 года, окладъ—въ 310 р. и, независимо сего, за каждое прослуженное 5-лѣтіе увеличивать содержаніе на 50 р. съ предѣльнымъ окладомъ жалованья въ 500 р.

Въ 1901 году получила прибавку въ 60 руб. одна учительница.

Земскія школы находятся въ селеніяхъ: Архангелѣ, Аксеновѣ, Борковѣ, Боронинѣ, Воютинѣ, Верхозерьѣ, Высоковѣ, Григоровѣ, Гусевскомъ г. Баташева заводѣ—мужское и женское, Дудорѣ, Кулакахъ, Колпскомъ выселкѣ, Конопковѣ, Крюковѣ, Лавсѣ, Максимовѣ, Никулинѣ, Ново-Николаевскомъ, Окатовѣ, Окуловѣ, Песочномъ, Пашулинѣ, Рѣшинѣ, Рѣшномъ, Снижанахъ, Селимовѣ, Савковѣ, Тургеневѣ, Тамболѣсѣ, Урвановѣ, Усадѣ, Цикулѣ, Черсевѣ, Чековѣ, Черной и Шиморскомъ.

О состояніи вышеперечисленныхъ школъ при семъ прилагается отчетъ за 1900—1901 учебный годъ членовъ Меленковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, избранныхъ отъ земства С. И. Лупандина и В. П. Фонъ-Раабенъ.

При семъ управа считаетъ долгомъ объяснить земскому собранію, что для улучшенія земскихъ школъ устроено было классной мебели съ 1-го августа 1900 года по 1-е іюля сего 1901 года на **сумму 74 руб. 25 коп.**

ОТЧЕТЪ

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

за 1900 и 1901 учебный годъ.

ОТЧЕТЪ

членовъ отъ земства Меленковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о состоянiи земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ Меленковскаго уѣзда за 1900—1901 учебный годъ.

№ по порядку.	Названiе училищъ.	Гдѣ находится.	Въ какомъ году открыто.	Количество преподавателей: Учителей.	Учительницъ.	Законоучителей.	Количество учащихся: Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Изъ числа окончившихъ курсъ: Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Въ чемъ зданiе помѣщается: училище и учебная квартира для учителя или таковое.	Имѣется ли квартира для учителя.
1	Меленковское земское.	Въ гор. Меленковѣ.	1870	1	1		132	—	25		Въ наемномъ отъ города.	Имѣется.
2	Аксеновское.	„ с. Аксеновѣ.	1884	1	1	45	4	6	1		Въ общественномъ удобномъ домѣ, училище занимаетъ одну комнату.	Квартира для учителя нанимается отдѣльно за 3 р. въ мѣсяцъ.
3	Ураевское.	„ с. Ураевѣ.	1884	1	1	45	[illegible]	5			Въ [illegible] удобномъ домѣ, училище занимаетъ одну комнату.	—
4	Борисовское.	„ с. Борисовѣ.	1884	1	1	56	4	4	1		Въ [illegible], помѣщ. училища въ одну комнату, удобномъ.	—
5	Борковское.	„ с. Борковѣ.	1900	1	1	35	[illegible]	2	—		Въ [illegible] наемномъ домѣ.	Имѣется.
6	Верхнерогское.	„ с. Верхнерогѣ.	1872	1	1	46	4				Училище и квартира учителя находятся въ наемномъ удобномъ домѣ.	
7	Волковское.	„ с. Волковѣ.	1871	1	1	47	4	10			Въ общественномъ удобномъ домѣ.	—
8	Вознесенское.	„ с. Вознесенѣ.	1890	1	1	35	[illegible]		—		Въ общественномъ наемномъ домѣ.	—
9	Григорьевское.	„ с. Григорьевѣ.	1875	1	1	72	[illegible]	7	2		Въ общественномъ удобномъ домѣ.	—
10	Гусь-Баканешевское мужское.	Въ с. Гусь-Баканешевѣ.	1849	2	1	136	—	23	—		Учителю въ 2 комнаты при волостномъ правленiи, удобное.	Квартиры учителямъ имѣются отдѣльно отъ училища.
11	Гусь-Баканешевское женское.	Въ с. Гусь-Баканешевѣ.	187[illegible]	1	1	—	[illegible]	[illegible]	9		Въ наемномъ отъ общества удобномъ домѣ, училище занимаетъ одну комнату.	[illegible]
12	Дематинское.	Въ с. Дематинѣ.	1880	1	1	58	5	8			Въ общественномъ удобномъ домѣ, есть ночлежная комната для учащихся.	Квартира учительницы занимаетъ три комнаты.
13	[illegible]	„ с. [illegible].	1878	1	1	48	[illegible]	4	—		Въ общественномъ неудобномъ домѣ, училище занимаетъ одну комнату.	Квартира въ двѣ комнаты.

№ по порядку.	Количество книгъ (томовъ) въ библиотекѣ.	Стоимость книгъ. руб.	к.	Во сколько обходится содержанiе училища. ЗЕМСТВУ. На нашемъ учителѣ.	Законоучителя.	ОБЩЕСТВУ. На нашемъ учителѣ.	Для учителя.	На топливо и ремонтъ помѣщенiя.	На прислугу.	ВСЕГО. Земствъ.	Обществъ.	Имѣется ли попечитель училища и его имя, отчество.
				руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
1	312	131	15	240	30	—	—	—	—	270	—	Попечительница жена управляющаго Меленковской полной мануфактуры Анна Прокофьевна Цаде.
2	127	13	—	250	10	—	36	60		200	96	Попечитель Леонидъ Александровичъ Бычковскiй.
3	712	183	20	310	10	—	—	30		320	30	Попечитель гр. г. Сергiевскаго Василiй Климовичъ Цвѣтковъ.
4	430	105	—	310	10	—	—	30	15	320	45	Попечитель Иванъ Лукьяновичъ.
5	—	—	—	250	10			30		290	80	Попечитель [illegible].
6	295	76	15	250	10	100		30	Обязан [illegible]	260	130	Попечитель Александръ Тимофеевичъ Осиповъ.
7	430	170	71	310	10	—	—			320		Попечитель гр. г. Волковъ Кузьма Афанасьевъ Мурашевъ.
8	—	—		250	10	—	—	—	—	260		Попечитель купецъ Маркелъ Никитичъ Назаровъ.
9	365	156	80	310	10	—		30		340	50	Попечитель Павелъ Семеновичъ Волковъ.
10	870	345	78	720	10	—	60		30	700	70	Попечитель Николай Баканешевъ.
11	485	170	19	310	10	10	—	—	—	320	40	Попечитель Екатерина Баканешева.
12	658	185	56	310	10	—	—	10	20	330	60	Попечитель Иванъ Ивановичъ.
13	589	173	44	310	10	—	—		40	350	40	Попечитель Дмитрiевъ Нефедовъ.

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Гдѣ находится.	Въ какомъ году открыто.	Количество преподавателей: Учителей и учительницъ	Количество преподавателей: Законоучителей.	Количество учащихся: Мальчиковъ.	Количество учащихся: Дѣвочекъ.	Изъ нихъ окончило курсъ: Мальчиковъ.	Изъ нихъ окончило курсъ: Дѣвочекъ.	Въ какомъ домѣ помѣщается училище и удобно ли таковое.	Имѣется ли квартира для учителя.
14	Досчатинское мужское.	Въ заш. Досчатомъ.	1871	1	1	36	—	8	—	Въ собственномъ удобномъ домѣ.	Имѣется въ 3 комнаты.
15	Досчатинское женское.	„ заш. Досчатомъ.	1879	1	1	—	31	—	6	Училище и квартира учителя находятся въ собственномъ удобномъ домѣ.	
16	Дуторское.	„ д. Дуторѣ.	1889	1	1	65	—	4	—	Въ собственномъ удобномъ домѣ.	—
17	Котовское.	Въ Котовскомъ казенномъ.	1879	Учителя не [illegible] [illegible] учителя.						Въ наемномъ отъ общества удобномъ домѣ.	Имѣется.
18	Коломенское.	Въ с. Коломенѣ.	1886	1	1	34	9	7	2	Въ наемномъ отъ общества неудобномъ домѣ.	Квартира имѣется отдѣльно.
19	Крюковское.	„ с. Крюковѣ.	1895	1	1	32	10	2	1	Въ домѣ г. попечителя училища [illegible].	—
20	Кутаковское, бывшее Новское.	„ д. Кутаковѣ.	1876	1	1	58	5	3	1	Въ наемномъ отъ общества домѣ, учительница помѣщ. въ одной комнатѣ.	Квартира въ 2 комнаты.
21	Лавинское.	„ с. Лавинѣ.	1884	1	1	38	—	—	—	Въ наемномъ домѣ и недостатку свѣта неудобномъ домѣ.	—
22	Максимовское.	„ с. Максимовой.	1884	1	1	70	5	8	—	Въ удобномъ домѣ, построенномъ на средства попечителя.	Квартира учительницы въ три комнаты.
23	Ново-Николаевское.	Въ д. Ново-Николаевской.	1888	1	1	55	10	6	—	Въ общественномъ удобномъ домѣ.	Квартира при училищѣ
24	Пикулинское.	Въ с. Пикулинѣ.	1895	1	1	54	6	1	—	Въ собственномъ удобномъ домѣ.	Квартира учительницы въ 2 комнаты.
25	Окуловское.	„ д. Окуловой.	1889	1	1	79	1	4	—	Въ собственномъ удобномъ домѣ въ 1 комнату.	Имѣется.
26	Окатовское.	„ с. Окатовой.	1872	1	1	53	7	7	—	Въ общественномъ удобномъ домѣ.	—
27	Пазуновское.	„ с. Пазуновѣ.	1880	2	1	78	3	11	—	Въ общественномъ удобномъ домѣ.	Квартира есть.
28	Песпинское.	„ с. Песпинской.	1886	1	1	48		5	—	Въ наемномъ домѣ неудобномъ домѣ.	Квартира учителю отдѣльно отъ училища.
29	Рѣпинское.	„ с. Рѣпинѣ.	1884	1	1	50	5	—		Въ собственномъ домѣ.	Квартира для учителя въ 2 комнаты.
30	Рѣвенское.	„ с. Рѣвенѣ.	1890	1	1	48	—	6		Въ наемномъ отъ общества удобномъ домѣ.	Квартиры для учителя нѣтъ.
31	Савинское.	„ д. Савиной.	1889	1	1	74	2	3	—	Въ наемномъ неудобномъ домѣ.	Имѣется.

№ по порядку.	Количество лошадей (домовъ) въ обществѣ.	Стоимость въ: руб.	Стоимость въ: к.	Во сколько обходится содержаніе училища. Земцу: На подмѣн. учителя.	Земцу: Законоучителю.	Обществу: На учителя.	Обществу: Для учителя.	Обществу: На топливо и прислугу.	Обществу: На ремонтъ.	Всего: Земству.	Всего: Обществу.	Имѣется ли попечитель училища и кто именно.
				Р	У	Б	Л	Е	Й			
13	635	200	—	310	40		—		—	350	—	Крестьянинъ Страховъ.
14	658	195		310	40	—	—	—	—	350		Н. Татьяновъ.
15	137	45	18	250	40	—	—		—	290		Крестьян. д. Дуторы Федотъ Петровичъ Петровъ.
16	319	90	24	250	40	20	20	—	—	290	40	Крестьянинъ Степанъ Аникиевичъ Лемешевъ.
17	124	115	60	310	40	30	20	—	—	350	50	Крестьянинъ Павелъ Ивановичъ Бондаренко.
18	188	58	27	310	40	—	—	Отопл. [illegible]	—	350	—	Александръ Николаевичъ Дубенскій.
19	967	192	39	310	40	—	—	—	8	350	8	Статскій совѣтникъ Павелъ Александровичъ Толстой.
20	278	70	6	250	40	—	38		—	290	38	Алексѣй Павловичъ Филипповскій.
21	198	179	45	310	40	—	—	—	— Прислуга есть.	350	—	Яковъ Захаровичъ Цаде.
22	—	—	—	250	40	—	—	—	—	290	—	Федоръ Васильевичъ Федоровскій.
23	390	96	80	250	40	20	[illegible]	[illegible]		290	—	Крестьян. с. Пикулина Степанъ Васильевичъ Воронцовъ.
24	—	—	—	250	40	—	—	—	—	290	—	Мѣщанинъ купецъ В. М. Зубковъ.
25	561	87	80	310	40	—	—		4	350	4	Мѣщанинъ Василій Васильевичъ Наваровъ.
26	900	200	—	310	40		100		—	350	100	Василій Петровичъ Бакшеевъ.
27	700	148	—	310	40	Съ отоп. и прислуг. 70	30	—	—	300	100	Матвѣй Васильевичъ Кулаевъ.
28	325	124	[illegible]	310	40	—	—	Отопление жертв. [illegible]	5	350	5	Михаилъ Александровичъ Водфалевичъ.
29	429	118	40	310	40	—	40		12	350	12	Крестьян. с. Рѣвенки Василій Федоровичъ Наумовъ.
30	487	137	13	250	40	—	95		—	290	95	Попечителя нѣтъ.

№ по порядку	Названіе училищъ.	Гдѣ находится.	Годъ основанія.	Количество классовъ для мальчиковъ	Количество классовъ для дѣвочекъ	Количество учащихся мальчиковъ	Количество учащихся дѣвочекъ	Изъ нихъ окончило курсъ мальчиковъ	Изъ нихъ окончило курсъ дѣвочекъ	Въ какомъ зданіи помѣщается училище и учебныя пособія.	Имѣется ли квартира для учителя.	Количество книгъ (томовъ) въ библіотекѣ.	Стоимость книгъ.		Во сколько обходится содержаніе училища. Земству. На наемъ учителя.	Земству. Законоучителя.	Обществу. На наемъ зданія для училища.	Обществу. Для учителя.	Обществу. На отопленіе и ремонтъ помѣщенія.	Обществу. На присугу.	Всего. Земству.	Всего. Обществу.	Имѣется ли попечитель училища и кто именно.
													руб.	к.	р.		р.		р.		р.		
32	Семиновское.	Въ с. Семиновѣ.	1881	2	1	68	2		—	Въ собственномъ удобномъ домѣ.	Имѣется въ 3 комнатахъ, удобная.	400	125	32	450	40	—	—	—	—	490	—	Филиппъ Іоакимовичъ Андреевъ-Турчинъ.
33	Спасское.	„ с. Спасскомъ.	1876	2	1	87	8	11	2	Въ собственномъ удобномъ домѣ.	Квартира для учителей занимается отдѣльно.	620	180	95	500	40	—	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	35	Архипій Іоасафовичъ Тоскинъ.
34	Тамбовское.	„ д. Тамбовкѣ.	1867	1	1	56	10	4	5	Въ собственномъ удобномъ домѣ, вмѣстѣ съ квартирой для учителя.		440	130	28	310	40	—	30	—		350	30	Крестьянинъ Мисаилъ.
35	Турковское.	„ д. Турковкѣ.	1876	1	1	48	4	8	—	Въ собственномъ удобномъ домѣ.	Имѣется.	500	85	15	310	40		35			350	35	Николай Іоанновичъ Егоровъ.
36	Ураковское.	„ с. Ураковѣ.	1881	2	1	70	15	7	4	Въ собственномъ удобномъ домѣ, въ 2 комнатахъ.	Имѣется.	420	127	13	450	40	—	—	—		490	—	Крест. Михаилъ Андреевичъ Юшкинъ.
37	Усадское.	„ д. Усадѣ.	1880	1	1	4[illegible]	3	4	6	Въ собственномъ удобномъ домѣ, въ 1 комнату.	Имѣется отдѣльно отъ училища.	577	164	46	250	40	—	100			290	100	Крестьян. д. Усада Максимъ Ивановичъ Осиповъ.
38	Цикуновское.	„ с. Цикуновѣ.	1875	1	1	58	7	7	—	Въ собственномъ удобномъ домѣ.	Есть въ 2 комнатахъ при училищѣ.	600	150	—	250	40	—	—	—	—	290	—	Александръ Яковлевичъ Задѣнинъ.
39	Чесновское.	„ д. Чесновой.	1880	1	1	49	6	6	—	Въ домѣ попечителя, квартира учителя и училища занимаетъ по 1 комн.		480	200	—	250	40	жертвуется попечителемъ до 100 р.				290	—	Иванъ Леонтьевичъ Слѣповъ.
40	Черновское.	„ д. Черной.	1884	1	1	42	5	—	—	Въ собственномъ удобномъ домѣ.	Имѣется.	415	140	12	250	40	—	—	—	—	290	—	Александръ Александровичъ Подсѣдлевичъ.
41	Черновское.	„ с. Черновѣ.	1876	1	1	6[illegible]	12	5	1	Въ собственномъ удобномъ домѣ въ 1 комнату.	Имѣется.	560	205	17	310	40	—	—	—	—	350	—	Александръ Ильичъ Лупандинъ.
42	Шимраевское.	„ с. Шимраевомъ.	1867	2	1	70	10	1[illegible]		Въ собственномъ удобномъ домѣ, въ 2 комнатахъ.	Нѣтъ.	876	300	45	620	40	—	—	20		660	20	Попечителя нѣтъ.
				16	41	2274	[illegible]	2[illegible]	6	—	—	18478	5[illegible]	67	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	15[illegible]	[illegible]	

Итого всѣхъ начальныхъ училищъ въ отчетномъ году было 42, изъ нихъ одно въ городѣ содержится на счетъ города съ пособіемъ отъ земства и 41 училище въ уѣздѣ содержится на счетъ уѣзднаго земства и 1 министерское съ пособіемъ отъ земства. Сельскія общества даютъ отъ себя только помѣщеніе, отопленіе, ремонтъ и прислугу для училищъ.

Книгъ и пособій во всѣхъ школахъ 18478 томовъ, на сумму 5609 руб. 07 коп., классною мебелью всѣ школы въ отчетномъ году снабжены въ достаточномъ количествѣ, и она приспособлена надлежащимъ образомъ.

По отношенію къ народонаселенію одна женская школа въ гор. Меленкахъ приходится на 1425 душъ женскаго пола, а въ уѣздѣ одна школа на 3254 души обоего пола. Учащихся въ городскомъ женскомъ училищѣ было 132 дѣв., что въ отношеніи къ общему числу женскаго населенія города, считая 1425 душъ, составляетъ около 2,94%, или одна ученица приходится на 35 душъ женскаго пола. Въ сельскихъ школахъ учащихся было 2074 мальчика и 406 дѣвочекъ, что къ общему числу населенія уѣзда, считая 60751 душу мужского пола и 72689 душъ женскаго пола, составляетъ около 1,75% или одинъ ученикъ приходится на 32 души мужского населенія и одна ученица на 179 душъ женскаго населенія.

Окончили установленный курсъ и получили свидѣтельства IV разряда въ сельскихъ школахъ 208 мальчиковъ и 66 дѣвочекъ, что въ отношеніи къ общему числу учащихся, считая 2074 мальч. и 406 дѣвочекъ, составляетъ 11,5%.

Наибольшій процентъ окончившихъ курсъ со свидѣтельствами оказался въ училищахъ: Меленковскомъ женскомъ, Снижанскомъ, Досчатинскомъ мужскомъ, Григоровскомъ, Гусевскомъ мужскомъ, Воютинскомъ, Напулинскомъ, Тургеневскомъ, Усадскомъ, Максимовскомъ, Рѣшенскомъ и Архангельскомъ.

Изъ перечисленныхъ выше народныхъ училищъ въ отчетномъ учебномъ году ученье совсѣмъ не производилось въ Колпской школѣ за неимѣніемъ кандидатовъ, желающихъ занять учительскую должность въ училищахъ: Черновскомъ, Лавсевскомъ, Селимовскомъ и Верхозерскомъ должности учителей были замѣщены только съ января мѣсяца сего 1901 года, почему всѣ упомянутыя школы въ истекшемъ учебномъ году не дали выпусковъ въ училищахъ: Рѣпинскомъ и Высоковскомъ ученье не производилось большую часть учебнаго года за болѣзнью учителей, почему и эти школы остались за истекшій годъ безъ выпусковъ.

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ народнаго образованія въ Мелеховскомъ уѣздѣ въ теченіе 14 лѣтъ съ 1887 по 1901 годъ.

| Года. | Количество населенія. | | Число учащихся. | | |

браніе, опредѣлите ваше милостивое вниманіе на мое всепокорнѣйшее прошеніе и не оставьте безъ вниманія, и о послѣдующемъ прошу объявить мнѣ по мѣсту моего жительства.

ПРИГОВОРЪ

Селинскаго сельскаго схода.

1901 года сентября 16 дня. Мы, нижеподписавшіеся крестьяне, бывшіе г. Шепелевыхъ Владимірской губерніи, Меленковскаго уѣзда, Тургеневской волости, Селинскаго сельскаго общества, дер. Селина, состоящаго всего изъ 258 ревизскихъ, 256 наличныхъ душъ мужского пола и 120 домохозяевъ, имѣющихъ по 17 ст. и прим. къ ней общ. пол. о крест. право голоса на сходѣ, собрались сего числа на сходъ по распоряженію сельскаго старости нашего общества Василія Уткина въ количествѣ 94 наличныхъ крестьянъ домохозяевъ. На сходѣ этомъ мы имѣли сужденіе объ исходатайствованіи открытія въ нашей деревнѣ земской школы, почему мы и постановили: просить Меленковское уѣздное земское собраніе открыть въ нашей деревнѣ земское училище, подъ которое мы обязуемся отъ общества дать готовое удобное помѣщеніе и съ нашимъ отопленіемъ и квартиру учителю, а со временемъ, въ случаѣ открытія въ нашей деревнѣ означеннаго училища, мы обязуемся выстроить отъ себя и новое училищное зданіе.

ПРИГОВОРЪ

Селинскаго сельскаго схода.

1901 года сентября 18 дня. Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне, бывшіе г.г. Шепелевыхъ Владимірской губерніи, Меленковскаго уѣзда, Тургеневской волости, Селинскаго сельскаго общества, дер. Селиной, состоящаго всего изъ 258 ревизскихъ, 256 наличныхъ душъ мужского пола и 120 домохозяевъ, имѣющихъ по 17 ст. и прим. къ ней общ. полож. о крест. право голоса на сходѣ, собрались сего числа на сходъ по распоряженію сельскаго старости нашего общества Василія Уткина въ количествѣ 96 наличныхъ крестьянъ домохозяевъ. На сходѣ этомъ имѣли сужденіе объ избраніи уполномоченнаго на предметъ ходатайства объ открытіи въ нашемъ селеніи земскаго училища, о чемъ посовѣтовавшись между собой, съ общаго всѣхъ насъ согласія, рѣшили на означенный предметъ ходатайства уполномочить сельскаго старосту нашего общества Василія Сафонова Уткина и въ томъ же составили сей настоящій приговоръ, который утверждаемъ своимъ подписомъ.

Отношеніе Мелеховскаго уѣзднаго земства объ учрежденіи должности помощницы учительницы въ Максимовскомъ училищѣ.

Во исполненіе постановленія своего отъ 10 текущаго сентября, училищный совѣтъ имѣетъ честь препроводить при семъ на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія прошеніе учительницы Максимовскаго начальнаго народнаго училища г-жи Леошкевичъ о назначеніи ей помощницы, - при чемъ со своей стороны совѣтъ считаетъ необходимымъ присовокупить, что удовлетвореніе ходатайства учительницы Леошкевичъ весьма желательно, такъ какъ количество обучающихся въ Максимовской школѣ дѣтей превышаетъ 75 человѣкъ. **14 сентября 1901 г. № 288.**

Прошеніе учительницы Максимовской школы Надежды Константиновны Леошкевичъ, объ учрежденіи при Максимовскомъ училищѣ должности помощницы учительницы.

Имѣю честь покорнѣйше просить назначить мнѣ помощницу, такъ какъ, вслѣдствіе большого количества учениковъ, заниматься со всѣми одной очень трудно и нельзя ожидать большихъ успѣховъ въ ученіи. **16 іюня 1901 года.**

Отношеніе училищнаго совѣта объ увеличеніи жалованья нѣкоторымъ учителямъ.

Училищный совѣтъ, согласно постановленію своему отъ 10 текущаго сентября, имѣетъ честь препроводить при семъ на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія прошеніе учителей начальныхъ училищъ: Экспериментова, Хромова, Герасимова, Архангельскаго, Муравьева, Тютина и Иванова объ увеличеніи имъ оклада содержанія, пропорціонально количеству лѣтъ службы каждаго изъ нихъ. **14 сентября 1901 г. № 289.**

Прошеніе нижеподписавшихся учителей земскихъ народныхъ училищъ объ увеличеніи жалованья.

Имѣя въ виду постановленіе уѣзднаго очередного земскаго собранія 1898 г. дѣлать учащимъ періодическія прибавки оклада жалованья, мы находимъ вполнѣ основательнымъ просить Мелеховскій уѣздный училищный совѣтъ войти съ ходатайствомъ предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ сего года объ увеличеніи намъ оклада жалованья пропорціонально количеству лѣтъ службы каждаго изъ насъ.

Хотя прибавка жалованья намъ уже и сдѣлана, но лишь въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она сдѣлана и лицамъ, прослужившимъ земству всего два года; между тѣмъ какъ каждый изъ насъ прослужилъ уже земству отъ 10 до 20 лѣтъ, такъ что мы оказываемся лишенными надежды дослужиться до полнаго оклада жалованья.

О зачетѣ прослуженныхъ уже нами пятилѣтій мы и просимъ Мелеховскій училищный совѣтъ войти съ ходатайствомъ предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ сего 1901 года августа 8 дня. Учитель Борковскаго училища Михаилъ Экспериментовъ, учитель Шиморскаго училища Ефимъ Хромовъ, учитель Тамбольскаго училища С. Герасимовъ, учитель Доцатинскаго мужского училища Леонидъ Архангельскій, учитель Вовотинскаго училища Дмитрій Мурашовъ, учитель Гусевскаго мужского училища Д. Тютинъ, учитель Гусевскаго мужского училища Г. Ивановъ.

СПИСОКЪ

учителей Мелеховскихъ земскихъ школъ, поступившихъ на службу до октября мѣсяца 1903 года, т.-е. до дня постановленія очередного земскаго собранія объ установленіи періодическихъ прибавокъ къ ихъ жалованью.

№№ по порядку	Названіе училищъ и учителей.	Время поступленія.	Примѣчаніе.
1	Боровинское—Марья Ивановна Лупандина.	Въ 1894 году.	Срокъ выслуги 4 года.
2	Воютинское—Дмитрій Кузьмичъ Мурашовъ.	23 сентября 1889 г.	Срокъ выслуги 9 лѣтъ. Прибавить съ 1902 года 25 р.
3	Григоровское—Константинъ Сергѣевичъ Чудновъ.	28 марта 1896 года.	2 года 6 мѣсяцевъ.
4	Гусевское мужское—Дмитрій Ивановичъ Тихвинъ.	1 сентября 1882 г.	16 лѣтъ. Прибавить съ 1902 г. 50 руб.
5	Досчатинское мужское—Леонидъ Ефимовичъ Архангельскій.	16 сентября 1889 г.	9 лѣтъ. Прибавить съ 1902 г. 25 руб.
6	Досчатинское женское—Елизавета Яковлевна Добродѣева.	20 октября 1880 г.	18 лѣтъ. Прибавить съ 1902 г. 50 руб.
7	Денятинское—Марья Николаевна Тихоправова.	8 сентября 1891 г.	7 лѣтъ. Прибавить съ 1902 г. 25 руб.
8	Борковское—Михаилъ Арсеньевичъ Экспериментовъ.	24 сентября 1890 г.	Срокъ выслуги 8 лѣтъ. Прибавить съ 1902 года 25 руб.
9	Домнинское—Софья Петровна Зефирова.	7 сентября 1886 г.	12 лѣтъ. Прибавить съ 1902 г. 50 руб.
10	Папулинское — Екатерина Александровна Минервина.	20 ноября 1880 г.	18 лѣтъ. Прибавить съ 1902 г. 50 руб.
11	Гусевское мужское — Гавріилъ Ивановичъ Ивановъ.	6 ноября 1879 г.	19 лѣтъ. Прибавить съ 1902 г. 50 руб.
12	Окуловское—Василій Григорьевичъ Мишуринъ.	1 октября 1895 г.	3 года.
13	Тамболѣское—Степанъ Парфеновичъ Герасимовъ.	29 января 1888 г.	10 лѣтъ 8 мѣсяц. Прибавить съ 1902 года 50 руб.
14	Шиморское—Ефимъ Ивановичъ Хромовъ.	1 сентября 1889 г.	9 лѣтъ 1 мѣсяцъ. Прибавить съ 1902 года 25 руб.
15	Архангельское—Григорій Леонтьевичъ Слѣповъ.	17 октября 1900 г.	8 лѣтъ. Прибавить съ 1902 г. 25 руб.
16	Синжанское — Анна Васильевна Лебедева.	7 августа 1897 г.	1 годъ 2 мѣсяца.
17	Крюковское—Елизавета Александровна Кобезская.	7 августа 1897 г.	1 годъ и 2 мѣсяца.
18	Рѣшенское—Николай Павловичъ Соколовъ.	1 сентября 1897 г.	1 годъ и 1 мѣсяцъ.
19	Черсевское—Евдокія Васильевна Соловьева.	7 августа 1897 г.	1 годъ и 2 мѣсяца.
20	Усадское—Александръ Гавриловичъ Кушнессовъ.	1 сентября 1898 г.	—
21	Песочинское—Федоръ Ивановичъ Разумовскій.	9 августа 1898 г.	—
22	Рѣшинское—Алексѣй Андреевичъ Хрѣновъ.	[illegible]	12 лѣтъ. Прибавить съ 1902 г. 50 руб.

Отношеніе училищнаго совѣта объ ассигнованіи единовременнаго пособія на разведеніе сада и огорода при Борковскомъ училищѣ.

Меленковскій училищный совѣтъ имѣетъ честь препроводить при семъ на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія прошеніе учителя Борковскаго начальнаго народнаго училища Михаила Экспериментова, объ ассигнованіи единовременнаго пособія на разведеніе при вверенномъ ему училищѣ сада и огорода. 14 сентября 1901 г. № 290.

Отношеніе учителя Борковскаго земскаго училища г. Экспериментова на имя Меленковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о назначеніи пособія на разведеніе огорода-сада при Борковскомъ училищѣ.

Честь имѣю просить Меленковскій уѣздный училищный совѣтъ войти съ ходатайствомъ предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ относительно назначенія единовременнаго пособія на разведеніе огорода-сада при Борковскомъ народномъ училищѣ (на отведенномъ крестьянами дер. Борковки участкѣ земли въ 80 саж. длины и 10 саж. ширины). 22 августа 1901 года № 6.

О вознагражденіи учителя школы грамоты Колпскаго выселка по 10 р. въ мѣсяцъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе очередного земскаго собранія отношеніе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Меленковскаго уѣзда отъ 12-го іюня за № 78, съ прошеніемъ учителя Колпской школы грамоты Василія Косаткина, ходатайствующаго о назначеніи ему изъ земскихъ суммъ вознагражденія за обученіе дѣтей по 10 рублей въ мѣсяцъ.

Съ прошеніемъ учителя Колпской школы грамоты Василія Косаткина о назначеніи ему отъ земства вознагражденія за обученіе дѣтей.

Представляя въ Меленковскую земскую управу прошеніе учителя Колпской школы грамоты Василія Косаткина, почтительнѣйше имѣю честь объяснить управѣ, что а) Колпская школа грамоты организована вслѣдствіе вызваннаго перѣдкими остановками земской школы ходатайства крестьянъ Колпскаго общества, въ приговорѣ отъ 21-го ноября 1900 года; б) на открытіе школы грамоты послѣдовало согласіе со стороны Меленковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ отношеніи его отдѣленія отъ 9-го января текущаго года за № 5; в) будучи снабжена всѣмъ необходимымъ для функціонированія, Колпская школа грамоты съ видимымъ успѣхомъ продолжаетъ начатое и прерванное земской школой дѣло разлитія въ захолустной мѣстности свѣта грамотности, г) учитель Косаткинъ школѣ преданъ, знакомъ съ элементар-

ными пріемами обученія, трудится съ примѣрнымъ усердіемъ и, позволю себѣ сказать, заслуживаетъ благосклоннаго къ необезпеченному своему положенію вниманія управы.

Прошеніе учителя Колиской школы грамоты Василія Косткина на имя земской управы о назначеніи ему отъ земства вознагражденія.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1901 года я былъ опредѣленъ учителемъ въ Колиской школу грамоты, въ которой было учащихся 56 человѣкъ, и мною было представлено къ экзамену на льготу 1-го разряда 5 учениковъ въ Веркуцкую церковно-приходскую школу, каковой экзаменъ всѣ 5 учениковъ и сдали, даже 3 ученика съ похвальными листами; между тѣмъ я за свои труды не получаю никакого вознагражденія, а потому, имѣю честь покорнѣйше просить Мелеиковскую уѣздную земскую управу настоящее прошеніе передать на благоусмотрѣніе земскаго собранія не найдетъ ли оно возможнымъ за мои труды обученія въ Колиской школѣ грамоты положить вознагражденіе, хотя бы по 10 руб. въ мѣсяцъ. Какое по сему послѣдуетъ постановленіе земскаго собранія, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу почтить меня увѣдомленіемъ чрезъ Гусевское волостное правленіе.

О назначеніи пособія учителю Василевской школы грамоты Ивану Вырышаеву.

Мелеиковскій уѣздный училищный совѣтъ при отношеніи своемъ отъ 8-го іюля за № 241 прислалъ въ земскую управу, для доклада земскому собранію, прошеніе учителя Василевской школы грамоты Ивана Аверкіева Вырышаева, объ оказаніи ему изъ земскихъ суммъ ежегоднаго денежнаго пособія въ размѣрѣ 120 руб. за обученіе дѣтей, при чемъ училищный совѣтъ увѣдомилъ, что Василевская школа грамоты состоитъ въ вѣдѣніи вѣдомства православнаго исповѣданія.

Докладывая о семъ очередному земскому собранію, земская управа имѣетъ честь присовокупить, что въ прошломъ 1900 году, земское собраніе выдало учителю Вырышаеву вознагражденіе за обученіе дѣтей 50 руб., а нынѣ онъ проситъ назначить ему уже ежегодное пособіе въ размѣрѣ 120 руб., каковое ходатайство, по мнѣнію уѣздной управы, едва ли можетъ получить удовлетвореніе, такъ какъ для уѣзднаго земства нужно довольно много средствъ для содержанія своихъ земскихъ школъ, школы же грамоты состоятъ въ вѣдѣніи вѣдомства православнаго исповѣданія, откуда и могутъ получать средства для своего существованія.

Прошеніе учителя Василевской школы грамоты Ивана Аверкіева Вырыпаева на имя предсѣдателя Меленковской уѣздной земской управы о назначеніи ему ежегоднаго пособія отъ земства.

3 года тому назадъ я открылъ въ д. Василевой, Черсевской волости, школу грамоты. Школа привилась къ мѣсту, имѣя комплектъ дѣтей въ 39 человѣкъ и хорошее помѣщеніе—совершенно отдѣльную половину размѣромъ въ 10×8 аршинъ въ моемъ новомъ домѣ. Дѣло обученія съ этой стороны обезпечено. Въ одномъ настоитъ неотложная нужда: нѣтъ мѣстныхъ средствъ для вознагражденія учителя.

Сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше высокородіе, не откажите въ вашемъ ходатайствѣ предъ очереднымъ собраніемъ гг. гласныхъ объ ассигнованіи мнѣ ежегоднаго пособія за обученіе крестьянскихъ дѣтей въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.

Въ 1900 году я посѣщалъ мѣсячные курсы для учителей школъ грамоты.

О назначеніи учителю Лѣсниковской школы грамоты И. В. Макурову вознагражденія по 120 руб. въ годъ за обученіе дѣтей.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе очередного земскаго собранія прошеніе учителя Лѣсниковской школы грамоты Ивана Васильева Макурова, о назначеніи ему постояннаго за обученіе дѣтей вознагражденія въ размѣрѣ 120 р., и доложить земскому собранію, что Макуровъ въ 1900 году получилъ отъ уѣзднаго земства вознагражденіе 50 руб. и что дальнѣйшее назначеніе денежнаго пособія или вознагражденія учителю Макурову, какъ состоящему въ вѣдѣніи вѣдомства православнаго исповѣданія, для уѣзднаго земства необязательно.

Прошеніе учителя Лѣсниковской школы грамоты Ивана Васильева Макурова на имя предсѣдателя Меленковской уѣздной земской управы о назначеніи ему отъ земства вознагражденія.

Въ деревнѣ Лѣсниковой, Заколинской волости, съ разрѣшенія начальства мною учреждена и поддерживается школа грамоты. Школа помѣщается въ моемъ домѣ. Число учащихся въ ней съ 25 человѣкъ поднялось до 52, изъ нихъ 3 мальчика хорошо сдали льготный экзаменъ. Охотниковъ обучаться и на предстоящій годъ много. Къ великому сожалѣнію, учительскій трудъ мой оплачивается очень скудно: за прошлый годъ я единовременно получилъ отъ Меленковскаго земства всего 50 руб.

Почтительно доводя о семъ до вашего свѣдѣнія, я вынуждаюсь покорнѣйше просить васъ: благоволите, по вниманію къ моей школьной дѣятельности, ходатайствовать предъ очереднымъ собраніемъ о на-

значенія мнѣ постояннаго вознагражденія въ размѣрѣ хотя бы 120 р въ годъ.

Въ 1900 году я слушалъ учебно-педагогическіе курсы для учителей школъ грамоты.

Объ увеличеніи платы за содержаніе и обученіе въ ремесленно-грамотной школѣ платныхъ стипендіатовъ уѣзднаго земства.

Представляя при семъ отношеніе правленія Владимірскаго благотворительнаго общества отъ 31-го мая 1901 года за № 134, объ увеличеніи платы, взимаемой правленіемъ за содержаніе и обученіе въ ремесленно-грамотной школѣ платныхъ стипендіатовъ уѣздныхъ земствъ, вмѣсто прежде бывшихъ 50 руб. до 70 руб. въ годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что отъ Меленковскаго уѣзднаго земства имѣется во Владимірской ремесленно-грамотной школѣ одна стипендія, на которую и ассигнуется ежегодно по 50 руб., въ виду чего, если земскому собранію угодно будетъ продолжать стипендію въ означенной школѣ, то слѣдуетъ еще дооссиновать изъ земскихъ суммъ 20 рублей.

Объ увеличеніи платы за содержаніе и обученіе въ ремесленно-грамотной школѣ стипендіатовъ уѣзднаго земства.

Въ очередномъ общемъ собраніи членовъ Владимірскаго благотворительнаго общества въ засѣданіи 24-го марта сего года былъ заслушанъ докладъ и. д. предсѣдателя правленія В. А. Шумилова о необходимости повышенія существующей нормы взимаемой правленіемъ платы (50 р.) за содержаніе и обученіе въ ремесленно-грамотной школѣ платныхъ стипендіатовъ уѣздныхъ земствъ и городскихъ обществъ до 70 руб.; такъ какъ общество, при значительномъ вздорожаніи за послѣдніе годы всѣхъ предметовъ первой необходимости, несло въ то же время гораздо большіе расходы на улучшенное пищевое довольствіе учениковъ, на отопленіе и освѣщеніе расширенныхъ зданій школы и мастерскихъ и на другія потребности по содержанію школы. По исчисленію за послѣдніе 5 лѣтъ стоимость содержанія одного ученика въ среднемъ въ годъ была:

Въ 1896 году—при расходѣ по содержанію школы въ 9384 руб. 62 коп. и при 140 ученикахъ	67 р. — к.
Въ 1897 году—при расходѣ по содержанію школы въ 9941 руб. 32 коп. и при 145 ученикахъ	68 „ 55 „
Въ 1898 году—при расходѣ по содержанію школы въ 9881 руб. 35 коп. и при 150 ученикахъ	65 „ 87 „
Въ 1899 году—при расходѣ по содержанію школы въ 10944 руб. 12 коп. и при 152 ученикахъ . . .	72 „ 96 „
Въ 1900 году—при расходѣ по содержанію школы въ 11292 руб. 94 коп. и при 150 ученикахъ . . .	75 „ 28 „

Въ среднихъ цифрахъ, - при расходѣ по содержанію школы въ 10288 руб. 87 коп. и при 147 ученикахъ, стоимость содержанія одного ученика въ годъ 70 рублей.

Согласившись съ докладомъ и. д. предсѣдателя правленія В. А. Шумилова, обоснованномъ на дѣйствительныхъ цифрахъ, выражавшихъ за послѣдніе 5 лѣтъ стоимость содержанія въ годъ одного ученика, собраніе постановило: увеличить съ будущаго 1902 года нынѣ существующую норму платы за стипендіатовъ уѣздныхъ земствъ и городскихъ обществъ (50 р.) до 70 рублей.

О каковомъ постановленіи правленіе имѣетъ честь увѣдомить управу для необходимаго руководства при составленіи денежной смѣты на будущій 1902 годъ.

Съ расчетомъ о причитающейся ко взносу суммѣ въ эмеритальный капиталъ на наличный счетъ учителя А. А. Хрѣнова.

Вслѣдствіе постановленія земскаго собранія отъ 22 сентября 1900 года, послѣдовавшаго по ходатайству учителя Рѣпинскаго училища Алексѣя Андреевича Хрѣнова о зачисленіи его участникомъ эмеритальной кассы со включеніемъ прежней 15-ти-лѣтней службы со взносомъ суммы, уѣздная управа, представляя при семъ расчетъ о суммѣ взносовъ въ эмеритальный капиталъ, которые состояли бы на личномъ его счетѣ, періодомъ 15-ти-лѣтней службы, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что проситель Хрѣновъ состоялъ на службѣ въ Меленковскомъ земствѣ со 2 октября 1884 года по 28 февраля 1896 года (11 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ), а съ 28 февраля 1896 года по 1 августа 1900 г. (4 года 4 мѣсяца) былъ учителемъ въ Меленковскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ и получалъ содержаніе отъ городской управы: въ виду таковаго переходнаго служенія изъ одного учрежденія въ другое управа полагала бы: ходатайство Хрѣнова признать незаслуживающимъ уваженія на томъ основаніи, что онъ не прослужилъ непосредственно въ земствѣ, установленнаго § 25 уст. эмер. кас., 15-ти-лѣтняго срока, а главное то, что съ подобными ходатайствами могутъ обращаться и другіе участники кассы, которыхъ въ земствѣ найдется много, то, на случай удовлетворенія по взносу платежей, потребуются значительные расходы, могущіе являться обременительными и непосильными для земства. 20 августа 1901 года № 2782.

РАСЧЕТЪ

о суммѣ взноса въ эмеритальную кассу, слѣдующей съ учителя Рѣшинскаго училища Алексѣя Андреевича Хрѣнова, согласно примѣчанію къ п. ж § 8 устава кассы для зачета за прежнюю его 15-ти-лѣтнюю службу, въ виду его ходатайства предъ Мелековскимъ земскимъ собраніемъ, которымъ въ утреннемъ засѣданіи 22 сентября 1900 года постановлено: поручить управѣ произвести расчетъ о причитающейся къ взносу суммѣ, о чемъ доложить будущему **земскому собранію.**

Годы службы.	Примѣчаніе	Должно было получить въ земскую казну									Итого съ процентами.
		[illegible]	[illegible]		[illegible]		Итого.		[illegible]		
		руб.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
1884	Съ 20-го октября по 20 руб. въ мѣсяцъ.	60	3	60	3	60	7	20	7	20	—
1885		240	14	40	14	40	28	80	36	—	[illegible]
1886		240	14	40	14	40	28	80	65	60	69 р. 96 к.
1887		240	14	40	14	40	28	80	98	76	103 „ 76 „
1888		240	14	40	14	40	28	80	132	56	139 „ 29 „
1889		240	14	40	14	40	28	80	168	09	176 „ 54 „
1890		240	14	40	14	40	28	80	205	34	215 „ 81 „
1891		240	14	40	14	40	28	80	244	61	257 „ 10 „
1892		240	14	40	14	40	28	80	285	90	300 „ 53 „
1893		240	14	40	14	40	28	80	329	33	346 „ 25 „
1894		240	14	40	14	40	28	80	395	05	415 „ 39 „
1895		240	14	40	14	40	28	80	444	19	467 „ 11 „
1896		240	14	40	14	40	28	80	495	91	521 „ 54 „
1897		240	14	40	14	40	28	80	576	34	579 „ 83 „
1898		240	14	40	14	40	28	80	608	63	641 „ 31 „
1899		240	14	40	14	40	28	80	670	11	707 „ 43 „
1900		Въ августѣ мѣсяцѣ Хрѣновъ поступилъ на службу въ уѣздное земство									Итого на нашемъ счетѣ Хрѣнова составляло бы	707 р. 43 к.

Прошеніе вдовы фельдшера Антонины Гавриловны Орловой о продолженіи выдачи стипендіи ея сыну для обученія въ духовномъ училищѣ.

Въ 1900 году Мелековскимъ земскимъ собраніемъ была дана старшему моему сыну Михаилу стипендія въ размѣрѣ ста рублей въ годъ для обученія его въ Муромскомъ духовномъ училищѣ.

Въ настоящее время я лишилась мужа, служившаго Мелековскому земству съ марта мѣсяца 1873 г., т. е. 28 лѣтъ, и не имѣю средствъ для того, чтобы продолжить его образованіе, почему имѣю честь покорнѣйше просить Мелековское земское собраніе, не найдетъ

ли оно возможнымъ продолжить означенную ему стипендію до окончанія курса. Къ вышеизложенному имѣю честь присовокупить, что кромѣ сына Михаила, у меня еще шесть человѣкъ дѣтей, изъ коихъ старшій 15 лѣтъ, а младшему 1 годъ, а въ августѣ мѣсяцѣ у меня долженъ родиться еще седьмой. Іюля 2 дня 1901 года.

О назначеніи Николаю Владимірову Виноградову стипендіи для обученія въ Кунгурскомъ училищѣ.

Представляя при семъ прошеніе опекуна надъ малолѣтними дѣтьми Виноградовыми, губернскаго секретаря Андрея Дмитріевича Троицкаго, о предоставленіи земской стипендіи въ Кунгурскомъ техническомъ училищѣ, для полученія образованія сиротѣ Николаю Владимірову Виноградову, окончившему курсъ ученія въ Меленковскомъ городскомъ училищѣ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, что въ настоящее время стипендіатовъ въ Кунгурскомъ училищѣ отъ Меленковскаго земства нѣтъ, и стипендія стоитъ 100 рублей. 20 августа 1901 года № 2780.

Прошеніе опекуна надъ малолѣтними дѣтьми Виноградовыми, губернскаго секретаря А. Д. Троицкаго, г. предсѣдателю Меленковской уѣздной земской управы.

Состоя опекуномъ надъ оставшимися послѣ смерти Марьи Виноградовой малолѣтними дѣтьми ея, въ числѣ 4-хъ человѣкъ, и желая одного изъ нихъ, Николая (окончившаго курсъ въ Меленковскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ), опредѣлить въ Кунгурское техническое училище, я, въ виду крайней бѣдности Виноградовыхъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше высокородіе, не найдете ли возможнымъ благоволить назначить Николаю Виноградову стипендію отъ Меленковскаго земства на полученіе образованія въ Кунгурскомъ техническомъ училищѣ, которою до 1900 учебнаго года пользовался сынъ Меленковскаго мѣщанина Андрей Ивановъ Кабановъ и которая, за окончаніемъ курса ученія Кабановымъ, по сіе время никѣмъ не занята. Іюля 3 дня 1901 года.

Объ открытіи въ с. Нижней Вереѣ народнаго училища.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія отношеніе Меленковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 7 августа за № 250, съ приложенными къ нему прошеніемъ уполномоченнаго отъ Нижне-Верейскаго и Старо-Верейскаго сельскихъ обществъ, крестьянина села Нижней Вереи Владиміра Власова Лагунина, и приговоромъ означенныхъ обществъ, хо-

датайствующихъ объ открытіи въ селѣ Нижней Вереѣ, народнаго начальнаго училища. 20 августа 1901 года № 2778.

Отношеніе Меленковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 7 августа 1901 г. за № 250 съ пересылкою прошенія уполномоченнаго отъ общества крестьянъ дер. Старой Вереи Ладугина объ открытіи училища въ с. Старой Вереѣ.

Препровождая при семъ прошеніе уполномоченнаго отъ общества крестьянъ села Нижней Вереи и дер. Старой Вереи Владиміра Власова Ладугина съ приговоромъ соединеннаго сельскаго схода означенныхъ сельскихъ обществъ, отъ 24 сентября 1900 года, въ коемъ изложено ходатайство объ открытіи въ селѣ Нижней Вереѣ, Шиморской волости, начальнаго народнаго училища, училищный совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу доложить прошеніе крестьянина Ладугина очередному уѣздному земскому собранію, **въ предстоящемъ его засѣданіи.**

Прошеніе уполномоченнаго отъ общества крестьянъ с. Нижней Вереи и д. Старой Вереи крестьянина Ладугина объ открытіи земскаго училища въ с. Нижней Вереѣ.

Въ обществахъ довѣрителей моихъ крестьянъ села Нижней Вереи и д. Старой Вереи не имѣется въ настоящее время и не имѣлось ранѣе народнаго училища для обученія нашихъ дѣтей, при наличности народонаселенія, въ с. Нижней Вереѣ 365, и дер. Старой Вереѣ 208 мужского пола душъ; сосѣднія же народныя училища находятся отъ насъ въ далекомъ разстояніи, такъ что Тамболѣское земское училище въ 7-ми, Ляхольское земское училище (за рѣкой Окой) въ 10-ти, Дмитріево-Горское въ 12—13 верстахъ (тоже за рѣкой Окой) и Верхне-Вереѣская церковно-приходская школа въ 10 верстахъ, почему наши дѣти и остаются безъ обученія грамотѣ; хотя въ селѣ Нижней Вереѣ въ домѣ мѣстнаго священника и существуетъ школа грамоты, но отъ этой результаты обученія дѣтей грамотѣ получаются самые ничтожные, да и дѣти наши обоихъ селеній не могутъ въ оную всѣ помѣститься; довѣрителямъ же моимъ желательно, чтобы въ с. Нижней Вереѣ было открыто народное земское училище съ самостоятельнымъ учителемъ для обученія нашихъ дѣтей, иначе наши дѣти на вѣки должны оставаться неучеными и невѣжами, къ тому же въ мѣстной глухой мѣстности, такъ какъ наши селенія находятся внутри большой казенной дачи „Рожновъ Боръ". Въ виду чего довѣрители мои общественнымъ приговоромъ соединеннаго сельскаго схода отъ 24 сентября 1900 года утвержденнымъ господиномъ земскимъ начальникомъ 2 участка Меленковскаго уѣзда 10 сего сентября, уполномочили меня ходатайствовать предъ Меленковскимъ уѣзднымъ училищ-

нымъ совѣтомъ и уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ селѣ Нижней Вереѣ народнаго земскаго училища; при этомъ всѣ расходы по содержанію училища принимаютъ на себя, на каковой предметъ и опредѣлили сумму: на наемъ квартиры для училища 18 руб., на наемъ квартиры для учителя 18 р., на отопленіе училища 18 р., на наемъ сторожа 30 руб. и на отопленіе квартиры для учителя 18 р. При этомъ же довѣрители мои желаютъ выстроить для училища и совмѣстно съ квартирой для учителя новое общественное зданіе длиною 20 аршинъ и шириною 14 аршинъ съ надворными службами по мѣрѣ надобности, на выстройку коего желаютъ воспользоваться безплатнымъ отпускомъ казеннаго лѣса изъ дачи Рожновъ Боръ, внутри коей довѣрители мои и проживаютъ; самую же постройку училищнаго зданія, заготовку лѣсныхъ матеріаловъ и доставку оныхъ, довѣрители мои принимаютъ на свой общественный счетъ; на постройку училищнаго зданія, необходимо лѣсныхъ матеріаловъ: 16 аршинныхъ 7 вершковыхъ 12 бревенъ, 12 арш. 7 вер. 15 бревенъ, 10 арш. 5 вершк. 132 бревна, 20 арш. 4 вер. 25 бревенъ, 10 арш. 6 вер. 15 бревенъ, 13 аршинныхъ: 5 вер. 10 бревенъ, 8 вер. 30 бревенъ, 14 аршинныхъ: $5^1/_2$ вер. 28 бревенъ, 6 вер. 40 брев., 8 вер. 8 брев., 16 арш. 6 вер. 10 бревенъ, 22 арш. 4 вер. 2 бревна, 20 аршин.: $2^1/_2$ вер. 15 штукъ, $5^1/_2$ вершк. 18 бревенъ и 6 вершк. 20 бревенъ, а всего **400 бревенъ.**

А посему, представляя при семъ довѣрительный приговоръ отъ 24 сентября сего года, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздный училищный совѣтъ, сдѣлать благосклонное и милостивое распоряженіе объ открытіи въ с. Нижней Вереѣ народнаго земскаго училища и въ силу Высочайше утвержденнаго въ 12 день мая 1897 года мнѣнія государственнаго совѣта исходатайствовать довѣрителямъ моимъ чрезъ Владимірско-Рязанское управленіе государственными имуществами, предъ г. министромъ земледѣлія и государственными имуществами, безплатный отпускъ лѣса на постройку училищнаго зданія съ квартирой для учителя, на покупку коего довѣрители мои средствъ не имѣютъ, и о распоряженіи своемъ не оставить мнѣ объявить. Октября дня **1900 года.**

По ходатайству общества крестьянъ дер. Борковки о выдачѣ ему въ ссуду денегъ 750 руб. на постройку зданія для училища.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, прошеніе уполномоченнаго отъ крестьянъ деревни Борковки Шиморской волости Ивана Никифорова Тузова, съ приложеніями при немъ, ходатайствующаго о выдачѣ означенному обществу изъ губернскихъ суммъ денегъ 750 руб. въ ссуду срокомъ на 10 лѣтъ, на постройку зданія для народнаго училища въ деревнѣ Борковкѣ. 6 сентября 1901 г. № 3051.

Прошеніе учителя Савинской школы грамоты А. Е. Кабанова о выдачѣ школѣ пособія въ размѣрѣ 120 руб.

Савинская школа грамоты, находящаяся въ приходѣ села Драчева, съ 1901—1902 учебнаго года вступаетъ въ 4 годъ своего существованія, и все означенное время я состою въ ней учителемъ. Зданія школа не имѣетъ, равно и пособія со стороны общества въ видѣ ли найма квартиры или платы за обученіе мальчиковъ не получается. Между тѣмъ число учащихся въ школѣ каждогодно увеличивается, въ прошломъ году достигло уже до 30 человѣкъ, и школа требуетъ все болѣе и болѣе труда со стороны учителя, почему я покорнѣйше просилъ бы Ваше Высокородіе повергнуть на обсужденіе очередного съѣзда исходатайствовать школѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ пособіе въ размѣрѣ 120 руб. на наемъ помѣщенія и содержаніе школы. 27-го **августа 1901 года.**

Прошеніе студента Павла Назаретскаго о выдачѣ ему стипендіи для образованія въ Юрьевскомъ университетѣ.

Недостатокъ матеріальныхъ средствъ дѣлаетъ мое положеніе въ университетѣ крайне затруднительнымъ. Не имѣя поддержки со стороны семьи, состоящей изъ семьи и престарѣлой матери, я лишенъ возможности добывать средства и личнымъ трудомъ, проживая въ университетскомъ городѣ съ преобладающимъ нѣмецкимъ и инородческимъ **элементомъ населенія.**

Нуждаясь въ средствахъ, я осенью истекшаго 1900 г. обратился въ Меленковское земское очередное собраніе съ прошеніемъ о назначеніи мнѣ стипендіи или пособія, но эта просьба за недостаткомъ **земскихъ средствъ была отклонена.**

Въ настоящее время мое матеріальное положеніе нисколько не улучшилось и я, имѣя въ виду окончаніе курсовъ бывшей стипендіаткой Меленковскаго земства г. Аврѣровой, рѣшаюсь вновь просить Меленковское уѣздное земское собраніе оказать мнѣ помощь назначеніемъ освободившейся стипендіи или пособія изъ иныхъ земскихъ **средствъ. 15 іюня 1901 года.**

По вопросу о выдачѣ земскимъ учителямъ земскихъ подорожныхъ на разъѣзды по дѣламъ службы.

Представляя при семъ прошеніе нѣкоторыхъ учителей народныхъ школъ Меленковскаго уѣзда, о выдачѣ имъ подорожныхъ на право взиманія земскихъ пуньковыхъ лошадей, на проѣздъ по дѣламъ службы, съ платежемъ прогоновъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что учителя земскихъ школъ получаютъ жалованье изъ земской управы большею частію чрезъ волостныя правленія и чрезъ разныхъ

лицъ по довѣренностямъ, а также и по почтѣ, а лично за жалованьемъ являются очень немногіе и весьма рѣдко, такъ что многіе учителя во весь годъ ни одного раза не бываютъ въ управѣ; слѣдовательно, поѣздки учителей въ гор. Мелекиъ не обязательны, и дѣйствительной потребностью не вызываются: земскихъ учителей въ Мелекиовскомъ уѣздѣ имѣется 13 ходатайствуютъ же о выдачѣ подорожныхъ только 12 и именно такіе, которыя сами лично жалованіе въ управѣ не получали, какъ это видно изъ дѣлъ управы, а всегда или чрезъ волостныя правленія, по почтѣ или чрезъ своихъ родственниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вопросъ о выдачѣ подорожныхъ учителямъ является общимъ вопросомъ для всѣхъ по Мелекиовскому уѣзду, а не для однихъ только просителей, и если дать подорожныя на проѣздъ всѣмъ учителямъ, въ такомъ случаѣ требованіе лошадей и разъѣзды на пунктахъ значительно увеличатся, а отъ этого могутъ увеличиться и расходы земства на содержаніе пунктовъ, дошедшихъ нынѣ уже почти до 14000 руб. въ годъ. 19 сентября 1901 года № 3228.

Прошеніе учителей начальныхъ школъ Мелекиовскаго уѣзда о выдачѣ имъ земскихъ подорожныхъ на разъѣзды по дѣламъ службы.

Въ виду того, что мѣста нашей службы отстоятъ далеко отъ гор. Мелекесъ, куда намъ, какъ по дѣламъ службы въ Мелекиовскій уѣздный училищный совѣтъ, такъ и за полученіемъ жалованья въ Мелекиовскую уѣздную земскую управу приходится очень часто являться и тратить на разъѣзды изъ своего небольшого жалованья значительныя суммы, что сокращаетъ наши матеріальныя средства, вслѣдствіе чего покорнѣйше просимъ Ваше Высокоблагородіе ходатайствовать предъ Мелекиовскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о томъ, не найдетъ ли оно возможнымъ снабдить насъ подорожными за прогоны. 12 сентября 1901 года.

Учителя народныхъ школъ Мелекиовскаго уѣзда. Учитель Окуловскаго начальнаго училища В. Мишуринъ, Цикульскій учитель А. Ашмановъ, Несоченскій учитель Ф. Разумовскій, Дудорскій учитель М. Никольскій, Селимовская учительница З. Беневоленская, Черновская учительница Н. Арбузовская, Максимовская учительница Леошкевичъ, Шиморскій учитель Е. Хромовъ, Шиморская учительница А. Разумовская, учитель Тамболѣскаго училища С. Герасимовъ, Усадскій учитель А. Купрессовъ, учитель Борковскаго народнаго училища М. Экспериментовъ.

По вопросу о пособіи 2000 руб., выдаваемомъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе Мелекиовскаго городского 3-классного училища.

Ревизіонная коммиссія доложила земскому собранію очередной сессіи 1900 г. о томъ, что Мелекиовское земство ежегодно оказываетъ

пособія на содержаніе городского трехклассного училища въ суммѣ 2000 рублей, между тѣмъ какъ Мелеховское городское общество платитъ земскаго сбора за городскія имущества только 2690 р. 80 к., а потому и предложила со своей стороны земскому собранію поручить управѣ разработать этотъ вопросъ и представить на обсужденіе будущаго собранія. Земское собраніе съ докладомъ ревизіонной коммиссіи согласилось. Въ исполненіе означеннаго постановленія земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что общее собраніе правительствующаго сената указомъ 26 апрѣля 1885 г. разъяснило, что открываемыя по ходатайствамъ земскихъ или городскихъ общественныхъ учрежденій учебныя заведенія, состоящія въ вѣдѣніи правительства, не могли бы не только развивать полезную свою дѣятельность, но и существовать, если бы средства ихъ не были опредѣлены твердыми, неизмѣнными постановленіями подлежащихъ учрежденій, какъ того требуетъ и Высочайше утвержденное 23 октября 1878 г. мнѣніе государственнаго совѣта, и что такими постановленіями слѣдуетъ признавать не только тѣ, которыя были въ виду правительства при самомъ разрѣшеніи на открытіе училища, но и послѣдующія затѣмъ постановленія, которыми увеличенъ размѣръ первоначальнаго пособія, если такое увеличеніе не было ограничено опредѣленнымъ срокомъ или поставлено въ зависимость отъ какихъ либо условій, въ самомъ постановленіи общественнаго учрежденія указанныхъ. Кромѣ того, правительствующій сенатъ указомъ отъ 26 октября 1884 г. за № 142 разъяснилъ, что постановленіе земскаго собранія или городской думы о внесеніи въ смѣту опредѣленной, ежегодно ассигнуемой суммы на содержаніе вновь учрежденнаго учебнаго заведенія должно быть разсматриваемо не иначе, какъ обязательство земства или города о ежегодномъ отпускѣ означенной суммы для обезпеченія существованія заведенія. Докладывая изложенное, земская управа имѣетъ честь при этомъ сообщить, что земскимъ собраніемъ 26 ноября 1879 г. было постановлено отпустить единовременно на содержаніе городского трехклассного училища въ 1880 г. 1375 руб., а въ 1881 г. и въ послѣдующихъ годахъ отпускать ежегодно по двѣ тысячи рублей, послѣдняя сумма вносилась ежегодно въ смѣту, начиная съ 1881 г., и выдавалась на содержаніе городского училища. Изъ этого постановленія видно, что земскимъ собраніемъ не было сдѣлано ни какихъ особыхъ условій относительно 2000 руб., выдаваемыхъ на содержаніе городского училища, а напротивъ было постановлено выдавать означенную сумму ежегодно.

Въ виду этого на основаніи приведенныхъ разъясненій правительствующаго сената ежегодное оказаніе пособія на содержаніе городского трехклассного училища является для земства обязательнымъ впредь до отмѣны этого постановленія въ установленномъ порядкѣ.

19 сентября 1901 года № 3227.

О предоставленіи учителю Константину Чуднову стипендіи для обученія въ среднемъ земледѣльческомъ училищѣ.

Представляя при семъ прошеніе учителя Григоровскаго училища Константина Сергѣева Чуднова, о предоставленіи ему стипендіи въ размѣрѣ 250 руб., для обученія въ среднемъ земледѣльческомъ училищѣ, земская управа имѣетъ честь положить земскому собранію, что учитель Чудновъ пользовался уже отъ Мелеховскаго земства стипендіею въ Успенской сельско-хозяйственной школѣ, въ продолженіи четырехъ лѣтъ. 19 сентября 1901 года № 3225.

Прошеніе учителя Чуднова о предоставленіи ему стипендіи въ размѣрѣ 250 руб.

Желая продолжать свое образованіе далѣе, въ одномъ изъ среднихъ земледѣльческихъ училищъ, существующихъ въ г.г. Казани, Харьковѣ, Умани, Горкахъ, Богородицкѣ и нѣкоторыхъ другихъ, но не имѣя на то никакихъ буквально средствъ, имѣю честь покорнѣйше просить Мелеховскую уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ Мелеховскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи мнѣ временной, личной стипендіи, въ количествѣ двухсотъ пятидесяти (250) рублей ежегодно, начиная съ будущаго 1902 года впредь до окончанія мною полнаго курса, послѣ чего, при поступленіи на должность, всѣ деньги, затраченныя на меня земствомъ обязуюсь по частямъ **уплатить. 17 сентября 1901 года.**

О пособіи изъ средствъ Павленкова на содержаніе народныхъ библіотекъ.

Душеприказчикъ по дѣламъ умершаго книгоиздателя Ф. Ф. Павленкова г. Яковенко письмомъ отъ 10-го августа 1901 года сообщилъ земской управѣ, что умершій Павленковъ завѣщалъ сто тысячъ рублей на открытіе 2000 народныхъ библіотекъ въ наиболѣе бѣдныхъ и глухихъ селеніяхъ, считая по 50 руб. на каждую библіотеку; на библіотечное дѣло, на дальнѣйшее его развитіе завѣщалъ онъ также остатки и доходы, которые могутъ получиться по исполненіи всѣхъ указаній, сдѣланныхъ въ его завѣщаніи, и такимъ образомъ получается возможность не только открыть упомянутыя 2000 библіотекъ, но при благопріятномъ теченіи книгоиздательскаго дѣла поддерживать эти библіотеки и постепенно расширять самую сѣть народныхъ библіотекъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Яковенко сообщаетъ, что душеприказчики покойнаго Павленкова находятъ, что слѣдуетъ разработать общій планъ открытія библіотекъ и обезпечить для нихъ постоянное, прочное существованіе и развитіе. Достигнуть этой цѣли, по мнѣнію душеприказчиковъ, возможно лишь въ союзѣ съ учрежденіями, работающими на мѣстахъ и въ томъ же направленіи. Такимъ учрежденіемъ прежде всего

является земство. Содѣйствіе земства могло бы выразиться, какъ въ указаніи мѣстъ, гдѣ слѣдуетъ открывать библіотеки, такъ въ особенности въ принятіи матеріальнаго участія въ содержаніи библіотекъ и въ наблюденіи за ихъ дальнѣйшимъ существованіемъ. Душеприказчики находятъ, что на каждые 50 руб., пожертвованные Ф. Павленковымъ, земства могли бы изъ своихъ средствъ ассигновать не менѣе 50 руб. и взять на себя заботы о приисканіи помѣщенія и наблюденіе за дѣятельностію библіотекъ. Докладывая изложенное земскому собранію съ представленіемъ письма душеприказчика Павленкова г. Яковенко, земская управа имѣетъ честь при этомъ сообщить, что въ настоящее время въ Меленковскомъ уѣздѣ существуютъ 3 народныя библіотеки въ селѣ Архангелѣ, Драчевѣ и Бутылицахъ и одна учительская въ гор. Меленкахъ. На содержаніе трехъ народныхъ библіотекъ земство ежегодно отпускаетъ по 25 руб. на каждую, и на содержаніе учительской библіотеки 100 р., и что народныя библіотеки открываются по ходатайствамъ волостныхъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, каковыхъ ходатайствъ въ настоящее время въ виду земства не имѣется. **19 сентября 1901 года № 3231.**

По ходатайству обществъ крестьянъ дер. Лазаревой, Васюниной и заболотья о выдачѣ въ ссуду денегъ 400 руб. на постройку школьнаго зданія.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе очередного земскаго собранія, отношеніе земскаго начальника 4-го участка Меленковскаго уѣзда отъ 20-го апрѣля за № 1232 съ приложенными при немъ 7-ю приговорами крестьянъ Лазаревскаго, Васюнинскаго и Заболотскаго сельскихъ обществъ, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ въ ссуду изъ губернскихъ суммъ денегъ 400 р. на постройку училищнаго зданія въ селѣ Крюковѣ. 20 августа **1901 года № 2779.**

Отношеніе земскаго начальника 4 участка Меленковскаго уѣзда.

Препровождая при семъ 7 дополнительныхъ приговоровъ Крюковскаго, Борисовскаго, Лазаревскаго, Васюнинскаго, Ивановскаго, Ново-Недановскаго и Заболотскаго сельскихъ обществъ, о соблюденіи условій, необходимыхъ для полученія изъ губернской земской управы ссуды на постройку школьнаго зданія въ с. Крюковѣ, имѣю честь просить уѣздную управу о возможно скоромъ направленіи ихъ въ губернскую управу на предметъ удовлетворенія ходатайствъ о ссудѣ, такъ какъ время постройки школы уже наступило. Въ виду того, что часть приговоровъ на сумму выше 1000 рублей, не подтвержденныхъ уѣзднымъ собраніемъ, не подлежитъ представленію въ губернскую управу, я покорнѣйше прошу настоящіе дополнительные приговоры сохранить для

единовременнаго съ первыми представленія очередному уѣздному собранію, временно же строительная коммиссія сдѣлаетъ частный заемъ, который будетъ покрытъ ссудой изъ губернскаго земства по утвержденіи дополнительной ссуды собраніемъ. 20 апрѣля 1901 г. № 1232.

О предоставленія вдовѣ оберъ-офицерскаго сына Александрѣ Ѳедоровнѣ Карпинской стипендіи ея дочери.

Мужъ мой служилъ въ канцеляріи земской управы столоначальникомъ страхового стола болѣе 9 лѣтъ и умеръ состоя на службѣ 19 апрѣля сего 1901 года. Послѣ его смерти остались совершенно безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ я и три дочери: 9, 8 и 6 лѣтъ: тяжелымъ физическимъ трудомъ заработывать семьѣ хлѣбъ я по своей болѣзни не могу. Сама я урожденка Шуйскаго уѣзда, и такъ какъ мнѣ жить въ Меленкахъ не при чемъ, то я рѣшила уѣхать на родину и помѣститься у старушки, моей родной тетки, которая обѣщаетъ дать мнѣ даровую квартиру въ ея хижинѣ, чѣмъ есть возможность хотя не много облегчить бѣдственное положеніе семьи; болѣе же тетка дать мнѣ ничего не можетъ, такъ какъ она сама бѣдна и содержитъ себя продажею просфоръ. Хотя я дѣйствительно нахожусь въ такомъ бѣдственномъ положеніи, но тѣмъ не менѣе желаю дѣтямъ дать образованіе, что въ Шуѣ возможно, такъ какъ имѣется женская гимназія.

Поэтому я покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагородіе оказать свое содѣйствіе доложить настоящее ходатайство будущему земскому собранію, которое я покорнѣйше прошу не найдетъ ли оно возможнымъ дать мнѣ стипендію для образованія моихъ дѣтей въ Шуйской женской гимназіи, и какое послѣдуетъ распоряженіе дать мнѣ знать. **29 мая 1901 года.**

Прошеніе учителя Рѣпинскаго училища А. А. Хрѣнова объ увеличеніи ему жалованья.

Состоя на должности учителя 20 лѣтъ, а получая всего 310 р. въ годъ съ вычетомъ въ эмеритальную кассу изъ этого жалованья, я изъ Меленковскаго начальнаго училища перешелъ въ Рѣпинское въ надеждѣ на улучшеніе своего матеріальнаго положенія, а по сему имѣю честь почтительнѣйше ходатайствовать передъ Меленковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ зачесть мои прежнія прослуженныя лѣта и увеличить мнѣ жалованье согласно прогрессивности, какое получаютъ учителя за 20 лѣтъ службы въ Меленковскомъ земствѣ. 13 сентября 1901 года.

Прошеніе вдовы учителя Прасковьи Васильевой Тихоміровой о выдачѣ ей пособія.

Мужъ мой, покойный Николай Георгіевичъ Тихоміровъ, былъ 8 лѣтъ учителемъ Колискаго народнаго училища, на послѣднемъ году прохожденія своей должности волею Божіей померъ, оставилъ меня съ двоими своими сыновьями въ возрастѣ къ настоящему времени старшій Петръ 9 и младшій Федоръ 5 лѣтъ, неимѣющую никакихъ средствъ къ содержанію себя съ дѣтьми, и сейчасъ даже лишились и крова себѣ, до сего времени проживали въ домѣ моего свекра, но онъ, домъ этотъ, вмѣстѣ съ прочими 8 числа іюля истребленъ пожаромъ, и мое все достояніе положительно истреблено этимъ пожаромъ, осталась только съ нижнею одеждою, которая была на мнѣ и дѣтяхъ, которыя едва выбѣгли въ однихъ сорочкахъ и босые, вслѣдствіе чего теперь имѣю себѣ крайнюю нужду въ средствахъ къ окормленію и пропитанію себя съ дѣтьми, посему и нахожусь вынужденною просить онаго уѣзднаго земскаго собранія благоволить какое либо мнѣ съ дѣтьми вспомоществованіе, такъ какъ мнѣ несчастной больше некуда обратиться, за помощью, какъ въ оное собраніе. Мужъ мой покойный хотя и былъ по происхожденію крестьянскій сынъ Савковскаго сельскаго общества, но по приговору онаго былъ уволенъ для полученія образованія во Владимірскую духовную семинарію, въ которой окончилъ курсъ полной науки, посему я прежде и обращалась къ архіерею, котораго просила сдѣлать мнѣ съ дѣтьми какое либо вспомоществованіе, но онъ отказалъ своею резолюціею съ тѣмъ, чтобы я обратилась со своей нуждой за вспомоществованіемъ къ тому начальству, которымъ былъ поставленъ мужъ мой учителемъ народнаго училища. 1 іюля 1901 г.

По вопросу о пріемѣ отъ подрядчика Н. А. Рузина Тимошинской гати.

На торгахъ, бывшихъ 1 марта 1901 года, въ земской управѣ, крестьянинъ дер. Турґеневой Никита Андреевъ Рузинъ, взялъ постройку каменной мостовой на Тимошинской гати, длиною 210 саж., и шириною 2 саж. и двухъ деревянныхъ мостовъ за 1939 рублей. При производствѣ работъ обнаружилось, что количество камня, потребнаго для выстилки мостовой, по смѣтѣ, составленной дорожнымъ техникомъ г. Загвоскинымъ, исчислено по ошибкѣ на половину меньше, чѣмъ бы слѣдовало, и такимъ образомъ оказался недостатокъ камня въ количествѣ 16 кубическихъ саженъ. Подрядчикъ Рузинъ, выстлавъ половину мостовой, дальнѣйшія работы прекратилъ въ виду недостачи камня. Произведенныя Рузинымъ работы земская управа, совмѣстно съ главнымъ инженеромъ Владимірскаго губернскаго земства г. Казаковымъ и дорожнымъ техникомъ г. Загвоскинымъ осмотрѣла 7 сентября 1901 года и нашла, что мостовая устроена частію изъ булыжнаго камня, согласно кондиціямъ, частію изъ камня песчаника,

хотя и уступающаго по твердости булыжному, но всетаки удовлетворительнаго качества, и по заключенію г. главнаго инженера можетъ быть принята.

Нынѣ подрядчикъ Рузинъ обратился въ земскую управу съ заявленіемъ о принятіи у него въ вѣдѣніе земства произведенныхъ работъ на Тимошинской гати, въ томъ видѣ, какъ онѣ произведены, т. е. выстланныя частію булыжнымъ камнемъ и частію песчанымъ, при чемъ другую половину мостовой онъ, Рузинъ, обязуется выстлать булыжнымъ камнемъ, который онъ пріобрѣтаетъ на свой счетъ; за камень же употребленный имъ для выстилки первой половины мостовой въ размѣрѣ 16 кубическихъ сажень по 18 руб. за сажень, всего 288 р. ему выдать, хотя камень этотъ онъ покупалъ по 24 руб. сажень и несетъ отъ сего убытку 96 рублей.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе очередного земскаго собранія и присовокупить, что если собранію угодно будетъ принять работы, то слѣдуетъ ассигновать сумму на покупку камня до 350 рублей. Заявленіе Рузина при семъ прилагается. Актъ же осмотра гати отъ 7 сентября приложенъ къ докладу объ Окатовскомъ мостѣ. 20 сентября 1901 г. № 3267.

Прошеніе крестьянина д. Туренской Никиты Андреева Рузина о пріемѣ отъ него работъ на Тимошинской гати.

На торгахъ въ земской управѣ снялъ я работы на устройство каменной мостовой на Тимошинской гати и постройку на ней двухъ новыхъ деревянныхъ мостовъ; выстлавъ половину всей гати оказалось, что, по ошибкѣ дорожнаго техника г. Затвоскина, количество камня для выстилки мостовой исчислено по смѣтѣ только 16 куб. саж. по расчету на 210 погонныхъ саженъ, шириною въ 1 сажень, тогда какъ нужно было количество камня высчитать на эту длину шириною въ 2 сажени, такимъ образомъ не достаетъ камня 16 куб. саж., считая по 18 руб. за кубъ на сумму 288 рублей.

Половина мостовой мною выстлана изъ камня дикаря и желтника, который 7 сентября былъ осмотрѣнъ г. главнымъ инженеромъ Владимірскаго губернскаго земства и найденъ хотя нѣсколько мягче и слабѣе дикаря, но допустимымъ и употребляемымъ для мощенія дорогъ, а посему и далъ заключеніе, что работы мною произведены удовлетворительно и должны быть приняты.

А такъ какъ по договору я долженъ мостовую всю выстлать камнемъ дикаремъ, но выстлалъ дикаремъ только половину, а другую половину желтникомъ, посему я покорнѣйше прошу земскую управу произведенныя мною работы на Тимошинской гати отъ меня принять, а остальную половину гати я обязуюсь выстлать дикаремъ и покупку камня на эту половину я принимаю на свой счетъ. За тотъ же камень, употребленный мною на выстилку гати первой половины въ числѣ

16 куб. саж., по 18 руб., всего 288 руб. прошу мнѣ выдать, хотя я камень покупалъ по 24 р. за сажень и такимъ образомъ отъ этого камня понесу убытку 96 рублей.

Актъ осмотра ревизіонной коммиссіи Тимошинской гати.

1901 года іюня 13 дня. Меленковская ревизіонная коммиссія въ составѣ: предсѣдателя А. А. Дубенскаго и членовъ К. П. Булыгина и П. П. Степанова, вмѣстѣ съ членомъ уѣздной земской управы А. Т. Осиповымъ производила осмотръ дорожныхъ сооруженій между д. Даниловой и д. Тимошиной, сданныхъ крестьянину Никитѣ Андрееву Рузину за 1930 рублей.

Работы представляются въ слѣдующемъ видѣ: 1) мосты окончены, не вбиты только костыли, 2) песокъ навоженъ; 3) доставка камня началась. Коммиссія отмѣчаетъ: 1) сваи и переклады не осмолены, хотя по условію должны быть осмолены дважды и осмолить ихъ можно теперь только для отвода глазъ. Разсадники (ряжи) сдѣланы непрочно, бревна соединены въ притычку, между тѣмъ ихъ слѣдовало бы врубить одни въ другіе: 2) песокъ набросанъ и выравненъ по всей насыпи: изъ этого слѣдуетъ, что подрядчикъ Рузинъ не имѣетъ въ виду устройства выемокъ для ящиковъ и воронокъ, которыя обязательны по договору, это же свидѣтельствуетъ уже начатая подвозка камня. Настоящія свѣдѣнія ревизіонная коммиссія сообщаетъ управѣ, прося ея содѣйствія и надзора за постройкой Тимошинской гати, особенно въ виду того, что это сооруженіе значительно и цѣнное; г. Рузинъ работаетъ вообще недобросовѣстно, какъ это удостовѣрено осмотромъ его работъ по Муромскому тракту.

А К Т Ъ

земской управы, главнаго инженера Д. Д. Казакова и дорожнаго техника А. Л. Загвоскина.

объ освидѣтельствованіи работъ гати у деревни Тимошиной и моста чрезъ рѣку Гусь при селѣ Окатовѣ.

1901 года сентября 7-го дня. Меленковская уѣздная земская управа въ составѣ: предсѣдателя А. А. Подсѣдлевича, члена управы А. Т. Осипова, вмѣстѣ съ командированнымъ Владимірскою губернскою земскою управою главнымъ инженеромъ Д. Д. Казаковымъ и дорожнымъ техникомъ Меленковскаго уѣзда А. Л. Загвоскинымъ, производила по поводу замѣчаній, сдѣланныхъ ревизіонной коммиссіей, въ докладахъ своихъ отъ 13-го и 14-го іюня 1901 года, освидѣтельствованіе работъ гати у деревни Тимошиной, и моста черезъ рѣку Гусь при селѣ Окатовѣ:

I. По осмотру работъ по устройству гати найдено:

а) Мостовая устроена частію изъ булыжнаго камня, согласно кондиціямъ, и частію изъ камня песчаника хотя и уступающаго по твердости булыжному, но все-таки удовлетворительнаго качества.

б) На мостахъ раскадники сдѣланы въ притычку и закрѣплены сваймами, взамѣнъ врубки, что не имѣетъ значенія въ практическомъ смыслѣ, въ виду незначительной высоты насыпи.

в) Воронки и ровики по кондиціямъ не требуются.

II. По устройству моста при селѣ Окатовѣ, чрезъ рѣку Гусь найдено:

а) Сваи забиты правильно, за исключеніемъ нѣкоторыхъ уклонившихся въ сторону, но настолько, на сколько это практикой допускается. Забивка произведена вершиной внизъ, что и практикуется въ большинствѣ случаевъ. Толщина свай въ 5 до 5½ вершковъ, ниже 6-ти вершковъ, условленныхъ кондиціями, но настолько, что для прочности моста особаго значенія не представляетъ. Гнилыхъ свай не имѣется, замѣчены только двѣ устойныя сваи, тронутыя поверхностной червоточиной отъ лежанія дерева въ корѣ долѣе положеннаго времени, что также не можетъ имѣть особаго вліянія для прочности моста. Насадки толщиной нѣсколько ниже условленной 5½ вершковъ вмѣсто 6-ти вершковъ.

б) Число рядовъ свай 26 вмѣсто условленныхъ 27, что можетъ быть допущено безъ ущерба для прочности моста.

На основаніи всего вышеизложеннаго пришли къ заключенію, что всѣ означенныя въ семъ актѣ работы исполнены удовлетворительно и могутъ быть приняты въ вѣдѣніе земства.

По вопросу о пріемѣ отъ подрядчика Никиты Андреева Рузина дорожныхъ сооруженій по Муромскому тракту.

Крестьянинъ деревни Тургеневой Никита Андреевъ Рузинъ на торгахъ, бывшихъ въ земской управѣ 1-го марта 1901 года, снялъ производство работъ по Муромскому почтовому тракту, а именно: 1) вымостилку каменной мостовой при деревнѣ Савковой на разстояніи 74 погонныхъ саженъ, въ 2 сажени ширины, 2) при деревнѣ Селиной, перестилку старой мостовой на протяженіи 70 саженъ, настилку новой мостовой въ количествѣ 330 саженъ и устройство деревяннаго моста, 3) перестилку каменной мостовой при дер. Тургеневой на разстояніи 147 погонныхъ саженъ и 4) постановку 200 тумбъ на полотнѣ дороги около дер. Ратова, — за всѣ эти работы Рузинъ взялъ на торгахъ подрядную сумму 4499 рублей, и расходъ этотъ долженъ быть отнесенъ на спеціальный дорожный капиталъ.

13-го іюня 1901 года Меленковская ревизіонная коммиссія, осматривала всѣ вышепоименованныя работы по Муромскому тракту и нашла ихъ весьма неудовлетворительными, и между прочимъ ревизіонная коммиссія указала на слѣдующія отступленія отъ кондицій и условія, допущенныя подрядчикомъ Рузинымъ при выполненіи работъ:

а) земляная насыпь на полотнѣ дороги сдѣлана не болѣе 2-хъ вершковъ, вмѣсто требующихся 4-хъ вершковъ.

б) щебня на всѣхъ мостовыхъ оказалось очень мало;

в) ящиковъ съ пескомъ и ровникомъ параллельныхъ и поперечныхъ нигдѣ не сдѣлано;

г) камень на всѣхъ мостовыхъ положенъ большею частію плашмя, а не на ребро;

д) канавы вырыты очень небрежно и на неодинаковую глубину, и откосы ихъ не выравнены;

е) у моста при дер. Селиной оказались незамощенными откосы, двѣ насадки по 5 вершковъ, вмѣсто 6, и не достаетъ одного ряда костылей;

ж) на полотнѣ мостовой замѣтны отъ ѣзды колесники. Вслѣдствіе чего ревизіонная коммиссія полагала, что работы отъ Рузина могутъ быть приняты съ удержаніемъ стоимости неисполненныхъ имъ работъ и не доставленныхъ матеріаловъ, согласно смѣтѣ и условію, всего по вычисленію коммиссіи 1432 руб. 24 коп.

Предъявивъ всѣ вышеизложенныя замѣчанія ревизіонной коммиссіи подрядчику Рузину, уѣздная земская управа предложила ему, всѣ упущенія и неисправности по дорожнымъ сооруженіямъ по возможности исправить, что подрядчикъ Рузинъ и исполнилъ и просилъ управу произвести новый осмотръ работъ по Муромскому тракту, при чемъ, для участія въ осмотрѣ, просилъ управу снестись съ губернскою земскою управою о командированіи главнаго инженера по дорожной части.

7-го сентября 1901 года, уѣздная земская управа въ полномъ своемъ составѣ, при участіи главнаго инженера Владимірскаго губернскаго земства г. Казакова и дорожнаго техника Меленковскаго уѣзда г. Загвоскина, произвела новый осмотръ мостовыхъ работъ и сооруженій по Муромскому тракту и нашла слѣдующее:

1) что воронокъ и ровиковъ не сдѣлано;

2) канавы находятся въ исправномъ состояніи, и размѣры ихъ достаточны;

3) колесниковъ не имѣется;

4) пробныя выемки во многихъ мѣстахъ на всѣхъ мостовыхъ доказали, что мощеніе камнемъ произведено не плашмя, а тычкомъ;

5) толщина песчанаго слоя 4 вершка и даже болѣе;

6) щебень найденъ въ достаточномъ количествѣ на Селинской и Савковской мостовыхъ, на мостовой же при дер. Тургеневой щебень не замѣченъ;

7) камень для мощенія употребленъ по величинѣ и качеству согласно кондиціямъ;

8) при мостѣ въ дер. Селиной двѣ насадки положены толщиною въ отрубѣ 5 вершковъ вмѣсто 6, и лотокъ подъ мостомъ вымощенъ камнемъ, и костыли на мосту прибиты.

Такимъ образомъ оказалось, что замѣченныя ревизіонной коммиссіей неисправности и недодѣлки по работамъ на Муромскомъ трактѣ подрядчикомъ Рузинымъ приведены въ полную исправность и во всемъ согласно кондиціямъ и условію, за исключеніемъ только воронокъ и ровниковъ, которые не сдѣланы, и устройство ихъ, по заключенію г. главнаго инженера, по условіямъ песчанаго грунта, является даже ненужнымъ и излишнимъ, и не имѣющимъ никакого вліянія на прочность полотна дороги.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго, земская управа пришла къ заключенію, что всѣ работы по Муромскому тракту, произведенныя подрядчикомъ Рузинымъ, какъ исполненныя во всемъ согласно кондиціямъ и смѣтамъ слѣдуетъ принять въ вѣдѣніе уѣзднаго земства, удержавъ у подрядчика Рузина изъ подрядной суммы за несдѣланіе воронокъ и ровниковъ подъ полотномъ дороги, согласно расцѣнкѣ этихъ работъ по смѣтѣ со скидкою той разницы, какая состоялась на торгахъ при сдачѣ работъ противъ смѣты, а именно: 209 руб. 33 коп. и разницу стоимости двухъ насадокъ 5 вершковъ вмѣсто 6 вершковъ, по расчету недостающаго 1 вершка 3 руб., а всего 212 руб. 33 коп., и затѣмъ всю остальную сумму, слѣдуемую за исполненныя работы, подрядчику Рузину выдать. Независимо сего, слѣдуетъ выдать Рузину за излишне произведенную работу по выстилкѣ мостовой, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи 39 руб. 39 коп., и такимъ образомъ причитается къ удержанію у Рузина 172 р. 94 к.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе очередного земскаго собранія и при семъ представить какъ докладъ ревизіонной коммиссіи отъ 13-го іюня 1901 года, такъ и актъ осмотра работъ земской управы отъ 7-го сентября 1901 года. 19-го сентября 1901 года № 3234.

АКТЪ

осмотра ревизіонной коммиссіи дорожныхъ сооруженій по Муромскому тракту.

1901 года іюня 13-го дня. Меленковская ревизіонная коммиссія въ составѣ: предсѣдателя А. А. Дубенскаго и членовъ К. П. Булыгина и П. П. Степанова, вмѣстѣ съ членомъ уѣздной земской управы К. А. Лупандинымъ и техникомъ Завьяловымъ, производила осмотръ дорожныхъ сооруженій по Муромскому тракту, сдѣланныхъ крестьяниномъ Никитой Андреевымъ Рузинымъ за 1499 рублей. Согласно тех-

нической смѣтѣ и условію съ подрядчикомъ Рузинымъ общій порядокъ работъ по устройству шоссе долженъ быть слѣдующій: по земляной насыпи толщиною въ 4 вершка должна быть наслана каменная мостовая шириною въ 2 сажени. Каменная мостовая должна лежать на 4-хъ вершковомъ слоѣ песку, насыпанномъ въ особый вырытый въ насыпи ящикъ. Вдоль ящика и поперекъ его черезъ каждыя 3 сажени должны быть устроены ровики (воронки) для стока почвенной воды. Какъ ящикъ, такъ и воронки должны быть глубиною въ 1 футъ, слѣдовательно, слой песку долженъ быть въ ящикѣ 4 вершка, въ воронкахъ 10—11 вершковъ. Толщина камня, положеннаго на ребро, считается при этомъ въ 3—4 вершка. По длинѣ мостовой должна быть вырыта канава, размѣръ которой ни смѣтой, ни условіемъ не указанъ и, весьма вѣроятно, подрядчику былъ неизвѣстенъ.

При осмотрѣ каменной мостовой при деревнѣ Савковой длиною въ 74 сажени, при дер. Селиной длиною 330 саженъ и 70 саженъ ремонта, а также 147 саженъ ремонта при деревнѣ Тургеневой, коммиссія, путемъ цѣлаго ряда выемокъ шоссейнаго полотна и измѣреній, убѣдилась во 1-хъ въ полномъ отсутствіи главныхъ подготовительныхъ работъ для настилки камня: не найдено ни ящика съ пескомъ, ни воронокъ, требуемыхъ 2 п. условія, ни земляной насыпи въ 4 верш., требуемой тѣмъ же пунктомъ, нѣтъ ни ровиковъ, параллельныхъ полотну, ни ровиковъ поперечныхъ. Коммиссія поднимала полотно мостовой во многихъ мѣстахъ, и всюду слой песку былъ не болѣе 2-хъ вершковъ, по разнымъ мѣстамъ отъ 1 до 2,5 вершковъ. О какой нибудь спеціальной работѣ по устройству ящика и ровиковъ нѣтъ и помина. Слой песку толщиной болѣе 1—2 вершковъ только тамъ, гдѣ песокъ **лежитъ въ грунтѣ;**

во 2-хъ щебня на всѣхъ мостовыхъ одинаково оказалось столь мало, что коммиссія не нашла возможнымъ признать наличность щебня. Коммиссіи бросилось въ глаза то обстоятельство, что на производившейся при дер. Савковѣ работѣ по устройству новой мостовой, у 20 рабочихъ была лишь одна деревянная трамбовка;

въ 3-хъ камень на всѣхъ мостовыхъ положенъ большею частью плашмя, а не на ребро, какъ того требуетъ условіе, и каковое требованіе есть основное для необходимой прочности пути. Порядокъ настилки камня нарушаетъ и расчетъ количества камня по технической смѣтѣ. Благодаря неисполненію кондицій по работамъ и скудности употребленныхъ въ дѣло матеріаловъ мостовая является весьма непрочной. Уже и теперь, до пріема сооруженія всюду въ мѣстахъ проѣзда видны колесники. Подрядчикъ Рузинъ докладывалъ коммиссіи, что это обусловлено доставкой 500 пудовой тяжести на фабрику тотчасъ послѣ замощенія пути. Это обстоятельство объяснило бы дѣло удовлетворительно, но справедливость заявленія Рузина опровергается тѣмъ, что слѣдовъ было не одинъ, а нѣсколько и всѣ одинаково съ **поврежденіемъ каменной настилки;**

въ 4-хъ канавы вырыты очень небрежно на весма неодинаковую глубину и откосы ихъ совершенно не выровнены. При дер. Тургеневой канава не вырыта совсѣмъ и итти въ счетъ не можетъ. Въ прочихъ мѣстахъ коммиссія признаетъ канаву существующей, но только за отсутствіемъ опредѣленныхъ указанія ея размѣровъ;

въ 5-хъ у моста при дер. Селиной оказались незамощенными откосы, 2 насадки по 5 вершковъ вмѣсто 6, и недостаетъ одного ряда костылей.

Въ виду изложеннаго коммиссія считаетъ произведенную Рузинымъ работу по Муромскому тракту неудовлетворяющей самымъ поверхностнымъ требованіямъ и дѣйствія Рузина по постройкѣ не только небрежными, но и явно недобросовѣстными. Не допуская возможности перестилки сооруженія, которая потребовала разборки всей мостовой и множества дополнительныхъ работъ и матеріаловъ, коммиссія полагаетъ, что работа у Рузина должна быть принята въ томъ видѣ, какъ она есть, но съ удержаніемъ стоимости неисполненной работы и недоставленныхъ матеріаловъ согласно смѣтѣ и условію съ управой.

Недостающая работа исчисляется коммиссіей въ размѣрѣ стоимости выемки для ящика и воронокъ.

А) По мостовой при д. Селиной 400 с. × 2,57 × 1,05 р.	119 р. 70 к.
Б) При дер. Савковой	24 „ 86 „
В) При дер. Тургеневой	50 „ 42 „
Итого.	194 р. 98 к.

Недостающіе матеріалы исчисляются изъ стоимости щебня при новыхъ сооруженіяхъ:

а) По 330 саж. новой мостовой при дер. Селиной на 231 руб. и при д. Савковой на 44 р. 40 к., итого 275 р. 40 к.

б) Изъ стоимости половиннаго количества, потребнаго по смѣтѣ песку для мостовыхъ Селинской 358 руб. 40 коп., Савковской 66 р. 30 к. и Тургеневской 66 р. 40 к., итого на сумму 491 р. 10 к.

в) Изъ стоимости недоставленнаго для новыхъ сооруженій камня (смѣты на мостовыя при д. Селиной 330 саж. и д. Савковой 74 саж.) коммиссія указала выше, что настилка мостовыхъ произведена камнемъ, положеннымъ плашмя, а не на ребро. Отсюда ясно, что камня меньше чѣмъ слѣдуетъ, и недостатокъ его коммиссія принимаетъ съ большой осторожностью, лишь въ четвертномъ количествѣ, исчисляя стоимость недостатка по первой смѣтѣ 1320 : 4 = 330 рублей и по второй смѣтѣ 260 руб. 48 к. : 4 = 65 руб. 12 к., а всего на сумму 395 р. 12 к.

Къ недостающей работѣ надо причислить работу мостовщиковъ по расчету недоставленнаго камня 340 : 4 = 85 р. (Селинская мостовая) и 62 руб. 90 коп. : 4 = 15 руб. 72 коп. (Савковская мостовая), а всего 100 руб. 72 к., а также и недостающія работы по мосту: а) замощеніе откосовъ по смѣтѣ 16 руб. 05 к.; б) разница стоимо-

сти двухъ 5-ти вершковыхъ шаровъ противъ 6 верш. согласно показаніямъ смѣты равняется 3 рублямъ, и сюда должна быть добавлена **стоимость 16 недостающихъ костылей.**

Складывая всѣ полученные итоги по отдѣльнымъ статьямъ, оказывается недостатокъ работы и матеріаловъ на сумму 1476 рублей 37 к. Изъ этой суммы подлежитъ вычету стоимость излишней работы по замощенію 3 саж. 2 арш. при дер. Селиной и 1 с. 2 арш. при д. Тургеневой; при чемъ стоимость первой исчисляется по смѣтной стоимости 1 погонной сажени новаго сооруженія 8 р. 77 к. и второй 4 руб., а всего на 39 руб. 39 коп. Послѣ сего недостаетъ подрядчикомъ Рулинымъ на сумму 1436 р. 98 к. Причисляя сюда 147 саж. невырытой канавы при д. Тургеневой, считая по 8 коп. за сажень, на 11 руб. 70 коп. (по этой цѣнѣ работается канава отъ управы при д. Адинѣ), коммиссія исчисляетъ неисполненныя согласно смѣтѣ и условію работы въ суммѣ 1448 руб. 74 коп., каковая за вычетомъ 16 руб. 50 коп. торговой скидки съ предварительной смѣты подлежитъ удержанію при расчетѣ съ подрядчикомъ Никитою Рулинымъ, а также стоимость 16 костылей, которые уже не нужны, и цѣна которыхъ **коммиссіи неизвѣстна.**

Въ изложенныя соображенія и данныя ревизіонная коммиссія сообщаетъ управѣ для ея дальнѣйшихъ распоряженій, присовокупляя: 1) что изъ всѣхъ неисполненныхъ работъ могутъ быть безъ ущерба для земскихъ средствъ выполнены: укрѣпленіе откоса свайнаго моста при д. Селиной и прорытіе канавы при д. Тургеневой.

Коммиссія проситъ управу доложить очередному земскому собранію, что въ виду постоянной постройки дорогихъ мостовыхъ сооруженій изъ камня, земству необходимо имѣть хотя бы одинъ тяжелый катокъ для осадки вновь сдѣланныхъ мостовыхъ, каковой расходъ съ избыткомъ будетъ покрытъ въ одинъ или два года. При отсутствіи невозможности усѣдить за утрамбованіемъ мостовыхъ, послѣднія быстро портятся, что коммиссія имѣла случай замѣтить и отмѣтила уже въ **отношеніи настоящаго подряда.**

АКТЪ

объ осмотрѣ земскимъ управою, главнымъ инженеромъ Д. Д. Казаковымъ и дорожнымъ техникомъ А. Л. Заньскинымъ дорожныхъ сооруженій по Муромскому тракту.

1901 года сентября 6 дня Мелеховская уѣздная земская управа въ составѣ: А. А. Поспѣловъ и членовъ управы К. А. Лупандина и А. Т. Осипова, вмѣстѣ съ командированнымъ Владимірскою губернскою земскою управою главнымъ инженеромъ Д. Д. Казаковымъ и техникомъ А. Л. Заньскинымъ произвели, по поводу замѣчаній, сдѣланныхъ ревизіонною коммиссіею въ докладѣ ея отъ 13-го іюня

1901 года, освидѣтельствованіе произведенныхъ по Муромскому тракту крестьяниномъ Никитой Андреевымъ Рузинымъ работъ.

При осмотрѣ работъ, для рѣшенія вопроса о правильности ихъ производства были сдѣланы пробныя выемки въ полотнѣ дороги.

Результаты этихъ пробъ оказались слѣдующіе:

I. Мостовая у деревни Тургеневой.

Воронокъ и ровиковъ не сдѣлано, въ виду ненадобности въ нихъ по свойству песчанаго грунта.

Канавы находятся въ исправномъ состояніи и размѣры ихъ достаточны.

Колесниковъ не имѣется.

1-я пробная выемка полотна:

Мощеніе произведено не плашмя, а тычкомъ.

Толщина песчанаго слоя болѣе 4 вершковъ.

Щебень не замѣченъ.

2-я и 3-я пробныя выемки дали тѣ же результаты.

II. Мостовая у д. Селиной.

Воронокъ и ровиковъ по осмотру не найдено, и устройство таковыхъ въ виду песчанаго грунта не представляетъ необходимости.

Канавы находятся въ исправномъ состояніи и размѣры ихъ достаточны.

Колесниковъ не имѣется.

1-я пробная выемка полотна:

Мощеніе произведено тычкомъ камнемъ по величинѣ и качеству согласно кондиціямъ.

Толщина песчанаго слоя болѣе 4 вершковъ.

Щебень найденъ въ достаточномъ количествѣ.

2-я пробная выемка дала тѣ же результаты, за исключеніемъ щебня, количество котораго оказалось нѣсколько меньшимъ

3, 4 и 5-я пробныя выемки дали результаты совершенно тождественные съ первой пробной выемкой.

III. Мостовая у дер. Савковой.

Воронокъ и ровиковъ по осмотрѣ не найдено, и устройство ихъ по условіямъ грунта является излишнимъ.

Канавы находятся въ исправномъ состояніи и по размѣрамъ— достаточны.

Колесниковъ не имѣется.

1-я пробная выемка:

Мощеніе произведено не плашмя, а тычкомъ и камнемъ удовлетворительнаго качества и достаточныхъ размѣровъ.

Толщина песчанаго слоя болѣе 4 вершковъ.

Щебень въ достаточномъ, но нѣсколько меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ слѣдующихъ двухъ пробахъ.

2 и 3-я пробныя выемки дали тѣ же результаты и съ нѣсколько большимъ количествомъ щебня.

IV. Мостъ чрезъ Суходолъ у дер. Селиной.

Устроенъ согласно кондиціямъ изъ матеріала удовлетворительнаго качества и достаточныхъ размѣровъ, за исключеніемъ насадокъ, имѣющихъ въ чистотѣ въ отрубѣ 5 вершковъ и въ комлѣ 6 вершковъ и сдѣланныхъ изъ лѣса толщиной около $5\frac{1}{2}$ вмѣсто 6 вершковъ, что въ практическомъ отношеніи не имѣетъ особаго значенія.

(Лотокъ вымощенъ и недостающіе костыли прибиты)

На основаніи всего вышеизложеннаго пришли къ заключенію, что всѣ означенныя въ семъ актѣ работы исполнены удовлетворительно и могутъ быть приняты въ вѣдѣніе земства.

По вопросу о пріемѣ вновь выстроеннаго моста чрезъ рѣку Гусь при селѣ Окатовѣ подрядчикомъ Филиппомъ Осиповымъ.

4-го октября 1899 года, очередное земское собраніе постановило построить новый деревянный мостъ черезъ рѣку Гусь при с. Окатовѣ.

На торгахъ, бывшихъ 1 марта 1901 года, постройку моста взялъ крестьянинъ села Окатова Филиппъ Осиповъ за 777 руб.

Когда мостъ былъ выстроенъ, подрядчикъ Осиповъ просилъ управу осмотрѣть постройку и принять мостъ въ вѣдѣніе земства.

Вслѣдствіе чего предсѣдатель управы А. А. Подсѣдлевичъ съ дорожнымъ техникомъ Мелеховскаго уѣзда А. Л. Заговскимъ, 7 іюня 1901 года, произвели осмотръ моста при селѣ Окатовѣ и нашли: что онъ построенъ согласно условію, заключенному подрядчикомъ Осиповымъ съ управою, при чемъ замѣтили, что нѣсколько сваи поставлено тоньше на $\frac{1}{2}$ вершка противъ указанной въ условіи мѣры, но за то самый мостъ устроенъ нѣсколько длиннѣе, а посему полагали бы мостъ принять.

Ревизіонная коммисія 14 іюня 1901 г. произвели осмотръ Окатовскаго моста и нашла слѣдующее:

1. Сваи поставлены не въ одну линію и прогоны лежатъ на насадкахъ внѣ свай по ту или другую сторону крайнихъ свай въ 19 мѣстахъ.

2. Сваи забиты вершинами внизъ, а комлями къ верху.

3. Толщина свай въ отрѣзѣ подъ насадками нигдѣ не превышаетъ $5\frac{3}{4}$ вершка, и въ среднемъ составляетъ $5\frac{1}{2}$—5 вершковъ и даже нѣсколько ниже.

4. Лѣсъ на сваи употребленъ плохого качества, хотя бревна изъ сырого лѣса, но срубленнаго не позднѣе прошлой зимы и, очевидно, пролежавшаго въ корѣ.

5. Три сваи оказались гнилыми, и одна даже не очищена отъ коры.

6. Трехъ свай и одной насадки не достаетъ.

7. Прогоны и насадки, а также брусья и стойки моста, хорошаго качества, но размѣромъ нѣсколько ниже установленныхъ договоромъ.

8. Мостовинникъ хорошій, но прибитъ плохо, всѣ костыли коротки, и мостовины во многихъ мѣстахъ прибиты не костылями, а кованымъ гвоздемъ, или вовсе не прибиты; въ виду изложеннаго коммиссія полагала: 1) мостъ разобрать, перемѣнивъ всѣ сваи и поставивъ недостающій рядъ, 2) перекрѣпить вновь настилку костылями и 3) чтобы не прерывать сообщенія поставить мостъ рядомъ на другомъ мѣстѣ; если же управа считаетъ перестройку моста невозможной, то заставить подрядчика Осипова замѣнить гнилыя сваи новыми—за недостачу свай, постановку ихъ тоньше установленныхъ и за невыполненныя работы удержать у него 53 р. 76 к.

Въ виду такого разнорѣчиваго заключенія, даннаго съ одной стороны предсѣдателемъ управы съ дорожнымъ техникомъ, и съ другой ревизіонной коммиссіей, уѣздная земская управа признала необходимымъ произвести новый осмотръ Окатовскаго моста, при участіи спеціалиста главного инженера Владимірскаго губернскаго земства г. Казакова, каковой осмотръ и былъ произведенъ 7 сентября 1901 года по которому оказалось слѣдующее:

а) Сваи забиты правильно, за исключеніемъ нѣкоторыхъ уклонившихся въ сторону, но настолько насколько это практикой допускается, забивка произведена вершиной внизъ, что практикуется въ большинствѣ случаевъ, толщина свай въ 5—5½ вершковъ ниже 6 вершковъ, условленныхъ конпиціями, но настолько, что для прочности моста особаго значенія не представляетъ. Гнилыхъ свай не имѣется, замѣчены двѣ устойныя сваи, тронутыя поверхностной черготечиной отъ лежанія дерева въ корѣ долѣе положеннаго времени, что также не можетъ имѣть особаго вліянія для прочности моста; насадки толщиною нѣсколько ниже условленной 5½ вер. вмѣсто 6 вершковъ.

б) Число рядовъ свай 26, вмѣсто условленныхъ 27, что можетъ быть допущено безъ ущерба для устоя и прочности моста, въ виду чего г. главный инженеръ призналъ возможнымъ мостъ въ вѣдѣніе земства принять.

Сопоставляя мнѣніе ревизіонной коммиссіи съ заключеніемъ г. главнаго инженера Владимірскаго губернскаго земства, уѣздная земская управа пришла къ убѣжденію, что Окатовскій мостъ разламывать и перестраивать нѣтъ основанія и что это слѣдуетъ принять, что же касается до того, что подрядчикъ Гнилыхъ Осиповъ поставилъ сваи нѣсколько тоньше и одного ряда совершенно не вбилъ, посему за это у него слѣдуетъ произвести вычетъ, а именно:

1. За поставленныя 3 сваи по 12 арш. по 1 руб. 50 к. за каждую	4 р. 50 к.
2. За одну насадку 7 аршинъ	1 „ — „
3. Разница стоимости 78 свай, полагая по 1 вер. въ каждой свай	37 „ 70 „
4. Забивка 3 свай по 1 р. 42 к. каждой.	4 „ 26 „
5. Постановка одной насадки.	2 „ — „

Такимъ образомъ слѣдуетъ удержать у подрядчика 49 р. 46 к., а такъ какъ мостъ выстроенъ длиннѣе на 2 аршина, что сообразно суммѣ, за которую сдана была постройка моста подрядчику Филиппу Осипову, стоитъ около 20 руб., слѣдовательно, за эту излишнюю работу подрядчикъ вправѣ получить плату, и земству не должно даромъ пользоваться чужимъ матеріаломъ и трудомъ; въ виду всего вышеизложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе очередного земскаго собранія и присовокупляетъ, что если земское собраніе согласиться съ ея предположеніями, то въ такомъ случаѣ слѣдуетъ удержать у подрядчика Филиппа Осипова съ зачетомъ за излишнія работы 20 руб. за объдешенныя постройки и недостатокъ въ матеріалѣ 29 руб. 46 коп. Мнѣніе ревизіонной коммиссіи и актъ осмотра 7 сентября сего года при семъ прилагаются. 19 сентября **1901 года № 3229.**

АКТЪ

осмотра Окатовскаго моста.

Мы, нижеподписавшіеся, дорожный техникъ Мещовскаго уѣзда А. Л. Загвоскинъ, сельскій староста села Окатова Иванъ Сидоровъ Алимовъ и понятые крестьяне с. Окатова: Степанъ Никифоровъ Крыловъ, Иванъ Степановъ Крыловъ и Титъ Прокофьевъ Бѣковъ осматривали вновь выстроенный крестьяниномъ села Окатова Филиппомъ Осиповымъ Осиповымъ мостъ черезъ р. Гусь при с. Окатовѣ и затеской свай не обнаружили ни одной гнилой сваи; лѣсъ оказался хорошаго качества сырорастущій, но погруженный въ воду и сырую землю, почернѣлъ и отчасти покрылся плѣсенью. Лѣсъ на насадкахъ, прогонахъ, мостовинахъ и перилахъ, не погруженный въ воду, одинаковой рубки съ сваями, высохъ и представляется новымъ въ сравненіи съ сваями, но въ дѣйствительности и тотъ и другой одинаковы. Прочность свай и вообще всего сооруженія доказалъ бывшій весною ледоходъ, когда ни одна свая не подалась подъ его напоромъ.

Длина моста оказалась 26 саж. 2 арш. 2 вершка. Мостовой настилъ въ количествѣ 302 мостовинъ прибитъ гвоздями.

АКТЪ

ревизіонной коммиссіи

объ осмотрѣ моста при селѣ Окатовѣ, построеннаго крестьяниномъ Филиппомъ Осиповымъ.

1901 года іюня 14 дня. Меленковская ревизіонная коммиссія въ составѣ: предсѣдателя А. А. Дубенскаго и членовъ: К. П. Булыгина и П. П. Степанова производила осмотръ моста при дер. Окатовѣ, построеннаго кр. Филиппомъ Осиповымъ за 777 рублей.

Коммиссія нашла, что самая главная работа по постановкѣ сваи сдѣлана неудовлетворительно, такъ какъ сваи поставлены не въ одну линію, и прогоны лежатъ на насадкахъ внѣ свай по ту или другую сторону крайнихъ свай въ 19 мѣстахъ, т. е. болѣе чѣмъ въ одной четверти моста. Бревна свай забиты вершинами внизъ и комлями вверху, что обусловливается несоотвѣтствіемъ свай насадкамъ по толщинѣ и еще другими соображеніями съ цѣлью облегчить работу и скрыть размѣръ и качество матеріаловъ и идетъ прямо въ ущербъ прочности сооруженія. Толщина свай въ отрѣзѣ подъ насадками нигдѣ не превышаетъ $5^3/_4$ вершка и въ среднемъ составляетъ $5^1/_2$ - **5 вершковъ и даже нѣсколько ниже.**

Отсюда видно, что свайныя бревна въ срубѣ (гдѣ измѣряется толщина бревна) совершенно не соотвѣтствуютъ кондиціямъ и тоньше обусловленныхъ 6 вершковъ на $2^1/_2$ — $1^1/_2$ вершка.

Лѣсъ на сваи употребленъ плохого качества, хотя бревна изъ сырого лѣса, но срубленныхъ не позднѣе прошлой зимы и, очевидно, пролежавшихъ въ корѣ. 3 сваи оказались гнилыми, и одна даже не очищена отъ коры; 3 сваи и 1 насадки не достаетъ, такъ какъ поставлено 26 рядовъ, а не 27, какъ того требуютъ кондиціи.

Прогоны и насадки, а также брусья и стойки моста хорошаго качества, но размѣромъ нѣсколько ниже условленныхъ договоромъ. Мостовинникъ хорошій, соотвѣтствуетъ условію, но прибитъ плохо. Всѣ костыли коротки: при бревенникѣ въ $3^1/_2$ - 4 вершка они имѣютъ въ длину лишь $3^1/_2$ вершка. Въ 353 мѣстахъ мостовины прибиты не костылями, а коваными гвоздями или же вовсе не прибиты. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ костыль поставленъ совсѣмъ негодный: одна **шляпка безъ стержня.**

Въ виду изложеннаго коммиссія полагаетъ: 1, мостъ необходимо разобрать, перемѣнить всѣ сваи и поставить недостающій рядъ, 2) перекрѣпить вновь настилку костылями длиной не ниже $4^1/_2$ вершковъ такъ какъ бревна толщиной $3^1/_2$ — 4 вершковъ, 3) чтобы не прерывать сообщенія поставить мостъ рядомъ на другомъ мѣстѣ. Если же управа считаетъ перестройку моста невозможной или не можетъ принудить къ этому подрядчика Осипова въ виду не соотвѣтственной редакціи п. 3-го условія, то коммиссія, заявляя о негодности сооруженія, докладываетъ, что она считаетъ обязательнымъ: 1) во всякомъ случаѣ

перекрѣпить костылями настилку; 2) во всякомъ случаѣ смѣнить гнилыя сваи, которыя находятся въ переднихъ рядахъ; 3) удержать съ Осипова часть стоимости свай въ суммѣ разницы между стоимостью 6 вершковыхъ свай по условію и 4 вершковыхъ, поставленныхъ подрядчикомъ; 4) удержать стоимость 3-хъ свай 12 арш. и 1 насадки; 5) въ виду непониманія дѣла или недобросовѣстности Осипова, управѣ слѣдуетъ произвести наблюденіе во время работъ по исправленію моста, каковое слѣдовало бы имѣть и при постройкѣ моста, хотя бы путемъ осмотра заготовленныхъ на мѣстѣ постройки матеріаловъ. Сумма, подлежащая удержанію, коммиссіею исчисляется такъ:

1. Три сваи по 12 арш. 6 вершк.	1 р. 50 к.	1 р. 50 к.
2. Одна насадка 7 „	1 „ — „	1 „ — „
3. Разница стоимости 78 свай 4 вершковыхъ:		
6— 7 арш.	— р. 40 к.	2 р. 40 к.
18— 9 „	— „ 70 „	12 „ 60 „
54—12 „	— „ 50 „	27 „ — „
4. Костыли	— „ — „	— „ — „
5. Забивка 3 свай	1 „ 42 „	4 „ 26 „
6. Постановка 1 насадки	2 „ — „	2 „ — „
Итого.		53 р. 76 к.

Разница качества сваннаго лѣса остается неоцѣненной. Сооруженія вообще не соотвѣтствуетъ цѣлѣ и требованіямъ, которыя должны быть къ нему предъявлены.

Около моста при въѣздѣ и выѣздѣ положенъ на землю старый мостовинникъ, который ничѣмъ не укрѣпленъ и мало улучшаетъ въѣзды, вообще неудовлетворительны.

Докладъ дорожнаго техника о состояніи дорожныхъ сооруженій вообще и въ Меленковскомъ уѣздѣ въ частности.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія нѣкоторыя данныя, выработанныя практикой для раціональнаго пользованія при устройствѣ дорогъ и дорожныхъ сооруженій, а также правила эксплоатаціи устроенныхъ уже путей, покорнѣйше прошу собраніе высказаться по этимъ вопросамъ, чтобы ими можно было пользоваться при составленіи проектовъ на новыя сооруженія. Проектируемыя дороги и искусственныя сооруженія принимаютъ нѣкоторыя требованія обязательными, другія же необязательными, зависящими отъ мѣстныхъ условій.

Къ первымъ относится соблюденіе предѣльныхъ уклоновъ, водоотводныя отверстія мостовъ, верхнее ихъ строеніе и тому подобное техническія требованія, ко вторымъ выборъ каменной одежды, ширина полотна и одежды, выборъ матеріаловъ для искусственныхъ сооруженій и тому подобное.

Оставляя въ сторонѣ первыя требованія, я перейду ко вторымъ по возможности объясняя ихъ значеніе и указывая въ какомъ видѣ они примѣняются въ Меленковскомъ уѣздѣ.

А. 1. Ширина полотна дороги между бровками обочинъ дѣлается 3,5—4 сажени, или иная въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, главнымъ образомъ отъ количества движенія по тракту. Въ Меленковскомъ уѣздѣ на трактахъ первой очереди (Муромскомъ) устраивается полотно шириною въ 4 сажени, а на другихъ съ меньшимъ движеніемъ въ 3 сажени, что совершенно правильно, такъ какъ позволяетъ избѣгать излишнихъ расходовъ на земляныя работы.

2. Каменная одежда устраивается въ видѣ мостовой или шоссе; преимущества послѣдняго заключаются въ болѣе ровной поверхности и благодаря этому возможности возить большій грузъ, но за то въ излишней дорговизнѣ постройки и особенно ремонта. Въ Меленковскомъ уѣздѣ устраивается исключительно мостовая изъ мѣстнаго рваного камня, добываемаго съ полей.

3. Ширина каменной одежды рекомендуется въ 2,5 саж., ради возможности разъѣзда двухъ встрѣчныхъ телѣгъ на мостовой, но въ Московскомъ земствѣ принята ширина въ 1,5 саж., что достаточно для проѣзда одной телѣги, а при встрѣчѣ одна должна сворачивать на обочину. Въ Меленковскомъ уѣздѣ устраивается въ настоящее время мощеная часть въ 2 сажени, что неудовлетворяетъ необходимости перваго требованія и превышаетъ достаточность второго.

4. Выборъ матеріала для искусственнаго сооруженія зависитъ отъ мѣстныхъ условій: въ Меленковскомъ уѣздѣ, благодаря сравнительной дешевизнѣ лѣса, цѣлесообразно строить деревянныя.

5. Типы мостовъ, рекомендуемые инспекторомъ по дорожной части министерства внутреннихъ дѣлъ барономъ Г. В. Розеномъ имѣютъ проѣзжую часть (при общей ширинѣ 3,5 саж.) 3,5 саж., при чемъ 0,5 сажени отводится подъ тротуаръ. Въ Меленковскомъ уѣздѣ ширина проѣзжей части принимается въ 8 арш. при общей ширинѣ моста 9 арш. на трактахъ первой очереди и 6 и 7 арш. на трактахъ менѣе значительныхъ, при чемъ тротуаровъ не устраивается.

6. Мостовой настилъ у насъ устраивается изъ бревенъ 4 верш. толщины, притесанныхъ къ прогонамъ и одинъ къ другому; на типическихъ мостахъ рекомендуется поверхъ бревенчатаго еще досчатый настилъ, что гораздо удобнѣе для ѣзды, но само собою удорожаетъ стоимость сооруженія приблизительно на 20 рублей за погонную саж.

7. Устраивая дорогу съ каменной одеждой, обыкновенно оставляютъ часть дорожной полосы въ видѣ грунтовой дороги для такъ называемаго лѣтняго пути, шириною саж. 2,5 и нарѣзываютъ, если нужно, одну боковую канаву. Гдѣ возможно, по угламъ деревень оставляютъ проѣзжую полосу дороги въ 2 сажени во избѣжаніе постройки мостовъ противъ домовъ для выѣзда на каменный путь. Примѣненіе лѣтняго пути сказывается въ болѣе продолжительномъ существованіи ка-

меннаго пути и можетъ вполнѣ справлять назначаемые на его устройство расходы.

Все вышеизложенное относится къ постройкѣ вновь дорожныхъ сооруженій, съ окончаніемъ которыхъ и принятіемъ въ вѣдѣніе земства, на послѣднее накладывается обязанность слѣдить за ихъ исправностью. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что обычный ремонтъ производится за счетъ уѣзднаго земства, а не на дорожный капиталъ, согласно закону 1 іюня 1895 г.

В. Ремонтъ дорогъ раздѣляется по времени года на зимній, весенній и лѣтній.

1. Зимнее содержаніе дорогъ состоитъ въ предупрежденіи образованія ухабовъ установкою защитъ отъ снѣжныхъ заносовъ, проводомъ во время или послѣ выпаденія снѣга треугольника (ширина въ заднемъ концѣ 2 сажени и окоркѣ льда на рѣкахъ вокругъ каждой сваи, во избѣжаніе вытаскиванія ихъ изъ земли при колебаніи горизонта воды.

2. Весеннее содержаніе дорогъ заключается въ прорытіи канавъ въ снѣгу и очищеніи отъ снѣга подъ мостами для свободнаго протока полой воды.

3. Лѣтній ремонтъ заключается въ очищеніи боковыхъ и водоотводныхъ канавъ, вырѣзываніи обочинъ и уничтоженіи колесниковъ и выбоинъ путемъ перемощенія въ этихъ мѣстахъ полотна дороги.

Подобное содержаніе дорогъ во вполнѣ прочномъ состояніи можетъ обойтись для земства приблизительно 150 рублей въ годъ съ версты.

Въ заключеніе, считаю необходимымъ сказать, что производя значительныя работы на значительныя суммы, необходимо имѣть десятника, который постоянно присутствовалъ бы на мѣстѣ работъ, такъ какъ одному человѣку физически невозможно присутствовать одновременно въ различныхъ мѣстахъ уѣзда и въ то же время заниматься проектированіемъ новыхъ сооруженій на слѣдующій годъ. Расходъ на десятника не вызоветъ обремененія земскаго бюджета, такъ какъ при составленіи смѣтъ на работы назначается нѣкоторый процентъ, который при значительныхъ работахъ составляетъ сумму вполнѣ достаточную для найма подобнаго человѣка. Дорожный техникъ Меленковскаго уѣзда А. Загвоскинъ.

О расходѣ дорожнаго капитала и произведенныхъ сооруженіяхъ за его счетъ.

Вслѣдствіе отношенія Владимірской губернской земской управы отъ 21 августа 1900 г. за № 1605, уѣздная земская управа имѣетъ честь при семъ представить на разсмотрѣніе и утвержденіе очередного уѣзднаго земскаго собранія. 1) таблицу ассигнованій и расходовъ гу-

бернскаго дорожнаго капитала за время съ 1 января по 1 сентября сего 1901 года, 2) вѣдомость о ходѣ работъ по устройству дорожныхъ сооруженій на Муромскомъ почтовомъ трактѣ на 1901 годъ и 3) вѣдомость о предположенныхъ на 1902 годъ работахъ по устройству дорожныхъ сооруженій на счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала. 1901 года августа 29 дня № 2937.

ТАБЛИЦА

ассигнованій и расходовъ губернскаго дорожнаго капитала

къ 1-му сентября 1901 года.

Предметы расходовъ.		Начало года. рубли.	Начало года. к.	Остатокъ 1 сентября 1901 года. рубли.	Остатокъ 1 сентября 1901 года. к.
На содержаніе техническаго надзора и администраціи:					
На жалованье технику	ассигновано	17	50	—	—
	израсходовано	17	50	—	—
На разъѣзды	ассигновано	—	—	—	—
	израсходовано	—	—	—	—
На чертежныя принадлежности и канцелярскіе расходы	ассигновано	—	—	—	—
	израсходовано	—	—	—	—
На [illegible]	ассигновано	—	—	—	—
	израсходовано	—	—	—	—
На пріобрѣтеніе геодезическихъ инструментовъ, картъ, руковод. и др. принад.	ассигновано	—	—	—	—
	израсходовано	—	—	—	—
На дорожныя сооруженія	ассигновано	39183	35	—	—
	израсходовано	3000	—	36183	35
На производство изысканій	ассигновано	—	—	—	—
	израсходовано	—	—	—	—
Итого	ассигновано	39200	85	—	—
	израсходовано	3017	50	—	—
Итого остатокъ		—	—	36183	35

Примѣчаніе. 1. Расходъ на жалованье технику, [illegible] на производство изысканій, на пріобрѣтеніе чертежныхъ принадлежностей, канцелярскіе расходы и на пріобрѣтеніе геодезическихъ инструментовъ, картъ, руководствъ и другихъ принадлежностей, производится [illegible] Владимірской губернской земской управы отъ 8 января 1901 года за № 32 [illegible] губернскаго земскаго сбора.

2. Сумма 17 р. 50 к. уплачена изъ дорожнаго капитала технику въ счетъ жалованья за 1900 годъ.

3. Въ числѣ ассигнованныхъ на дорожныя сооруженія 39200 р. 85 к. включается [illegible] отъ расходовъ на дорожныя сооруженія въ 1900 г. 3000 руб. 11 коп. [illegible] на производство расходовъ на дорожныя сооруженія по Муромскому тракту въ 1901 году 4554 руб. 74 коп. [illegible] на [illegible] государственную ренту на сумму 31700 руб. [illegible] руб.

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ работъ по устройству дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала

за 1901 годъ.

№№ по порядку.	Названіе уѣзда и сооруженій.	Размѣры сооруженій въ саженяхъ. Длина	Шир.	Выс.	Исчислено по технико-смет. смѣтамъ. Руб.	К.	Окончено.	Во что обошлось. Руб.	К.	Противъ технической смѣты. Перерасходъ. Руб.	К.	Сбереженіе. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	Меленковскій.													
1	Ремонтъ мостовой по Муромскому тракту при д. Тургеневой на пикетахъ №№ 123—126	147	2,00	0,00	528	26	Не начинали.							
2	Устройство мостовой на пикетахъ №№ 135+17—143+18, при дер. Семиной	400	2,00	0,00	3178	01								
3	Мостъ на пикетѣ № 140 . .	1,00	3,00	0,65	121	10		4499	—	—	—	55	74	
4	Устройство мостовой на пикетахъ №№ 169—170 при д. Савковой	74	2,00	0,00	597	37								
5	Устройство тумбъ на пикетахъ №№ 24—26 противъ дер. Ратова.	—	—	—	130	—								
	Итого по уѣзду				4554	74		4499	—	—		55	74	

ВѢДОМОСТЬ

о предположенныхъ на 1902 годъ работахъ по устройству дорожныхъ сооруженій на счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала.

№№ по порядку.	Названіе уѣзда и сооруженія.	Размѣры сооруженій по смѣтамъ. Длина.	Шир.	Выс.	Исчислено по техническимъ смѣтамъ. Рубли.	Коп.	Какимъ способомъ предположено производить работу хозяйственнымъ или подрядомъ.	Сколько ассигновано на 1902 г. Рубли.	Коп.	Примѣчаніе.
	Меленковскій.									
1	Ремонтъ Плевненской гати, размытой и поврежденной въ 1901 г. весеннимъ разливомъ воды на Муромскомъ трактѣ	240	3,00	—	2422	15	Хозяйственнымъ	—	—	
2	Мостъ въ д. Кулакахъ по Муромскому тракту	9	3,00	1,10	630	—		—	—	
3	Мостовая по Муромскому тракту на пикетахъ №№ 126—135—6	455	4,00	—	4183	93		—	—	
4	Мостовая по Муромскому тракту на пикетахъ №№ 181—30—188. . . .	315	4,00	—	2139	20		—	—	
5	Мостъ по Муромскому тракту черезъ рѣку Пирешку на пикетѣ № 187—22	5,30	3,00	1,37	406	22	Подрядомъ	—	—	
6	Мостъ по Владимірскому тракту черезъ рѣку Ушну при селѣ Николо-Ушнѣ.	34,40	3,00	3,00	4413	15		—	—	
	Итого	—	—	—	14194	65	—	—	—	

По вопросу о высокой расцѣнкѣ лѣсныхъ матеріаловъ на мостовыя сооруженія, срокахъ назначенія и порядкѣ производства торговъ и раздѣленіи крупныхъ сооруженій на мелкія торговыя единицы.

Земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе очередного земскаго собранія мнѣніе ревизіонной коммиссіи и объясненіе по оному предсѣдателя управы и дорожнаго техника, по вопросу о высокой расцѣнкѣ лѣсныхъ матеріаловъ на мостовыя сооруженія, срокахъ назначенія и порядкѣ производства торговъ и раздѣленіи крупныхъ сооруженій на мелкія торговыя единицы. 19-го **сентября 1901 года № 3233.**

1901 года іюня 12-го Меленковская ревизіонная коммиссія присутствовала при торгахъ на постройку Илевенской гати и моста при **д. Кулакахъ.**

Разсматривая смѣты сооруженій, коммиссія нашла, что расцѣнка нѣкоторыхъ матеріаловъ и особенно бревенъ является чрезвычайно высокой. Напримѣръ 9 аршинное бревно въ 6 вер. (въ отрубѣ) расцѣнивается въ 4 руб. и, какъ видно изъ старыхъ смѣтъ, цѣна эта колеблется незначительно. Несмотря на высокій расцѣнокъ и на то, что количество рабочихъ по урочному положенію исчисляется очень широко, торги, въ которыхъ участвовало до 5 подрядчиковъ, дали очень незначительную сбавку съ предварительной смѣты. Такъ работа на Илевенской гати прошла за 2372 руб. со сбавкой только 50 руб., а Кулаковскій мостъ за 577 руб. вмѣсто 630 руб. по предварительной смѣтѣ.

Сопоставляя указанныя данныя, коммиссія находитъ, что земство переплачиваетъ значительныя суммы вслѣдствіе запозданія сдачи подрядовъ: 1-ые торги были 1 марта, 2-ые сего 12 іюня, т. е. въ обоихъ случаяхъ послѣ окончанія зимняго пути и во 2-мъ случаѣ въ самый разгаръ полевыхъ работъ. Такое назначеніе торговъ влечетъ за собой значительныя осложненія по заготовкѣ матеріаловъ и ихъ перевозкѣ на мѣсто, что, несомнѣнно, отзывается повышеніемъ цѣнъ на земскія сооруженія и уменьшаетъ контингентъ строителей, сосредоточивая земскія работы въ рукахъ немногихъ лицъ, располагающихъ всегда запасами матеріаловъ и составомъ рабочихъ, т. е. монополизируется дѣло.

Коммиссія полагала бы по этому вопросу необходимымъ, чтобы управа назначала торги возможно дальше отъ рабочей поры *со торгамъ*, чтобы она пріурочивала начало работъ по заготовкѣ матеріаловъ по возможности къ зимнему времени, когда подрядчики могутъ дешево и удобно доставить матеріалы на мѣста, и когда, кромѣ того, все дерево гораздо лучшаго качества сильѣстно, что зимнее дерево есть наилучшее *по качеству*.

При производствѣ торговъ на Илевенскую гать сего числа соединены были въ одни торги работы по нѣсколькимъ сооруженіямъ и

притомъ совершенно различнымъ. Это тоже нежелательно. Крупныя работы также способствуютъ ограниченію числа подрядчиковъ, что безусловно и всегда набавляетъ цѣны, какъ и всякая монополизація дѣла.

Коммиссія считаетъ желательнымъ въ интересахъ земскаго хозяйства разъединять подряды, чтобы сдѣлать ихъ наиболѣе доступными.

При разсмотрѣніи кондицій по дорожнымъ сооруженіямъ усмотрѣно, что управа ставитъ иногда невыполнимыя условія, которыя несомнѣнно вредно дѣйствуютъ на подрядчиковъ, которые прекрасно понимаютъ положеніе вещей и, не исполняя невозможное, пріучаются относиться небрежно и къ другимъ требованіямъ, которыя возможны и исполнимы.

Такъ напримѣръ, забивка свай на 6 аршинъ можетъ быть выражена лишь какъ предѣльное требованіе, а не какъ общее правило. Исполнить это можно лишь при подходящемъ грунтѣ въ мѣстѣ забивки свай — требовать, чтобы всѣ сваи забивались на 6 арш. — неосновательно.

Далѣе, коммиссія успѣла убѣдиться, что одно чтеніе кондицій далеко недостаточно, что необходимы еще и добавочныя разъясненія торгующимся, что: 1) дасть имъ полное понятіе земскихъ требованій; 2) дасть возможность въ нѣкоторыхъ случаяхъ дополнить и исправить пункты условій, которыя являются иногда и недостаточно полными и, **даже, прямо неудобоисполнимыми.**

Коммиссія проситъ управу принять настоящее положеніе къ руководству или, если управа найдетъ необходимымъ предварительно выслушать мнѣніе земскаго собранія, выяснить настоящій докладъ на обсужденіе очередного собранія уѣзднаго земства.

Разъясненіе предсѣдателя управы А. А. Подсѣдлевича и дорожнаго техника на замѣчанія ревизіонной коммиссіи по вопросу о разныхъ ***земскихъ сооруженіяхъ.***

Предсѣдатель Мелешковской уѣздной земской управы А. А. Подсѣдлевичъ вмѣстѣ съ техникомъ А. Л. Загвоскинымъ, разсматривая положенія ревизіонной коммиссіи отъ 12 іюня 1901 года, рекомендуемыя ею для руководства управѣ, нашелъ ихъ не совсѣмъ правильными и вытекающими изъ незнакомства съ веденіемъ дѣла.

Первое замѣчаніе на счетъ слишкомъ высокой расцѣнки опровергается самымъ замѣчаніемъ ея, что торги прошли съ незначительною сбавкою цѣнъ на торгахъ, а также тѣмъ, что работы должны были производиться немедленно въ страдную пору, и по близости работъ не имѣлось лѣсного матеріала, такъ что цѣны увеличивались изъ за подвозки его на значительное разстояніе въ дорогое время.

Послѣднее обстоятельство ставится коммиссіей также въ вину управѣ, что она *вообще* назначаетъ несвоевременно торги, но послѣдніе 12 іюня были произведены потому, что нельзя было откладывать работъ до слѣдующаго года и были назначены послѣ составленія и

утвержденія смѣтъ; что же касается назначенія первыхъ торговъ на 1-е марта, то они были назначены послѣ полученія изъ губернской земской управы увѣдомленія рѣшенія губернскаго земскаго собранія о расходованіи суммъ дорожнаго капитала. Означенныя рѣшенія присылаются въ управу обыкновенно въ февралѣ мѣсяцѣ, и только послѣ полученія ихъ послѣдняя можетъ назначать торги; что касается торговъ на работы изъ уѣзднаго сбора, то они, будучи сравнительно меньше, пріурочиваются къ крупнымъ.

Раздѣленіе работъ въ одномъ мѣстѣ по разнымъ статьямъ не можетъ дать тѣхъ результатовъ, о которыхъ заявляетъ коммиссія и, кромѣ того, не удобна въ томъ смыслѣ, что всѣ работы не могутъ производиться одновременно, а одни слѣдуютъ за другими, такъ что послѣ окончанія однихъ, ихъ необходимо принимать и затѣмъ вызывать слѣдующаго подрядчика, что должно быть сопряжено съ большою тратою времени; кромѣ того, средніе крестьяне рѣдко являются на торги, такъ какъ для нихъ обременительно давать залогъ и ждать иногда продолжительное время пріема ихъ работъ управою и ревизіонной коммиссіей, послѣ чего обыкновенно выдаются деньги.

Далѣе, коммиссія, разсматривая кондиціи на дорожныя сооруженія, усмотрѣла, что управа ставитъ иногда невыполнимыя условія, напримѣръ, требуя забивки свай на глубину 6 арш. Кромѣ этого коммиссія примѣровъ не привела да и привести не могла, такъ какъ ихъ не было.—Забивка же свай на вышеозначенную глубину требуется для устойчивости сооруженія и всегда можетъ быть приведена въ исполненіе при вѣсѣ бабы 18 пуд. и соотвѣтствующей высотѣ ея подъема.

Что касается мнѣнія коммиссіи, что на торгахъ необходимо детальное объясненіе требованій, то оно является необязательнымъ. Дѣло въ томъ, что объявленіе торговъ происходитъ обыкновенно за 2—3 недѣли до самого ихъ производства, при чемъ въ объявленіи указывается, что кондиціи, проекты и смѣты можно видѣть въ управѣ во время присутствія; такимъ образомъ лица, желающія взять на себя подрядъ, могутъ своевременно и обстоятельно получить ясное представленіе земскихъ требованій; что касается измѣненія ихъ, то они не могутъ быть измѣнены по взглядамъ торгующихся лицъ, такъ какъ составляются на основаніи проектовъ и смѣтъ, утвержденныхъ технической организаціей Владимірскаго губернскаго земства на основаніи правилъ губернскаго земскаго собранія 1899 г. о храненіи и расходованіи капиталовъ на дорожныя сооруженія.

О пріобрѣтеніи инструментовъ для дорожныхъ сооруженій.

Главный инженеръ Владимірскаго губернскаго земства отношеніемъ своимъ отъ 18 сентября за № 45 сообщилъ мнѣ, что для правильнаго и успѣшнаго проектированія и производства работъ необходимо имѣть въ уѣздѣ:

1. Планиметръ Амслера для опредѣленія площади бассейновъ.

2. Курвиметръ для опредѣленія длины бассейновъ.

3. Буръ для обмѣра работъ по устройству насыпей въ болотистыхъ мѣстностяхъ, для опредѣленія количества грунта, погруженнаго въ болото, и для цѣлей буренія — для опредѣленія качества грунтовъ.

4. Катокъ для укатки дорогъ.

Докладывая о семъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, имѣю честь заявить, что планиметръ и курвиметръ могутъ быть пріобрѣтены за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ въ мое распоряженіе на канцелярскія принадлежности и инструменты; что же касается бура и катка, то на пріобрѣтеніе ихъ необходимо ассигновать суммы изъ уѣзднаго земскаго сбора въ размѣрѣ приблизительно 325 руб. Дорожный техникъ Мелеховскаго уѣзда А. Загвоскинъ.

Прошеніе крестьянина д. Войновой Матвѣя Семенова Вялова о выдачѣ ему за работу мостовой 27 р. 50 к.

Имѣю честь симъ заявить Мелеховскому уѣздному собранію въ томъ, что я работалъ въ дер. Войновѣ, велъ мостовую 27 саж. камнемъ, цѣною за выстилку за погонную сажень 70 коп., а равно за подвозку песку по 80 коп. за сажень, тоже погонную, всего прошу мнѣ выдать 40 руб. 50 коп. Кромѣ сего, я бралъ деньги изъ управы 13 руб., а остальныя 27 руб. 50 коп. всепокорнѣйше прошу земское собраніе приказать мнѣ выдать. При семъ имѣю честь присовокупить, въ томъ, что я заявляю, какъ у меня г. техникъ отъ меня работу принялъ благополучно, и оказалась моя работа вышеупомянутая вся исправною. **21 сентября 1901 года.**

О неутвержденія товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ постановленія земскаго собранія объ увеличеніи таксы сбора за переправу черезъ рѣку Оку у Досчатинской пристани.

Г. Владимірскій губернаторъ отношеніемъ отъ 12 февраля 1901 г. за № 319, сообщилъ земской управѣ, что за министра внутреннихъ дѣлъ, г. товарищъ министра князь Оболенскій отъ 31-го января за № 938, увѣдомилъ его, что министерство внутреннихъ дѣлъ не нашло возможнымъ утвердить постановленіе Мелеховскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 22 сентября 1900 г., объ увеличеніи таксы сбора за переправу черезъ рѣку Оку у Досчатинской пристани, такъ какъ возбужденное по сему предмету ходатайство отъ имени содержательницы переправы Шаталиной не можетъ служить доказательствомъ обременительности содержанія переправы для плательщиковъ, о чемъ и предлежитъ управѣ положить очередному земскому собранію. Уѣздная земская управа о вышеизложенномъ имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію. 20 августа 1901 г. № 2789.

О неутвержденіи г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ постановленія земскаго собранія объ увеличеніи таксы за переправу чрезъ рѣку Оку при селѣ Шиморскомъ.

Г. Владимірскій губернаторъ отношеніемъ своимъ отъ 3-го февраля 1901 года за № 288, сообщилъ земской управѣ, что за министра внутреннихъ дѣлъ, г. товарищъ министра, князь Оболенскій отъ 26-го января за № 761, увѣдомилъ его, что означенное министерство не нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство Мелеховскаго уѣзднаго земскаго собранія объ увеличеніи таксы за переправу чрезъ рѣку Оку при селѣ Шиморскомъ, о чемъ и предложилъ управѣ доложить очередному земскому собранію.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить очередному земскому собранію. № 2790. 20-го августа 1901 г.

Прошеніе уполномоченныхъ отъ крестьянъ 2-го Рѣпинскаго общества о отпускѣ пособія на устройство моста чрезъ рѣку Мокрую.

Наши довѣрители, крестьяне собственники 2-го Рѣпинскаго общества имѣли деревянный мостъ чрезъ рѣку Мокрую по торгѣ, которая значится на утвержденномъ на нашу пашенную землю планѣ и которая пролегаетъ отъ села Рѣпина къ сосѣдней деревнѣ Косиковой; этотъ мостъ нынѣшнею весной, во время разлива рѣки совершенно разрушенъ и бревна почти всѣ унесены; между тѣмъ имѣется неотложная необходимость устроить въ довольно скоромъ времени другой новый болѣе прочный мостъ, средства же на подобные расходы по этому предмету у крестьянъ въ наличности не имѣется, а сборы съ каждаго крестьянина въ отдѣльности въ настоящее время, весной, были бы слишкомъ обременительны и тяжело отразились бы на сельскомъ хозяйствѣ деревенскаго жителя, которое и безъ того мало развивается, даже скорѣе приходитъ въ упадокъ, благодаря съ одной стороны малоземельности, плохому способу обработки земли, а съ другой отсутствію въ мѣстномъ краѣ кустарныхъ и другихъ болѣе или менѣе выгодныхъ промысловъ, которыя могли бы улучшить матеріальныя нужды крестьянъ; вотъ почему наши довѣрители, будучи 15-го сего апрѣля на сельскомъ полномъ сходѣ, и рѣшили ходатайствовать о пособіи предъ земской управой въ размѣрѣ ста (100) рублей — суммы, которая, по соображенію крестьянъ стоимости необходимаго матеріала, была бы достаточна.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго честь имѣемъ покорнѣйше просить Мелеховскую уѣздную земскую управу о томъ не найдетъ ли управа возможнымъ выдать нашимъ довѣрителямъ, крестьянамъ 2-го Рѣпинскаго общества пособіе въ суммѣ ста рублей на предметъ устройства вышеупомянутаго моста. При семъ прилагаемъ приговоръ крестьянъ 2-го Рѣпинскаго общества отъ 15-го апрѣля, которымъ мы, нижеподписавшіеся уполномочены на ходатайство предъ земской управой 1901 г.

апрѣля 16-го дня уполномоченные изъ крестьянъ 2-го общества села Рѣшина, Усадской волости, Мезенскаго уѣзда. Алексѣй Ивановъ Малюковъ. Герасимъ Терентьевъ Никоноровъ.

Прошеніе уполномоченнаго отъ крестьянъ 1-го Рѣшинскаго общества Антона Дунаева о оказаніи пособія на устройство моста чрезъ рѣку **Мокрую.**

При селѣ Рѣшинѣ, чрезъ рѣку Мокрую, на землѣ моихъ довѣрителей, находится деревянный мостъ, длиною до 15-ти саженъ, содержаніе котораго лежитъ на обязанности моихъ довѣрителей, между тѣмъ мостъ этотъ служитъ центромъ для проѣзда въ гор. Муромъ, всѣхъ окружныхъ селеній, а весной во время разлива воды, даже всей окрестности на нѣсколько десятковъ верстъ, такъ что существованіе сего моста нужно не однимъ моимъ довѣрителямъ, и пользованіе имъ **составляетъ общее достояніе всей мѣстности.**

Содержаніе такого большого моста довѣрителямъ моимъ обходится весьма дорого, своего лѣса у нихъ нѣтъ, а покупка сопряжена съ большими расходами, такъ какъ лѣсной матеріалъ приходится привозить изъ далека. Мои довѣрители люди бѣдные, урожаи хлѣбовъ плохіе, а посему содержаніе моста становится довольно отяготительнымъ **и не по силамъ.**

Вслѣдствіе чего, представляя при семъ вѣрительный приговоръ крестьянъ 1-го Рѣшинскаго общества, покорнѣйше прошу земское собраніе войти въ положеніе моихъ довѣрителей и оказать имъ посильное пособіе изъ земскихъ суммъ на содержаніе и ежегодный ремонтъ вышеозначеннаго моста. 17-го сентября 1901 года.

Объ установленіи таксы для взиманія платы за перевозъ чрезъ рѣку Оку при селѣ Казневѣ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія прошеніе крестьянина села Казнева Григорія Федорова Степанова, объ установленіи таксы для взиманія платы за перевозъ черезъ рѣку Оку, при селѣ Казневѣ. № 2788. **20-го августа 1901 года.**

Прошеніе крестьянина с. Казнева Григорія Федорова Степанова.

Второе Казневское сельское общество по приговору своему, составленному 27-го мая, сдало мнѣ въ арендное содержаніе на шесть лѣтъ перевозъ чрезъ рѣку Оку, находящійся при селѣ Казневѣ съ тѣмъ, чтобы съ переѣзжающихъ на этомъ перевозѣ лицъ взималась **законная, а не произвольная плата.**

Представляя при семъ копію приговора, я имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу отдать распоряженіе объ установленіи таксы для взиманія платы съ проѣзжающихъ за переводъ, взятаго мною въ аренду у второго Казневскаго общества и о высылкѣ таковой для руководства мнѣ. Копію приговора во миновании надобности прошу мнѣ возвратить и о распоряжении сьемъ объявить чрезъ Лаховское волостное правленіе. 1901 года мая 31-го дня.

Объ учрежденіи таксы сборовъ за переѣздъ чрезъ мостъ на рѣкѣ Колпи.

Г. Владимірскій губернаторъ при предложеніи своемъ отъ 26-го іюля за № 1067, прислалъ въ уѣздную управу дѣло, возникшее по прошенію уполномоченнаго 1-го Черсьскаго общества Меленковскаго уѣзда Павла Васильева Зайцева, объ утвержденіи таксы сборовъ за переѣздъ черезъ мостъ на рѣкѣ Колпы, и предложилъ управѣ ходатайство Зайцева передать на разсмотрѣніе ближайшаго очередного земскаго собранія.

Уѣздная земская управа, представляя при семъ означенное дѣло на благоусмотрѣніе земскаго собранія, имѣетъ честь доложить, что по силѣ 811 ст. уст. пуг. сообщ. взимать какой либо сборъ съ проѣзжающихъ и проходящихъ черезъ мосты постоянные каменные или деревянные запрещается, и что мостъ чрезъ рѣку Колпь содержится на средства двухъ владѣльцевъ, съ одной стороны крестьянъ 1-го Черсенскаго общества, а съ другой купца Федота Петрова, отъ котораго ходатайство о составленіи таксы сборовъ за проѣздъ по мосту не возникало. № 2787. 20-го августа 1901 года.

Прошеніе сторожа одного перевоза чрезъ рѣку Оку близ д. Новой Аноки крестьянина с. Мелекова Алексѣя Петрова Шатрина о выдачѣ ей пособія по 250 руб. въ годъ.

Съ 1900 года мною по приговору Ново-Аноскаго сельскаго общества отъ 5-го марта того же года снятъ въ арендное содержаніе перевозъ чрезъ рѣку Оку на 10 лѣтъ, съ платою ежегодно по 350 р. и безплатный перевозъ крестьянъ означеннаго общества съ устройствомъ надлежащей посуды и содержаніе рабочихъ на собственный счетъ, каковое содержаніе обходится, а именно: аренды 350 рублей, канатъ для переправы паромовъ 100 руб., наемъ 2-хъ рабочихъ 150 р., содержаніе ихъ въ теченіе 7-ми мѣсяцевъ по 10 руб. въ мѣсяцъ 70 р., устройство мостовъ и избушки 100 руб., ремонтъ посуды 100 руб., итого 770 рублей ежегодно. Кромѣ того, мною вновь устроена посуда, 2 парома по 300 руб.— 600 руб., 1 большая лодка для полой воды 50 руб. и 2 малыхъ для мѣлкихъ мѣстъ 50 руб., которыхъ снимаютъ на 4 воды, и то съ большимъ ремонтомъ, а всего 1470 руб., плата же за перевозъ утверждена въ вышемъ размѣрѣ, противъ

сосѣднихъ переволовъ Шиморскаго, Урвановскаго и Дмитріево-Горскаго, которые получаютъ ежегодное вознагражденіе отъ Меленковскаго земства; въ виду чего мною въ минувшемъ году было возбуждено ходатайство предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи таксы наравнѣ съ означенными выше перевозами. По доведенію до господина министра внутреннихъ дѣлъ ходатайство это отмѣнено, такъ что для меня стало перевозить за полутаксовую цѣну весьма обременительно. Кромѣ того, со введеніемъ казенной продажи питей, изъ города Мурома въ Ардатовскій и Меленковскій уѣзды, весьма стало часто переѣзжать должностныхъ лицъ, перевозимыхъ согласно такси безплатно, а равно, въ виду устройства Кулебакскимъ горнымъ заводомъ узкоколейной желѣзной дороги на село Линно, переѣзжающихъ частныхъ людей черезъ перевозъ уменьшилось на половинную часть.

Сообщая о вышеизложенномъ, прошу Меленковское уѣздное очередное земское собраніе назначить мнѣ въ вознагражденіе, начиная съ минувшаго года, по 250 руб. въ годъ, ибо такса утверждена въ половинномъ размѣрѣ, а равно и переѣздъ должностныхъ лицъ по Муромскому тракту изъ города Арзамаса противъ сосѣднихъ переволовъ является въ нѣсколько болѣе, не считая уже должностныхъ лицъ Меленковскаго уѣзда. Какое распоряженіе послѣдуетъ, прошу почтить увѣдомленіемъ.

О прекращеніи сбора на усиленіе уѣзднаго продовольственнаго капитала.

Меленковское очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 2-го октября 1880 года, выслушавъ докладъ уѣздной земской управы отъ 30-го сентября 1880 года за № 2587 объ учрежденіи сбора для усиленія продовольственной части населенія Меленковскаго уѣзда, постановило: установить сборъ на продовольствіе, для усиленія продовольственнаго капитала по 0,09 к. съ рубля цѣнности имуществъ, находящихся въ Меленковскомъ уѣздѣ и подлежащихъ обложенію земскими сборами, каковаго сбора и было исчислено на 1881 г. 1756 р. 85 коп., и такимъ образомъ этотъ вновь установленный сборъ вносился ежегодно въ земскія смѣты уѣзднаго сбора, и въ теченіе 21 года, со времени учрежденія сего сбора, образовался капиталъ уѣзднаго продовольственнаго сбора въ количествѣ 50240 р. 75 к., изъ числа котораго имѣется на лицо и хранится въ уѣздномъ казначействѣ % бумагами и наличными деньгами 37578 руб. 9 коп., въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ 6632 руб. 27 коп. и въ недоимкѣ въ ссудѣ за крестьянскими сельскими обществами 6030 руб. 39 коп.

Въ настоящее время, по распоряженію правительства, продовольственная часть населенія уѣзда изъ вѣдѣнія уѣзднаго земства изъята и передана въ Меленковскій уѣздный съѣздъ.

Такимъ образомъ попеченіе о народномъ продовольствіи лежитъ на обязанности учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, и уѣздное земство

освобождено отъ изысканія мѣръ и способовъ обезпеченія народнаго продовольствія.

Вслѣдствіе чего дальнѣйшее продолженіе сбора 0,02 на усиленіе продовольственнаго капитала для уѣзднаго земства въ настоящее время является необязательнымъ, тѣмъ болѣе, что при постоянно возрастающихъ расходахъ по земскому хозяйству земское обложеніе увеличивается годъ изъ года, а при новомъ законѣ о предѣльности земскаго обложенія выполненіе смѣтныхъ расходовъ и изысканіе средствъ для обложенія для земства становится затруднительнымъ, а увеличеніе % обложенія для земскихъ плательщиковъ довольно обременительнымъ.

А потому земская управа, предполагая на будущій 1902 г. прекратить сборъ 0,02 на усиленіе продовольственнаго капитала, имѣетъ честь доложить о семъ на благоусмотрѣніе очередного земскаго собранія и присовокупить, что многія уѣздныя земства Владимірской губерніи, настоящаго сбора не учреждали совсѣмъ, а нѣкоторыя, учреждавшія его, напримѣръ Переславское, дальнѣйшее ассигнованіе уже прекратили. № 2933. 29-го августа 1901 года.

Съ проектомъ устава пенсіонной кассы земскихъ служащихъ.

Согласно отношенію Владимірской губернской земской управы отъ 25-го августа сего года за № 5957, уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія проектъ устава пенсіонной кассы, въ отношеніи допущенія въ число обязательныхъ участниковъ эмеритальной кассы лицъ, находящихся на постоянной платной службѣ: а) въ земскихъ и содержимыхъ земствомъ учрежденіяхъ, въ томъ числѣ и служащихъ по выборамъ земства, б) въ земскомъ Мальцовскомъ ремесленномъ училищѣ, в) въ ремесленно-грамотной школѣ Владимірскаго благотворительнаго общества, г) въ состоящей при губернскомъ земствѣ исправительной колоніи для несовершеннолѣтнихъ дѣтей, и добровольныхъ участниковъ, коими могутъ состоять: а) служащіе въ частныхъ и учебныхъ, и благотворительныхъ заведеніяхъ сельскихъ обществъ, товариществъ, фабрикантовъ, заводчиковъ и другихъ лицъ, б) служащіе въ сословныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, в) въ братствѣ Александра Невскаго, г) въ мѣстномъ управленіи общества краснаго креста, д) въ канцеляріяхъ уѣздныхъ съѣздовъ и земскихъ начальниковъ и ж) волостные писаря и ихъ помощники. **6-го сентября 1901 года № 3052.**

О способѣ пересылки арестантовъ по Меленковскому уѣзду.

Г. Владимірскій губернаторъ циркуляромъ отъ 21 декабря 1900 г. за № 2102 сообщилъ земской управѣ, что на основаніи 5 пун. 263 ст. и 261 ст. уст. о земск. повин. изданія 1899 года, препровожденіе арестантовъ по внутреннимъ путямъ губерніи, когда нѣтъ съ ними

военного караула, составляетъ натуральную земскую повинность, отбываемую всѣмъ населеніемъ губерніи. Повинность эта, согласно 10, 270—272 ст. того же уст. можетъ быть установленнымъ порядкомъ обращена въ денежную. Затѣмъ, согласно 13, 15, 265 и примѣчаніямъ къ 269 и 278 ст. того же уст. и 1 пун. 2 ст. полож. о губ. и уѣзд. земскихъ учрежденій, завѣдываніе упомянутою повинностью, раскладка ея между населеніемъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ, отъ натуральныхъ повинностей неизъятымъ, а равно мѣры исполненія и надзоръ за правильнымъ и уравнительнымъ отбываніемъ ея населеніемъ отнесены по прямой обязанности земскихъ учрежденій, которыя, между прочимъ, сообщаютъ, по 280 ст. уст. о земск. повин., копіи съ раскладокъ полиціи, а также городскимъ и волостнымъ учрежденіямъ на тотъ предметъ, чтобы какъ полицейскіе чины, такъ и общественныя власти производили наряды людей и подводъ необходимыхъ при сопровожденіи арестантовъ, неиначе, какъ согласно съ постановленіями земства.

Между тѣмъ изъ поступившихъ къ нему, г. губернатору, свѣдѣній оказалось, что почти во всѣхъ уѣздахъ подвѣдомственной ему губерніи повинность сопровожденія арестованныхъ, отбываемая въ натурѣ, не только не разложена между населеніемъ указаннымъ въ законѣ порядкомъ, но многія земскія управы отозвались даже незнаніемъ о существованіи этой повинности, потомъ какъ она отбывается въ уѣздахъ.

Въ виду изложеннаго г. губернаторъ предложилъ земской управѣ собственными мѣрами и при содѣйствіи полиціи обстоятельно выяснить, по какимъ путямъ въ уѣздѣ совершается болѣе, или менѣе частое или постоянное передвиженіе арестантовъ, пересылаемыхъ отъ города въ уѣздъ, и изъ уѣзда въ городъ или по уѣзду вообще, и затѣмъ внести на обсужденіе ближайшаго засѣданія земскаго собранія вопросы: 1) о способѣ сопровожденія арестантовъ (т. е. посредствомъ денежной или натуральной повинности), 2) правильной и уравнительной раскладкѣ этой повинности между населеніемъ, при отправленіи ея натурою, или о способѣ и порядкѣ распредѣленія ея при обращеніи въ денежную и 3) объ учрежденіи на пути слѣдованія арестантовъ почлежныхъ пунктовъ, гдѣ въ этомъ представится надобность, и о снабженіи этихъ пунктовъ необходимыми принадлежностями, требуемыми приложеніемъ по 128 ст. уст. о зем. пов.

Земская управа, приступая къ исполненію настоящаго распоряженія г. Владимірскаго губернатора, признала необходимымъ первоначально собрать свѣдѣнія о числѣ арестантовъ, пересланныхъ въ теченіе 1900 года въ предѣлахъ Меленковскаго уѣзда, дабы имѣть возможность опредѣлить тракты, по которымъ они болѣе всего пересылаются, учредить почлежные пункты и вычислить приблизительно суммы, подлежащія израсходованію на сей предметъ.

По собраннымъ чрезъ полицейское управленіе свѣдѣніямъ оказалось, что въ теченіе 1900 года было переслано арестантовъ: 1) для отбыванія наказанія въ земское арестное помѣщеніе отъ становыхъ приставовъ 1 стана 382 человѣка, 2 стана 106 и пристава Гусевскаго завода 2, всего 491 человѣкъ, 2) изъ арестнаго помѣщенія и тюрьмы для привода на судъ 19 человѣкъ, 3) отъ становыхъ приставовъ къ судебнымъ слѣдователямъ 1 стана 3 чел., 2 стана 5 чел. и Гусевскаго 2 чел., а всего 10 человѣкъ, 4) изъ полицейскаго управленія къ становымъ приставамъ для возвращенія 1 стана 40 челов и 2 стана 31 чел., а всего 71 человѣкъ, 5) отъ становыхъ приставовъ въ полицейское управленіе 1 стана 131 чел., 2 стана 39 чел. и Гусевскаго 3 чел., а всего 173 человѣка.

Такимъ образомъ выяснилось, что всѣхъ арестантовъ было переслано по всѣмъ направленіямъ уѣзда 764 человѣка, и самое большое число приходится по трактамъ: къ приставу 1 стана, въ село Ляхи, а отъ него въ гор. Меленки 556 человѣкъ и къ приставу 2 стана въ село Черсево и отъ него въ гор Меленки 181 человѣкъ. Обращаясь къ вопросу объ учрежденіи на пути слѣдованія арестантовъ ночлежныхъ пунктовъ и имѣя въ виду, что квартира пристава 1 стана, находится въ селѣ Ляхахъ въ 18 верстахъ отъ гор. Меленокъ, и такое небольшое разстояніе можетъ быть пройдено безъ затрудненія въ одинъ день безъ ночлега въ пути, что же касается до квартиры пристава 2 стана, находящейся въ селѣ Черсевѣ, отстоящаго отъ гор. Меленокъ 36 верстъ, каковое разстояніе безъ ночлега въ пути пройти не возможно—слѣдовательно, на этотъ трактъ является необходимымъ учредить ночлежный пунктъ.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго земская управа пришла къ заключенію: 1) всѣмъ арестантамъ, пересылаемымъ по Меленковскому уѣзду, выдавать изъ земскихъ суммъ на суточное довольствіе по 10 к. на человѣка за все время, проведенное въ пути, 2) лицамъ, сопровождающимъ арестантовъ, выдавать изъ земскихъ суммъ на суточное довольствіе по 20 коп въ день, 3) ежели по болѣзни или другимъ причинамъ арестантъ не будетъ имѣть возможность идти пѣшкомъ и потребуется для него лошадь, въ такомъ случаѣ владѣльцу лошади должно быть выдано вознагражденіе по 4 коп за версту проѣзда съ арестантомъ и 4) учредить въ дер. Софроновой ночлежный пунктъ для арестантовъ, нанявъ избу у мѣстныхъ жителей, и приспособить оную такъ, чтобы имѣла видъ этапной избы. Всѣ вышеупомянутые расходы, по мнѣнію управы, будутъ стоить приблизительно около 250 руб. въ годъ.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе очередного земскаго собранія. 1901 года сентября 22 дня № 3271.

О содѣйствіи земства кустарному дѣлу и о принятіи на счетъ его пересылки экспонатовъ въ С.-Петербургѣ на кустарную выставку.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія докладную записку предсѣдателя Крюковскаго сельско-хозяйственнаго общества, которою онъ проситъ о возмѣщеніи излишне израсходованной суммы въ размѣрѣ 57 р. 71 к. на содѣйствіе кустарному дѣлу, о докладѣ земскому собранію ходатайства общества о дополнительномъ ассигнованіи на будущій годъ 200 руб. и о принятіи на счетъ земства пересылки экспонатовъ въ Петербургъ на кустарную выставку и 2 поѣздокъ уполномоченныхъ съ ними. 22 сентября 1901 года № 3272.

Въ Меленковскую уѣздную земскую управу.

Предсѣдателя Крюковскаго сельско-хозяйственнаго общества.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Препровождая при семъ отчетъ въ израсходованіи ассигнованныхъ на содѣйствіе кустарному дѣлу средствъ, я имѣю честь покорнѣйше просить управу возмѣстить излишне израсходованную сверхъ ассигнованія сумму 57 руб. 71 коп. и положить очередному собранію ходатайство общества о дополнительномъ ассигнованіи на будущій годъ 200 руб., о принятіи на счетъ земства пересылки экспонатовъ въ Петербургъ на кустарную выставку, а также и 2 поѣздокъ лица, уполномоченнаго отъ общества для размѣщенія и сдачи экспонатовъ въ комитетъ кустарной выставки. 20 сентября 1901 года. Александръ **Александровичъ Дубенскій.**

СЧЕТЪ

расходовъ Крюковскаго общества сельскаго хозяйства по содѣйствію кустарямъ Меленковскаго уѣзда въ экспонированіи ихъ издѣлій **на кустарныя выставки:**

1. Выдано крестьянину Василію Бумагину за гончарныя издѣлія	5 р. — к.
2. Выдано крестьянину Ефиму Мусенкову за вѣялку кустарной работы	10 „ — „
3. Крестьянамъ Федору и Никитѣ Сивелевымъ за желѣзныя издѣлія	28 „ 59 „
5. Крестьянину Алексѣю Печеневу за гончарныя издѣлія	8 „ 18 „
5. Кузьмѣ Аксенову за модель желѣзнаго плуга	3 „ — „
6. Ему же за желѣзныя плуги кустарной работы	6 „ 50 „

7. Отправка издѣлій кустарей на выставку въ Шую и поѣздка посланнаго съ ними крест. Василія Ефимова Лебедева.	21 р. 20 к.
8. Двѣ поѣздки Лебедева на выставку для нахожденія при экспонатахъ общества, путевые расходы и его жалованье.	35 „ 64 „
9. Обратная доставка изъ Шуи издѣлій и перевозка ихъ отъ станціи	9 „ 60 „
Итого.	157 р. 71 к

О назначеніи Крюковскому сельско-хозяйственному обществу субсидіи 300 рублей.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь при семъ представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія докладную записку предсѣдателя Крюковскаго сельско-хозяйственнаго общества о назначеніи обществу субсидіи 300 рублей на усиленіе его средствъ. 22 сентября 1901 г. № 3273.

Докладная записка предсѣдателя Крюковскаго сельско-хозяйственнаго общества.

Объ ассигнованіи субсидіи 300 руб. сельско-хозяйственному обществу.

Согласно постановленію общества отъ сентября имѣю честь доложить ходатайство общества, которое состоитъ въ нижеслѣдующемъ и которое покорнѣйше прошу доложить очередному земскому собранію настоящей сессіи.

Крюковское общество сельскаго хозяйства, послѣ трехъ лѣтъ работы въ уѣздѣ считаетъ себя въ правѣ расчитывать на денежное содѣйствіе уѣзднаго земства, такъ какъ съ сего года оно распространило свою дѣятельность на весь Мелеховскій уѣздъ не только юридически, но и фактически. При расширеніи дѣятельности общества его личныхъ средствъ далеко не достаточно, и оно позволяетъ себѣ просить собраніе ассигновать ежегодную субсидію въ суммѣ трехсотъ рублей въ распоряженіе общества на усиленіе его средствъ.

Независимо сего, имѣя въ виду, что губернское земство открыло кредитъ изъ своихъ средствъ Переславскому и Суздальскому земствамъ въ размѣрѣ 5000 рублей для обзаведенія складовъ и кредита населенію на сельско-хозяйственныя потребности, я предложилъ бы собранію о такомъ ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ: оборотныя средства я просилъ бы передать въ вѣдѣніе Крюковскаго сельско-хозяйственнаго общества, докладывая, что подобный опытъ имѣетъ мѣсто во Владимірскомъ губернскомъ земствѣ, которое при ежегодныхъ ассигнованіяхъ всѣ оборотныя средства въ размѣрѣ болѣе 10 ты-

сятъ рублей передало въ вѣдѣніе Владимірскаго отдѣла сельскаго хозяйства около 2-хъ трехъ лѣтій тому назадъ. Сентября 20 дня 1901 г. **Александръ Александровичъ Дубенскій.**

Съ уставомъ попечительства о бѣдныхъ въ г. Меленкахъ.

Очередное уѣздное земское собраніе 22 сентября 1900 г., разсмотрѣвъ отношеніе попечительства о бѣдныхъ въ гор. Меленкахъ отъ 16 сентября 1900 года за № 8. объ ассигнованіи изъ уѣзднаго земскаго сбора денежнаго пособія на усиленіе средствъ попечительства, постановило: предварительно ассигнованія потребовать отъ попечительства **уставъ для ознакомленія.**

Вслѣдствіе чего попечительство о бѣдныхъ при отношеніи отъ 14 декабря 1900 года за № 18 прислало въ земскую управу копію съ устава своего, утвержденнаго 8 февраля 1900 года.

А посему земская управа означенную копію съ устава попечительства о бѣдныхъ въ гор. Меленкахъ имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія. 20 августа 1901 г. **№ 2776.**

Съ уставомъ совѣта Императоскаго Россійскаго пожарнаго общества.

Уѣздная земская управа, представляя при семъ отношеніе совѣта Императоскаго Россійскаго пожарнаго общества отъ 28 августа за № 88 и приложенный при немъ уставъ этого общества, честь имѣетъ доложить очередному земскому собранію, что вступленіе въ члены-соревнователи сего общества, согласно § 23 устава обусловлено ежегоднымъ взносомъ въ пользу общества платы 5 руб. или же единовременно не менѣе 100 руб. 19 сентября 1901 г. № 3230.

Прошеніе попечителя дер. Наговицкой Захара Ивонова о назначеніи ему пособія.

Въ пожаръ 3-го іюня сего года въ дер. Наговицкой, происшедшій между моимъ домомъ и домомъ сосѣда, отъ шалости крестьянскихъ дѣтей, у меня сгорѣло положительно все имущество: домъ съ дворомъ, амбаръ съ хлѣбомъ, вся одежда, корова, 14 овецъ, поросенокъ и обгорѣла лошадь, стоющая до 100 рублей, такъ сильно, что лишилась глазъ, ушей и другихъ частей тѣла, которую я изъ состраданія, чтобы прекратить ея муки, вынужденъ былъ зарыть въ землю. За постройки я получилъ вознагражденія 155 рублей, между тѣмъ за лошадь, которая къ несчастью застрахована не была, я ничего не **получилъ.**

Этимъ пожаромъ, я приведенъ въ такое безвыходное состояніе, что изъ средняго крестьянина попалъ въ самые бѣдные люди безъ всякой надежды на улучшеніе своего матеріальнаго положенія.

Будучи увѣренъ въ томъ, что г.г. члены земскаго собранія не лишены чувствъ благотворительности и сострадания, я возлагаю единственную надежду на эти ихъ добрыя чувства и покорнѣйше прошу, не найдетъ ли собраніе возможнымъ оказать мнѣ какое либо пособіе за сгорѣвшую лошадь, которое пособіе дало бы мнѣ возможность купить какую либо лошадь и поправить хозяйство свое.— О послѣдующемъ почтительно жду увѣдомленія. 17 сентября 1901 года.

Прошеніе священника селъ Пьянуса о. Іоанна Калинина о выдачѣ пособія на постройку храма въ с. Пьянусъ.

Въ 1900 году на собраніи была просьба о вспомоществованіи на постройку храма въ селѣ Пьянусъ, Мелеузовскаго уѣзда; но по **извѣстнымъ причинамъ отказано.**

Осмѣливаюсь обратиться съ покорнѣйшею просьбою и къ настоящему почтеннѣйшему собранію помочь намъ, въ возможной мѣрѣ, на постройку храма въ бѣднѣйшемъ селѣ Пьянусъ, и тѣмъ ускорить приближеніе счастливѣйшаго для насъ дня закладки храма.

Нужда и бѣдность нашего храма извѣстны почтеннѣйшему собранію изъ прежнихъ просьбъ. 18 сентября 1901 года.

Прошеніе священника селъ Просницъ о. Василія Шмелева о выдачѣ пособія на постройку нового зданія для церковно-приходской школы.

Въ селѣ Просницахъ при храмѣ имѣется церковно-приходская школа, открытая въ 1884 году, число учащихся въ которой достигаетъ до 50 человѣкъ ежегодно. Школа эта, не смотря на значительное количество учащихся, помѣщается въ зданіи, имѣющемъ въ длину 10 аршинъ, въ ширину 7 аршинъ, тутъ же помѣщается церковный сторожъ, для котораго устроена русская печь и отгороженъ чуланъ, такъ что комната для занятій имѣетъ только 7 аршинъ длины и 6 аршинъ ширины, какое помѣщеніе для 50 человѣкъ крайне недостаточно. Самое зданіе отъ времени приходитъ въ ветхость, а потому необходимо построить новое зданіе для церковно-приходской школы, хотя наличныхъ средствъ на это еще не имѣется. Къ устройству новаго зданія побуждаетъ насъ и то обстоятельство, что многимъ, желающимъ обучаться въ нашей школѣ, за недостаткомъ помѣщенія, приходится отказывать, такъ какъ школа наша служитъ разсадникомъ грамотности, кромѣ селъ, еще для трехъ деревень Грибкова, Городищъ и Хольнова, отстоящихъ отъ селъ въ 2-хъ верстахъ.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго я имѣю честь просить уѣздное земское собраніе, не признается ли со стороны онаго возможнымъ оказать какую либо, единовременно, денежную помощь на постройку новаго зданія для означенной церковно-приходской школы. 20 сентября **1901 года.**

Прошеніе запасно-отпускного нижняго офицера села Песочной Алексѣя Степанова Аплова объ отведеніи ему земельнаго участка, состоящаго за селеніями Черной и Сапгуромъ на пожарныя машины.

1901 года 19-го сентября. Мною сдѣланы по заказу огнетушительныя машины на свои средства Черновскому обществу, Шиморской волости, деревни Черной не получено 113 рублей, въ 1892 году; въ село Сапгуръ, Дмитріево-Горской волости сдѣлана машина, въ 1893 г.— не доплучено 95 рублей и сдана въ свое время; въ село Верею, Шиморской волости починена огнетушительная машина —не получено за починку 17 рублей, а всего 225 рублей, оныя машины въ свое время означеннымъ обществамъ сданы, я терплю недостатокъ, покорнѣйше прошу Мелеиковское земское собраніе удовлетворить означенный.

Прошеніе крестьянина с. Окатова Дмитрія Герасимова Крылова о назначеніи стипендіи его сыну, обучающемуся въ гимназіи.

Будучи бѣднымъ крестьяниномъ села Окатова, по исполнія всѣ повинности, я имѣю семью 7 человѣкъ; по малой доходности земли мнѣ служитъ подспорьемъ моя фельдшерская должность, и я питаюсь самъ-семь, не имѣя нужды, почему желаю и дѣтей научить этому, чтобы и они честно и съ пользой для другихъ заработывали хлѣбъ насущный для себя, для чего, согласно ревности и способности моего сына, я желаю ему дать образованіе въ среднемъ заведеніи города Елатьмы въ мужской гимназіи, гдѣ онъ уже учится третій годъ; но дорогое содержаніе его вынуждаетъ меня или оставить ученье, или просить помощи. Почему и обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой въ земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить для продолженія ученія моего сына какое нибудь пособіе, а также опредѣлить меня на должность фельдшера въ своемъ Мелеиковскомъ уѣздѣ, чѣмъ собраніе доставитъ для меня и для уѣзда удовольствіе и большую общую пользу. 17 сентября 1901 года.

Прошеніе Муромскаго купца Алексѣя Мизинцева Никонова о возвратѣ ему денегъ, уплаченныхъ въ земскій сборъ за землю, находящуюся ***въ Муромскомъ уѣздѣ.***

Съ 1890 года Мелеиковское уѣздное земство обложило земскими сборами 19 дес. 1268 саж. въ пустоши Большой Котельной; эта же

земля облагалась земскими сборами и Муромскимъ уѣзднымъ земствомъ, такъ что я платилъ земскіе сборы вдвойнѣ за одну и ту же землю. Споръ двухъ земствъ разрѣшенъ г. губернаторомъ, который разъяснилъ, что земля 19 дес. 1268 саж. находится не въ Меленковскомъ, а въ Муромскомъ уѣздѣ, почему Меленковское земство и исключило означенную землю изъ свего обложенія съ 1900 г. Такимъ образомъ Меленковское земство облагало мою землю 19 дес. 1268 саж. въ пустоши Большой-Котельной неправильно.

Заявляя о семъ, покорнѣйше прошу Меленковское уѣздное земское собраніе возвратить мнѣ уѣзднымъ земскій сборъ, взысканный съ меня за упомянутую землю за время съ 1890 года по 1899 годъ включительно. 11 сентября 1901 года.

СПРАВКА.

Земля Муромскаго купца Алексѣя Максимовича Никитина въ количествѣ 49 дес. 1268 саж., перешедшая къ нему отъ наслѣдника статскаго совѣтника Петра Павловича Макарова, зачислена была въ окладъ для обложенія земскими сборами по Меленковскому уѣзду въ 1890 году на основаніи купчей крѣпости, утвержденной 28-го іюля 1889 года и облагалась этими сборами до 1899 года включительно. Въ 1899 году г. Владимірскій губернаторъ предложеніемъ отъ 16-го декабря за № 2958, вслѣдствіе возникшей переписки о мѣстонахожденіи этой земли, увѣдомилъ земскую управу, что означенная земля въ количествѣ 49 дес. 1268 саж. въ пустоши Большой-Котельной по документамъ губернскаго правленія находится въ Муромскомъ, а не въ Меленковскомъ уѣздѣ. Въ виду этого предложенія Меленковская земская управа 19 дес 1268 саж. земли купца Никитина изъ оклада по обложенію земскими сборами на 1900 годъ исключила. Такимъ образомъ означенная земля Никитина облагалась по двумъ уѣздамъ, и получено съ него, Никитина, съ 1890 по 1900 годъ въ пользу Меленковскаго земства уѣзднаго земскаго сбора 128 руб. 44 коп.

Съ отношеніемъ комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II объ оказаніи денежнаго пособія.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія отношеніе комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II отъ 19-го сентября сего 1901 года за № 28197 объ оказаніи денежнаго пособія съ цѣлью образованія въ уѣздѣ одного или нѣсколькихъ мѣстныхъ комитетовъ. 21 сентября 1901 г. № 3268.

Отношеніе наблюдателя церковно-приходскихъ и грамоты школъ о назначеніи отъ земства пособія Колпской, Лесниковской, Сапинской и Василевской школамъ грамоты.

Принося глубочайшую благодарность очередному собранію г.г. гласныхъ за оказываемое церковно-школьному дѣлу въ уѣздѣ живое сочувствіе и матеріальную поддержку, и позволяю себѣ надѣяться, что, слѣдуя принципамъ гуманности и справедливости, почтенѣйшее собраніе не отнесется и нынѣ безучастно къ повторѣннымъ просьбамъ учителей школъ грамоты, этихъ устойчивыхъ проводниковъ элементарной грамотности въ крестьянскую среду, и при семъ считаю долгомъ свидѣтельствовать, что школы Колпская, Лесниковская, Сапинская и Василевская принадлежатъ къ разряду многолюдныхъ съ 1-й — 56 чел., 2-й — 53 чел., 3-й — 30 чел. и 4-й — 33 чел. обоего пола, функціонировали исправно и имѣютъ учителей, достаточно освѣдомленныхъ съ дидактическими пріемами, но получающихъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта всего только по 10—20 рублей въ годъ въ видѣ единовременнаго вознагражденія. 21 сентября 1901 года № 128.

Отношеніе Меленковскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта о назначеніи денежнаго пособія учителю Колпской школы грамоты Косткину отъ 21 сентября 1901 г. за № 211.

Въ виду поступившаго въ земскую управу прошенія учителя Колпской школы грамоты Василія Косткина о назначеніи ему ежегоднаго пособія по школѣ, Меленковское отдѣленіе честь имѣетъ доложить собранію г.г. гласныхъ, что Колпская школа грамоты открыта въ 1900—1901 учебномъ году по сношенію съ г. предсѣдателемъ уѣзднаго училищнаго совѣта, вслѣдствіе ходатайства крестьянъ Колпскаго выселка, вызваннаго частыми и продолжительными остановками числящагося тамъ земскаго училища; школа приняла желательную физіономію и вполнѣ заслуживаетъ вниманія и поощренія со стороны г.г. представителей земства, тѣмъ болѣе, что ея школѣ грамоты предстоитъ и въ наступающемъ году разливать свѣтъ по захолустной веси вмѣсто земскаго училища, новоназначенный учитель коего Андрей Аменицкій перевелъ, по увѣдомленію епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 15-го сентября сего года № 1272, въ Софроновскую церковную школу.

Сообщая о семъ, Меленковское отдѣленіе покорнѣйше проситъ собраніе, не признаетъ ли оно возможнымъ отчислить изъ ассигнуемыхъ на земское Колпское училище средствъ ежегодную субсидію, хотя въ размѣрѣ 120 р., учителю Колпской школы грамоты Василію Косткину.

Независимо отъ этого, отдѣленіе проситъ у собранія содѣйствія по организаціи школы же грамоты въ деревнѣ Дмитріевой, Лавенской волости и вниманія къ препровождаемому при семъ прошенію

учителя Ильинской школы грамоты. Предсѣдатель Меленковскаго отдѣленія, протоіерей В. Филадельфинъ; секретарь, священникъ Феодоръ Делекторскій.

Прошеніе учителя Ильинской школы грамоты крестьянина деревни Ильиной Филиппа Андреева Лебедева о назначеніи ему денежнаго пособія.

Обучая съ 1897 года мальчиковъ и дѣвочекъ по 17—20 человѣкъ ежегодно, я отъ общества крестьянъ помощи никакой не получаю, а что собираю съ дѣтей платы за обученіе, то все почти трачу на наемъ квартиры съ отопленіемъ.

Посему я принялъ на себя смѣлость безпокоить земское собраніе своей покорнѣйшей просьбой, не благоволено ли будетъ назначить мнѣ какое либо денежное пособіе за труды обученія. 20-го сентября 1901 года.

О введеніи прогрессивныхъ прибавокъ къ жалованью учащихъ въ начальныхъ школахъ.

Уѣздная земская управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія отношеніе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Владимірской губерніи отъ 18 октября сего 1901 года за № 65 о введеніи прогрессивныхъ прибавокъ къ жалованью учащихъ въ начальныхъ школахъ, съ зачисленіемъ при полученіи означенныхъ прибавокъ всей прежней службы учителей какъ въ томъ же, такъ и въ другихъ уѣздахъ, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что періодическія прибавки къ жалованью учащихъ въ начальныхъ школахъ Меленковскаго уѣзда уже введены согласно постановленію Меленковскаго земскаго собранія отъ 10 октября 1898 г. 21 сентября 1901 года № 3269.

Циркулярное отношеніе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Владимірской губерніи о введеніи прогрессивныхъ прибавокъ къ жалованью учащихъ въ начальныхъ школахъ отъ 18 сентября 1901 г. за № 65.

Въ общемъ собраніи членовъ общества взаимопомощи учащихъ и учившихъ Владимірской губерніи 29 іюня 1901 года нѣкоторыми изъ дѣйствительныхъ членовъ былъ возбужденъ вопросъ о желательности введенія во всѣхъ земствахъ прогрессивныхъ прибавокъ къ жалованью учащихъ въ начальныхъ школахъ съ зачисленіемъ при полученіи означенныхъ прибавокъ всей прежней службы учителей какъ въ томъ же, такъ и въ другихъ уѣздахъ, и о необходимости возбудить предъ уѣздными земствами соотвѣтствующее ходатайство.

Собраніе, имѣя въ виду, что подобное ходатайство объ установленіи періодическихъ прибавокъ и о зачисленіи службы въ другихъ уѣздахъ уже возбуждалось, при чемъ означенныя прибавки во многихъ земствахъ уже введены, но при этомъ въ нѣкоторыхъ земствахъ срокъ службы для полученія ихъ установленъ лишь со времени постановленія о семъ собранія, постановило ходатайствовать предъ земскими собраніями о зачисленіи при назначеніи прибавокъ всей прежней учительской службы въ томъ же уѣздѣ.

Сообщая объ этомъ, правленіе общества покорнѣйше проситъ уѣздныя управы тѣхъ уѣздовъ, въ коихъ означенныя прибавки или еще не введены, или же при назначеніи таковыхъ принимается въ расчетъ служба лишь со времени постановленія о семъ собранія, вышеуказанное ходатайство общества внести на благоусмотрѣніе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія. Предсѣдатель правленія Смирновъ и секретарь Тихоміровъ.

По вопросу объ увеличеніи квартирныхъ денегъ жандармскимъ унтеръ-офицерамъ, проживающимъ на заводѣ Гусь г. Ваташева.

Земская управа имѣетъ честь при семъ представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія отношеніе помощника начальника Владимірскаго губернскаго жандармскаго управленія по Муромскому и Меленковскому уѣздамъ отъ 23-го августа за № 162, объ увеличеніи квартирныхъ денегъ двумъ жандармскимъ унтеръ-офицерамъ, проживающимъ на заводѣ Гусь г. Ваташева съ 8 до 10 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ прошломъ году, вслѣдствіе ходатайства того же помощника начальника Владимірскаго губернскаго жандармскаго управленія, земскимъ собраніемъ было прибавлено 4-мъ жандармскимъ унтеръ-офицерамъ Меленковскаго уѣзда квартирныхъ денегъ по 2 руб. въ мѣсяцъ, такъ что проживающіе на заводѣ Гусь жандармскіе унтеръ-офицера въ настоящее время получаютъ по 8 р., въ г. Меленкахъ по 10 руб. въ мѣсяцъ. 6 сентября **1901 г. № 3056.**

Отношеніе помощника начальника Владимірскаго губернскаго жандармскаго управленія объ увеличеніи квартирныхъ денегъ жандармскимъ унтеръ-офицерамъ на заводѣ Гусь г. Ваташева и Муромскомъ и Меленковскомъ уѣздахъ 23 августа 1901 г. за № 162.

Унтеръ-офицеры вѣренной мнѣ части, находящіеся на пунктѣ Гусь заводъ Ваташева, Меленковскаго уѣзда, въ виду невозможности найти квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ за 8 руб. — просятъ моего ходатайства предъ управой о сравненіи ихъ квартирными деньгами съ унтеръ-офицерами, находящимися на пунктѣ въ г. Меленкахъ, т. е. о добавленіи имъ по 2 руб. въ мѣсяцъ каждому, почему покор-

нѣйше прошу управу, не признаетъ ли она возможнымъ уважить сказанное ходатайство.

Прошеніе крестьянина с. Казнева Акима Герасимова Бубнова о выдачѣ ему пособія.

Мѣсяца декабря 28 дня 1900 года, волею Божію, меня, Бубнова, на работѣ постигла неожиданная болѣзнь, которой съ момента ея наступленія, я лишился возможности пріобрѣтать своими руками насущный хлѣбъ для пропитанія самого себя и оставшагося безъ единственнаго работника моего семейства изложеннаго въ приговорѣ; при всемъ этомъ моемъ безвыходномъ положеніи крайне нуждаюсь въ посторонней помощи и уходѣ. Вышеобстоятельное мое болѣзненное состояніе лично наблюдалъ за ходомъ моей болѣзни въ теченіе съ 28 февраля по 28 марта сего 1901 года, въ Ляховской больницѣ, земскій врачъ 4-го участка г. Юдицкій.

На основаніи вышеизложеннаго семѣйнаго покорнѣйше просить Мелешковское уѣзное земское очередное собраніе, не признаетъ ли уважительнымъ о назначеніи какого либо соотвѣтственнаго денежнаго пособія. При семъ прилагаю приговоръ объ имущественномъ и семейномъ моемъ положеніи, сельскаго схода 2 Казневскаго общества отъ 1 августа 1901 года.

Приговоръ 2-го Казневскаго сельскаго схода.

1901 года августа 1 дня. Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне, бывшіе г-жи Спаниной Владимірской губерніи, Мелешковскаго уѣзда, Ляховской волости, 2-го Казневскаго сельскаго общества, с. Казнева, состоящаго всего изъ 55 ревизскихъ, 85 наличныхъ душъ мужского пола и 32 домохозяевъ, имѣющихъ по 17 ст. и прим. къ нея общ. полож. о крест. право голоса на сходѣ, собравшись сего числа на сходѣ по распоряженію сельскаго старосты нашего Андріана Павлова Бубнова въ количествѣ 27 наличныхъ крестьянъ домохозяевъ. На сходѣ этомъ слушали словесное заявленіе крестьянской жены нашего общества Анны Сергѣевой Бубновой о выдачѣ ей мирского приговора въ томъ, что ея мужъ Акимъ Герасимовъ Бубновъ въ настоящее время, хотя и находится въ живыхъ, но по болѣзни, которой онъ одержимъ, нуждается въ посторонней помощи уходѣ, отчего поговоривъ между собою, всѣ единогласно постановили: приговоръ выдать ей, Бубновой, лишившейся единственнаго работника и кормилца семьи; семейство ихъ состоитъ изъ него самого, требующаго ухода, 51 года, жены, просительницы 50 лѣтъ, дѣтей — дочери Ольги 17 лѣтъ, Анастасіи 15 лѣтъ, Нелаеи 9 лѣтъ и Анны 7 лѣтъ; имущественное ихъ положеніе состоитъ изъ одной избы съ дворомъ, крыты деревомъ и соломой, изъ скота — одной лошади; въ этомъ и составили настоящій мирской приговоръ, который

и утверждаемъ своимъ подписомъ. Сельскій староста Андріанъ Бубновъ и 26 крестьянъ домохозяевъ, бывшихъ на сельскомъ сходѣ.

Съ отношеніемъ общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Владимірской губерніи объ оказаніи обществу пособія на содержаніе общежитія для учащихся дѣтей.

Земская управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія отношеніе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Владимірской губерніи объ оказаніи пособія обществу на содержаніе общежитія для учащихся дѣтей учительскаго персонала въ тѣхъ размѣрахъ, къ какому это собраніе найдетъ возможнымъ. 20 сентября 1901 г. № 3253.

Отношеніе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Владимірской губерніи въ уѣздную земскую управу Владимірской губерніи 18 сентября 1901 г. за № 78.

Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Владимірской губерніи существуетъ уже болѣе 3 лѣтъ, но дѣятельность его до сихъ поръ по необходимости ограничивалась только привлеченіемъ членовъ, собираніемъ и накопленіемъ средствъ, да единовременными денежными пособіями членамъ въ случаяхъ крайней нужды. Къ организаціи существенной помощи учащимъ въ самомъ серьезномъ и трудномъ для нихъ дѣлѣ въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей, о чемъ говорилось на всѣхъ почти общихъ собраніяхъ начиная съ самыхъ первыхъ, общество рѣшилось приступить только съ осени текущаго года, когда накопились хоть небольшія средства. Правленіе открыло съ начала учебнаго года общежитіе для учащихся въ гор. Владимірѣ дѣтей членовъ общества. Въ настоящее время принято въ общежитіе на полное содержаніе (кромѣ одежды, обуви и учебныхъ пособій) 6 человѣкъ съ платою по 5 р. въ мѣсяцъ. Въ виду того, что и теперь уже выяснилось, что такая помощь учащимъ отвѣчаетъ насущнѣйшей потребности (подано около двадцати прошеній о принятіи въ общежитіе дѣтей), правленіе, конечно, обязано не останавливаться на сдѣланномъ имъ въ настоящее время. Предполагается расширить существующее общежитіе для мальчиковъ, открыть второе общежитіе для дѣвочекъ, круглыхъ сиротъ (дѣтей умершихъ учителей), помѣщать въ общежитіе **совершенно безъ всякой платы.**

Средства на исполненіе намѣченнаго плана крайне скудны. Они составляются, кромѣ постоянныхъ отчисленій изъ суммъ общества образовавшихся изъ замѣтокъ, исключительно почти изъ членскихъ взносовъ учащихъ, еще изъ добровольныхъ пожертвованій лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ общества. Но правленіе глубоко убѣждено, что это полезное начинаніе встрѣтитъ дѣятельное сочувствіе у всѣхъ,

кому дороги интересы народнаго образованія и его главныхъ тружениковъ—**народныхъ учителей.**

Въ виду того, что земства всегда съ особымъ вниманіемъ относились къ нуждамъ народнаго образованія, правленіе покорнѣйше проситъ земскія управы ходатайствовать предъ уѣздными земскими собраніями о пособіи обществу на содержаніе общежитія въ тѣхъ размѣрахъ и той формѣ, какъ они найдутъ возможнымъ.

Прошеніе фельдшера Петра Фомина Волгина о назначеніи ему пенсіи за 18-лѣтнюю службу въ земствѣ.

Въ 1883 году, я поступилъ на службу фельдшеромъ въ аптечку с. Напулина: изъ него былъ я переведенъ въ гор. Мелекиъ въ больницу, а потомъ въ село Песочное, изъ него въ с. Шиморское и все время служилъ до 1 сентября 1901 года въ Мелеузовскомъ земствѣ на должности фельдшера 18 лѣтъ. Въ виду продолжительной службы, я обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою къ земскому собранію, не найдетъ ли возможнымъ назначить мнѣ пенсію за 18-лѣтнюю мою службу, имѣю честь присовокупить, что у меня въ семьѣ 5 дѣтей: дочь изъ нихъ старшая—12 лѣтъ, 2-я—10 лѣтъ, 3-я—7 лѣтъ, 4-я—4 лѣтъ и 5-я—5 мѣсяцевъ; двѣ старшія дочери уже взрослыя и требуютъ образованія, а средствъ у себя не имѣю. 17 сентября 1901 г.

СПРАВКА:

Волгинъ поступилъ на службу въ Мелеузовское земство на должность фельдшера съ 1 іюля 1884 г. и служилъ непрерывно до 1-го **сентября 1901 года—17 лѣтъ и 2 мѣсяца.**

Объ установленіи платы судо-рабочимъ за сверхсрочный простои, на трехлѣтіе съ 1902 г.

Представляя при семъ отношеніе Владимірской губернской земской управы отъ 28 апрѣля за № 1350, объ установленіи платы судорабочимъ за сверхъ-срочный простои, на трехлѣтіе съ 1902 года, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что, по мнѣнію управы, плату судорабочимъ на трехлѣтіе съ 1902 года слѣдовало бы опредѣлить: на каждаго человѣка по 80 копѣекъ въ день, и коноводскую лошадь по 1 руб. 25 к. въ день. 29 августа **1901 г. № 2777.**

Отношеніе Владимірской губернской земской управы отъ 28 апрѣля 1901 г. за № 1350 объ установленіи платы судорабочимъ за сверхсрочный простой.

По примѣчанію къ 345 ст. XII т. устава путей сообщенія по прод. 1893 г., въ случаѣ остановокъ въ одномъ или нѣсколькихъ мѣ-

стахъ, составляющихъ въ общей сложности, не болѣе 3 дней въ продолженіи всего пути, судорабочіе не имѣютъ права требовать за это особаго сверхъ договорной платы вознагражденія. За всякій простой свыше сего срока, какъ частные промышленники, такъ равно и казенные коммиссіонеры и подрядчики обязаны удовлетворять судорабочихъ дополнительною платою, полагаемою на каждаго человѣка и на каждую коноводскую лошадь отдѣльно. Размѣръ простойной платы опредѣляется въ договорахъ о наймѣ, заключаемыхъ между судохозяевами и судорабочими, при отсутствіи же въ договорахъ условія о вознагражденіи судорабочихъ за сверхъ-срочный простой плата сія производится по цѣнамъ, установляемымъ для каждой мѣстности на три года, губернскимъ земскимъ собраніемъ, съ утвержденія губернатора (ст. 63 п. 8 и 82 ст. п. 6 положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г.). Цѣны эти публикуются въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и, по распоряженію правленія мѣстнаго округа путей сообщенія, выставляются къ началу каждой навигаціи, на всѣхъ имѣющихся въ предѣлахъ губерніи пристаняхъ. Когда размѣръ простойной платы не опредѣленъ договоромъ о наймѣ, то судорабочіе удовлетворяются его по цѣнѣ, установленной для той мѣстности, гдѣ послѣдовалъ сверхъ-срочный простой. Во Владимірской губерніи судохозяйныя пристани имѣются въ Муромскомъ, Меленковскомъ, Вязниковскомъ и Шуйскомъ уѣздахъ. Трехъ-лѣтній срокъ, установленный губернскимъ земскимъ собраніемъ таксы для вознагражденія судорабочихъ оканчивается въ настоящемъ 1901 г., почему на трехъ-лѣтіе съ 1902 года должна быть составлена **такса вновь.**

Сообщая объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную земскую управу внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, въ предстоящій очередной сессіи, вопросъ объ установленіи платы судорабочимъ за сверхъ-срочный простой, на трехъ-лѣтіе съ 1902 г. и о заключеніи собранія увѣдомить губернскую управу для **доклада губернскому земскому собранію.**

По вопросу объ организаціи общественныхъ работъ для воспособленія населенію уѣзда.

Представляя при семъ циркулярное предложеніе г. Владимірскаго губернатора отъ 13 апрѣля 1901 г. за № 606 объ организаціи общественныхъ работъ для воспособленія населенію уѣзда при различнаго рода бѣдствіяхъ, потрясающихъ его благосостояніе, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить очередному земскому собранію, что населеніе Меленковскаго уѣзда большею частію земледѣльческое, и крѣпко держится за обработку земли, извлекая изъ того средства для своего существованія. Зимой въ уѣздѣ значительно развита фабричная и заводская промышленность, льно-прядильная, ткацкая, чугуно-плавильная, хрустальная и стеклянная, картофельно-па-

точная и крахмальная, кирпичная, смоло-куренная, добываніе бѣлой глины, торфа и руды, и т. п. промыслы, привлекающіе къ себѣ десятки тысячъ свободныхъ рабочихъ рукъ и дающіе населенію заработки, обезпечивающіе его матеріальное положеніе; кромѣ того, частію уѣзда протекаетъ судоходная рѣка Ока, на которой прибрежные жители также получаютъ довольно значительные заработки; вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ земскія дорожныя сооруженія и постройки производятся мѣстнымъ населеніемъ и, такимъ образомъ, населеніе Меленковскаго уѣзда въ заработкахъ нужды и недостатка не имѣетъ, и свободныя рабочія силы всегда находятъ себѣ дѣло на томъ или другомъ фабрично-заводскомъ производствѣ, или промыслѣ, не говоря уже о плотникахъ, каменщикахъ, кровельщикахъ и чернорабочихъ, въ которыхъ иногда даже встрѣчается недостатокъ. Вслѣдствіе чего организація общественныхъ работъ для населенія Меленковскаго уѣзда, по вышеизложеннымъ соображеніямъ, по мнѣнію управы, не вызывается мѣстными условіями и не составляетъ необходимости. 20 августа 1901 г. № 2773.

По вопросу о срокѣ введенія закона 12 февраля 1901 г. о продажѣ зерновыхъ хлѣбовъ и размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ на вѣсъ въ г. Меленкахъ.

Г. Владимірскій губернаторъ циркуляромъ отъ 18 мая 1901 г. за № 789, сообщилъ уѣздной земской управѣ, что Высочайше утвержденнымъ 12 февраля 1901 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта опредѣлено: въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при однихъ лавкахъ и складахъ, пріемка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ производить на вѣсъ; срокомъ введенія въ дѣйствіе вышеизложеннаго закона назначено съ 1 января 1903 г., постепенно въ теченіе пяти лѣтъ, а посему г. губернаторъ предложилъ уѣздной управѣ вопросъ о срокѣ введенія въ дѣйствіе поименованнаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, въ гор. Меленкахъ и его уѣздѣ, положить предстоящему очередному земскому собранію.

Исполняя означенное распоряженіе г. губернатора, уѣздная управа честь имѣетъ доложить о вышеизложенномъ очередному земскому собранію и присовокупить, что по мнѣнію управы, срокъ на введеніе въ дѣйствіе закона 12 февраля 1901 г. о продажѣ зерновыхъ хлѣбовъ и размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ въ гор. Меленкахъ и его уѣздѣ слѣдуетъ установить съ 1 января 1903 года, въ теченіе двухъ лѣтъ, каковаго срока, по мнѣнію управы, вполнѣ достаточно, чтобы

населеніе Меленковскаго уѣзда ознакомилось съ новымъ закономъ и постепенно могло ввести его въ дѣйствіе. 20 августа 1901 г. № 2772.

Съ отношеніемъ правленія Меленковскаго добровольнаго пожарнаго общества съ выраженіемъ благодарности земству за оказанное обществу денежное пособіе.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ въ очередное земское собраніе отношеніе правленія Меленковскаго добровольнаго пожарнаго общества отъ 13 апрѣля 1901 года за № 5, съ выраженіемъ благодарности уѣздному земству, за оказанное обществу денежное пособіе въ 1900 году. 20 августа 1901 года. № 2775.

По вопросу о разсрочкѣ земскихъ сборовъ.

Г. Владимірскій губернаторъ циркуляромъ отъ 5 іюля 1901 года за № 999 сообщилъ уѣздной управѣ, что согласно ст. 97 — 100 Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1899 г. положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ установленъ порядокъ предоставленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ въ уплатѣ причитающеся съ нихъ по частному сроку доли оклада государственныхъ сборовъ въ случаѣ временнаго затрудненія ихъ, или постигшаго селеніе бѣдствія: пожара, общаго неурожая, падежа скота, и т. п. Что же касается земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, то никакого особаго порядка предоставленія сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 іюня не установлено и, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената, разсрочка и отсрочка взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ можетъ быть допущена лишь по особому каждый разъ постановленію земскаго собранія. Между тѣмъ, по силѣ 47 ст. закона 23 іюня, платежъ, не внесенный въ соотвѣтствующій частный срокъ, считается недоборомъ, непополненіе котораго къ 1 февраля слѣдующаго за окладомъ года обращаетъ его въ недоимку, подлежащую принудительному взысканію въ самый непродолжительный срокъ; такимъ образомъ, если бы селеніе, или даже отдѣльный домохозяинъ подвергались какому либо бѣдствію по закрытіи сессій уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній, то предоставленіе имъ льготъ по взысканію земскихъ сборовъ явилось бы невозможнымъ, и образовавшаяся къ 1 февраля недоимка сихъ сборовъ была бы взыскана, быть можетъ, съ совершеннымъ подрывомъ экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ плательщиковъ, или даже цѣлаго селенія.

Во избѣжаніе подобныхъ послѣдствій, одно губернское земство поручило земской управѣ, въ подобныхъ исключительныхъ случаяхъ

дѣлать отсрочки уплаты губернскаго земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему земскому собранію, отъ котораго уже будетъ зависѣть какъ окончательное утвержденіе принятой управою мѣры, такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки съ плательщика, а посему г. губернаторъ предлагаетъ управѣ настоящій вопросъ передать на обсужденіе ближайшаго очередного земскаго собранія.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе очередного земскаго собранія, на тотъ предметъ, не признаетъ ли собраніе возможнымъ уполномочить уѣздную управу разсрочивать недоимку уѣзднаго земскаго сбора, въ случаѣ ходатайства о томъ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ крестьянъ недоимщиковъ, не могущихъ уплатить въ назначенные сроки недоимки земскаго сбора по разнымъ неблагопріятнымъ для сельскаго хозяйства причинамъ, съ тѣмъ, чтобы о всякомъ ходатайствѣ и разсрочкѣ управа докладывала земскому собранію. 20 августа 1901 года. № 2774.

Съ вѣдомостью о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Мелеиковскомъ уѣздѣ, за 1900 г.

Согласно постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 31 октября 1891 года, уѣздная земская управа имѣетъ честь при семъ представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго собранія вѣдомость о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Мелеиковскомъ уѣздѣ за истекшій 1900 годъ и списокъ селеній Мелеиковскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ пожаровъ за время съ 1 августа 1900 г. по 1 августа **1901 г. 29 августа 1901 г. № 2937.**

СПИСОКЪ

селеній Мелеузовскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ пожаровъ за время съ 1 августа 1900 г. по 1 августа 1901 г.

№ по порядку	Названіе селеній.	Когда произошелъ пожаръ.	Сумма пожарныхъ убытковъ.	
			рубли.	коп.
1	Сел. Шимерское	6 августа 1900 г.	140	50
2	Дер. Максимово, Бутылицкой вол.	7 „ „	99	66
3	Сел. Окатово	13 „ „	50	—
4	Дер. Старое-Рамсто	16 „ „	1052	66
5	С-цо Окулово	17 „ „	259	13
6	Сел. Синжаны 1-е общ.	2 сентября „	258	75
7	С-цо Кузьмино	5 „ „	10	—
8	Дер. Федотово	7 „ „	111	73
9	„ Александрино	13 „ „	15	—
10	„ Борковка	16 „ „	10124	84
11	Сел. Санчуръ	18 „ „	20	—
12	Дер. Малютинка	20 „ „	564	—
13	„ Икшево	21 „ „	18	66
14	„ Кошкинка	23 „ „	30	—
15	„ Ильино	22 „ „	164	—
16	„ Чаурь	22 „ „	9	33
17	„ Ново-Эммануиловка	24 „ „	28	—
18	„ Дмитріево	28 „ „	437	69
19	С-цо Губцево	10 октября „	10	—
20	Дер. Тамболинъ	13 „ „	912	22
21	Сел. Коровино	13 „ „	13	33
22	Дер. Грязная	15 „ „	214	58
23	Сел. Рыжово	16 „ „	8	[illegible]
24	„ Синжаны 2-е общ.	16 „ „	15	—
25	Дер. Бурово	18 „ „	20	[illegible]
26	„ Новенькая	22 „ „	10	—
27	„ Прокопово	22 „ „	20	—
28	Сел. Черемсо	23 „ „	19	—
29	С-цо Марково	27 „ „	40	[illegible]
30	„ Сашчуръ	30 „ „	14	67
31	Сел. Дмитріевы-Горы	30 „ „	120	[illegible]
32	„ Пилдаш-Берда	31 „ „	931	33
33	„ Черемсо 1-е общ.	1 ноября „	265	33
34	Дер. Ново-Шаликово	3 „ „	10	—
35	Сел. Синжаны 1-е общ.	5 „ „	291	57
36	Дер. Софроново	6 „ „	125	33
37	„ „	12 „ „	397	—
38	„ Дубки	13 „ „	25	—
39	Сел. Синжаны 2-е общ.	17 „ „	230	—
40	Дер. Сапково	17 „ „	30	—
41	С-цо Сашчуръ	4 декабря „	15	—
42	Дер. Ланцово	5 „ „	200	—
43	„ Новенькое	6 „ „	27	—
44	„ Ланцово	15 „ „	101	—
45	Сел. Мамыш	24 „ „	482	64

46	Сел.	Мотмосъ	2	января	1901 г.	457	30
47	Дер.	Максимово, Бутылицкой вол.	2	„	„	10	—
48	С-цо	Кузьмино	2	„	„	59	55
49	Сел.	Мотмосъ	3	„	„	543	33
50	„	„	6	„	„	486	66
51	„	Корсино	8	„	„	708	67
52	Дер.	Старники	9	„	„	365	50
53	Сел.	Пармочъ	8	марта	„	250	—
54	Дер.	Софроново	20	„	„	38	—
55	С-цо	Сапуръ	21	„	„	14	16
56	Дер.	Таланово	31	„	„	66	71
57	С-цо	Окулово	18	апрѣля	„	1955	64
58	Дер.	Вѣковка	19	„	„	56	—
59	С-цо	Александрино	5	мая	„	364	—
60	Сел.	Николо-Ушна	6	„	„	434	66
61	Дер.	Черная	12	„	„	3623	28
62	Сел.	Песочное	22	„	„	4438	88
63	Дер.	Кориковка	26	„	„	394	33
64	„	Борковка	31	„	„	276	67
65	Сел.	Просеницы 1-го общ.	1	іюня	„	103	16
66	„	Песочное	2	„	„	467	20
67	Дер.	Наговицино	3	„	„	913	83
68	„	Выползово	4	„	„	306	54
69	„	Ивановская	7	„	„	4459	—
70	Сел.	Досчатое	8	„	„	6	40
71	Дер.	Маслиха	8	„	„	6140	33
72	Сел.	Шиморское	10	„	„	522	20
73	Дер.	Тамболѣсъ	10	„	„	226	64
74	„	Гусекъ	12	„	„	1956	50
75	Сел.	Пількино	18	„	„	145	—
76	Дер.	Орловка	22	„	„	164	—
77	„	Савково, Драчевской вол.	8	іюля	„	2342	—
78	Сел.	Кудрино	8	„	„	367	20
79	Дер.	Старники	8	„	„	1219	—
80	„	Таланово	14	„	„	31	—
81	Сел.	Мотмосъ	15	„	„	1169	1
82	„	Заколпье	17	„	„	5156	—
83	Дер.	Плаково	18	„	„	3450	67
84	Дер.	Мелочки	20	„	„	228	—
85	Сел.	Черсево	21	„	„	2494	40
86	Дер.	Лѣсниково	21	„	„	198	75
87	Сел.	Воютино	23	„	„	6251	29
88	Дер.	Дмитріево	23	„	„	654	—
89	Сел.	Шиморское	23	„	„	2728	—
90	„	„	25	„	„	34855	49
91	Дер.	Свѣжаки	26	„	„	445	90
92	„	Хлудово	27	„	„	2230	—
93	„	Зарослово	27	„	„	8222	34
94	Сел.	Заколпье	28	„	„	4286	—
95	„	Урлаково	29	„	„	517	—
96	Дер.	Старники	30	„	„	1440	43
97	Сел.	Ляхи	31	„	„	3733	34
		Итого		—		129779	99

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Мелеуковскомъ уѣздѣ

за 1900 годъ.

Годъ отчетный.	Число застрахованныхъ строеній.				Стоимость застрахованныхъ строеній.			Число сгорѣвшихъ строеній.					ВЪ ПРИХОДѢ.								ВЪ РАСХОДѢ.												Итого прибыли или убытка.		Всего пожаровъ.	Причина пожаровъ.				
	По обязательному страхованію		По добровольному страхованію		По обязательн. страхованію	По добровольн. страхованію	ВСЕГО.	По обязательн. страхованію		По добровольн. страхованію		ВСЕГО.	Страховыхъ платежей.				Другихъ поступленій.		ВСЕГО.		Страховыхъ платежей.				По убыткамъ страхованія.		По другимъ статьямъ.		ВСЕГО.						Пастырь-пастуховъ.	Молніи.	Поджоговъ.	Неосторожн. обращ. съ огнемъ.	Неизвѣстн. причинъ.
	Кам.	Дер.	Кам.	Дер.	рубли.			Кам.	Дер.	Кам.	Дер.		Обязательное.		Добровольное.						По обязательн. страхованію.		По добровольн. страхованію.																	
													Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.						
1900	76	50349	1	1875	4312350	277066	4589416	—	297	—	5	212	Недоимка 24209 63	1141 65	824	11	68646	1	37748	17	2267	6	4953	59	3684	21	48653	3	13923	1	81	22	2	10	3	13				
													Оклада 61382 80	61597 29																										
													По добровол. страхов. —	—	4782 66																									
													85652 43	67821 60																										

О сложеніи земскихъ сборовъ съ нѣкоторыхъ недвижимыхъ имуществъ.

Земская управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія списокъ о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію съ недвижимыхъ имуществъ и помѣщеній торгово-промышленныхъ заведеній по случаю закрытія заведеній и уничтоженія помѣщеній и по другимъ причинамъ, имѣетъ честь доложить собранію, что она, принимая во вниманіе, что часть означенныхъ имуществъ уничтожена и часть торгово-промышленныхъ заведеній закрыта, полагала бы со своей стороны показанные въ этомъ спискѣ земскіе сборы, а именно: уѣзднаго недоимки 33 р. 45 к., пени 5 р. 30 к. и окладъ сего 1901 года 322 р. 39 к., а всего 361 р. 14 к. со счетовъ сложить, а о сложеніи губернскаго земскаго сбора въ суммѣ 137 р. 96 к. за означенныя имущества сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія. № 2793. 20-го августа 1901 г.

СПИСОКЪ

торгово-промышленныхъ заведеній и другихъ имуществъ, съ которыхъ земскіе сборы подлежатъ сложенію.

№№ [illegible] листовъ	Имя, отчество и фамилія владѣльца имущества.	Наименованіе имущества, съ которымъ [illegible] часть сборъ.	Уѣзднаго. Недоимки Р.	Уѣзднаго. Недоимки К.	Уѣзднаго. Пени Р.	Уѣзднаго. Пени К.	Уѣзднаго. Оклада Р.	Уѣзднаго. Оклада К.	Губернскаго. Недоимки Р.	Губернскаго. Недоимки К.	Губернскаго. Пени Р.	Губернскаго. Пени К.	Губернскаго. Оклада Р.	Губернскаго. Оклада К.	Объясненіе причинъ сложенія
521	Александра Анисимова Чеснокова	Помѣщеніе винной лавки.	—	—	—	—	4	16					4	78	На 1901 годъ не открыто.
523	Общество [illegible] Ольга	Тоже		—			14	68					17	81	На 1901 годъ не открыто.
530	Крестьянка Василиса Астафьева Агашина .	Тоже за бывшее помѣщеніе.	2	63	—	42	—		2	75		42			Въ [illegible] Агашиной [illegible] сборовъ [illegible] отъ 15 [illegible] 1900 года [illegible] 1 ст. Мелекесск. уѣзда.
537	Тарасъ Ерофѣевъ, [illegible] Тоболинъ. . .	[illegible]						88				5	1	8	Закрыта съ 1 января 1901 г.
589	Дарья Андреева Иванова.	[illegible]	—		—			59				—		72	Закрыта съ 1 января 1901 г.
592	Крестьянинъ Иванъ Ивановъ [illegible]	Т[illegible]					1	18				—	1	43	Закрыта съ 1 января 1901 г.
596	Общество [illegible] Ивано	Винная лавка	—	—	—	—	29	2	—	—	—	—	35	29	Тоже.
597	Крестьянинъ Иванъ [illegible] Рощинъ	[illegible]					5	87				—	7	14	Тоже.
617	Иванъ Федоровъ Усачевъ.	[illegible] акушерки.					2	36					2	86	Закрыта съ 1 января 1900 г.

640	Федоръ Тимофеевъ Гуськовъ	Сапожно-валяльная лавка.	—	—	—	—	—	87	—	—	—	—	1	7	Съ 1 янв. 1901 г.
644	Крест. Афиногенъ Ивановъ Малыгинъ . .	Сапожная, валяльная и мебельная лавка.	—	—			1	76	—	—	—	—	2	13	Закрыты съ 1 января 1901 г.
647	Фролъ Мартыновъ Зузенковъ	Винная лавка	—			—	2	96	—			—	3	58	Съ 1 янв. 1901 г.
670	Петръ Алексѣевъ Пименовъ	Торговая лавка.		—			1	47			—	—	1	78	Съ 1 янв. 1901 г.
677	Крест. Иванъ Федоровъ	Тоже.	—		—	—	1	18			—	—	1	43	Закрыта съ 1 января 1901 г.
678	Кр. Анисимъ Герасимовъ Аверьяновъ . .	Винная лавка	—		—	—	2	14	—	—	—		2	57	Тоже съ 1 января 1901 года.
683	Общество крестьянъ с. Вешекъ	Тоже.				—	2 пол. 14	66		—	—		2 пол. 17	87	Закрыта съ 1 іюля 1901 года.
688	Кр. Андрей Зайцевъ	Кузница.						35	—	—				43	Уничтожена въ 1900 году.
695	Общество крестьянъ с. Губкова	Винная лавка	—	—			2 пол. 5	86	—		—		2 пол. 7	13	Тоже съ 1 іюля 1901 года.
697	Общество крестьянъ с. Дикова	Тоже.	—	—	—	12	4	45	—	—		18	5	40	Тоже съ 1 января 1901 года.
699	Герасимъ Кузнецовъ .	Кузница.	—		—		—	35	—	—	—		—	42	Уничтожена въ 1900 году.
700	Общество крестьянъ деревни Першиковой. .	Винная лавка			—		8	86		—	—		10	70	Тоже съ 1 января 1901 года.
701	Кр. Татьяна Карпова	Торговая лавка.	1	13	—	6	1	18	1	40		6	1	43	Закрыта съ 1 января 1900 г.
704	Кр. Аѳанасій Тимофеевъ Гусевъ.	Помѣщеніе винной лавки.	2	81	—	11	2	96	3	49		22	3	58	Закрыта съ 1 января 1900 г.
705	Общество крестьянъ д. Прокопьевой	Винная лавка	—				9	44	—	—		—	11	41	На 1901 годъ не открыта.
712	Кр. Кузьма Адріановъ	Тоже.	—	—			1	76	—	—	—		2	14	Закрыта съ 1 января 1901 г.
713	Общество крестьянъ с. Сеськина	Тоже.	—		—		2 пол. 5	86	—	—	—	—	2 пол. 7	13	Съ 1 іюля 1901 г.
719	Кр. Михаилъ Ивановъ Заикинъ	Торговая лавка.		—	—	4	1	18	—		—	4	1	43	На 1901 годъ не открыта.
720	Александръ Ефремовъ .	Тоже.		—		4	1	18	—			4	1	43	Торговля прекращена въ 1900 г.
725	Кр. Федоръ Ивановъ	Маслобойня.	—	—	—		2	36	—	—	—		2	86	Уничтожена въ 1900 году.
730	Кр. Петръ Матвѣевъ Баратовъ	Винная лавка	—				1	18	—	—	—		1	43	На 1901 годъ не открыта.
733	Общество крестьянъ д. Федоровой	Тоже		—	—	—	2 пол. 2	40	—		—		2 пол. 3		Закрыта съ 1 іюля 1901 года.
737	Тереній Семеновъ .	Мустобойка.				4	2	36				4	2	86	Уничтожена въ 1900 году.
191	Максимъ Антоновъ Загаринъ	Крупорушка.		—	—	—	2	36	—		—	—	2	86	Сломана въ 1900 г.

777	Кр. Дмитрій Василь Гусевъ	Винная торговая лавка.	7	18	2	88	—	—	6	94	2	88	—	—	Недоимка за 1896 г., [illegible] съ [illegible] года.
906	Кр. Тимофей Ивановъ Рыбинъ	Винная лавка	—	—	—	—	3	56	—	—	—	—	4	25	На 1901 годъ не открыта.
923	Общество крестьянъ с. Заколыня	Тоже.	—	—	—	—	2 вол. 19	7	—	—	—	—	2 вол. 23	21	Закрыта съ 1 іюля 1901 года.
934	Крест. Сергѣй Ивановъ Школьниковъ . . .	Квартира винной лавки.				—	2 вол. 1	18		—	—	—	2 вол. 1	43	Закрыта съ 1 іюля 1901 года.
936	Общество крестьянъ д. Ивановской	Винная лавка			—	—	2 вол. 5	86		—	—	—	2 вол. 7	13	Закрыта съ 1 іюля 1901 года.
977	Кр. Егоръ Ивановъ .	Бакалейная лавка.	—	56	—	—	—	59	—	70	—	—	—	72	Какъ обложенная [illegible].
1021	Кр. Ананій Ивановъ .	Смольное заведеніе.		—	—		—	29	—	—	—	—	—	35	Закрыто въ 1900 г.
1041	Кр. Иванъ Яковлевъ Сорокинъ	Помѣщеніе винной лавки.		—		4	1	18	—	—	—	4	1	43	На 1901 годъ не открыто.
1066	Крест. Андрей Ивановъ Ивановъ	Винная лавка.	1	69	—		1	76	2	9	—	—	2	14	Закрытъ въ 1899 г.
1071	Кр. Андрей Константиновъ Григорьевъ . .	Тоже.		—	—	6	1	76			—	21	2	14	Уничтоженъ въ 1900 году.
1067	Кр. Петръ Прохоровъ	Тоже.		—		—	1	63	—	—	—	21	2	14	Закрытъ въ 1900 г.
1073	Кр. Иванъ Григорьевъ Іоновъ	Торговая лавка.	—	—	—	—	4	10	—	—	—	—	4	97	На 1901 годъ не открыта.
1073	Общество крестьянъ д. Ивановской	Винная лавка		—		—	11	72	—	—	—	—	14	27	На 1901 годъ не открыта.
1100	Кр. Павелъ Анфиловъ Грязновъ	Помѣщеніе винной лавки.		—	—	—	5	89	—	—		—	7	14	На 1901 годъ не открыто.
1102	Кр. Андрей Сидоровъ .	Бакалейная лавка.		—	—	—	1	18			—		1	43	Закрыта въ 1900 г.
1153	Кр. Архипъ Ананьевъ Зайцевъ	Тоже.	—	—	—	—	1	18		—	—	—	1	43	Закрыта въ 1900 г.
1301	Общество крестьянъ д. Двойновой	Кузница.	—	—	—	30	2	36	—	—	—	42	2	86	Уничтожена въ 1900 г.
1302	Общество крестьянъ с. Кудрина	Тоже.	1	2	—		—	59	1	37	—	12	—	72	Уничтожена въ 1899 г.
1309	Крест. Иванъ Филипповъ	Смольное заведеніе.	—	—			—	30		—	—	12	—	35	Уничтожено въ 1900 г.
1327	Крест. Александръ Власовъ	Круподерка.		—		30	1	18	—		—	30	1	43	Уничтожена въ 1900 г.
1344	Крест. Кузьма Герасимовъ Мочалинъ . .	Мелочная лавка.	1	13	—	18	1	18	1	40	—	18	1	43	Закрыта въ 1900 г.
1392	Крест. Петръ Ивановъ Колосковъ	Вѣтряная мельница.	1	98	—	9	2	5	2	45		9	2	50	Сломана въ 1900 г.
1420	Кр. Сидоръ Николаевъ	Кирпичное [illegible].	—	—	—	—	—	59	—			12	—	72	Уничтожено въ 1900 г.

1425	Крест. Кузьма Лукьяновъ Тоновъ . . .	Ветряная мельница.	—		—	—		2	90	—	—	—	—		3	58	Какъ обложенная вдвойнѣ.
1459	Кр. Андрей Григорьевъ Максимовъ	Мельничная лавка.	—	—				2	7		—		—		2	19	Закрыта съ 1 января 1900 г.
1461	Кр. Василій Ивановъ Юдинъ	Ветряная мельница.	1	68				1	18	2	9		—		2	15	Въ виду уменьшенія оцѣнки мельницы.
1506	Крест. Федоръ Петровъ Крестинъ	Помѣщеніе питейнаго заведенія.	—	75	—		—		78		93	—		—		96	Закрыто съ 1 января 1900 г.
1511	Кр. Андрей Григорьевъ	Трактирное заведеніе.				—			59	—				—		72	Уничтожено пожаромъ въ 1900 г.
1512	Кр. Василій Лупановъ	Смольное заведеніе.	—	31		—		—	18		42			—		22	Уничтожено въ 1900 г.
1514	Кр. Василій Герасимовъ	Тоже.	—		—				59		—					72	Уничтожено пожаромъ въ 1900 г.
1516	Кр. Федоръ Лаврентьевъ Галыгинъ . . .	Винная лавка	—			—		2	36		—	—			2	86	На 1901 годъ не открыта.
1525	Крест. Ксенофонтъ Андреевъ Куликовъ . .	Постоялый дворъ.	—			—		1	18	—	—				1	43	Закрытъ въ 1900 г.
1757	Крест. Ипатъ Ивановъ	Винная лавка	—	—	—		5	2	36	—	—	—		5	2	80	Закрыта съ 1 января 1901 г.
1799	Общество крестьянъ д. Аксаи	Тоже.	—	—	—			13	54	—		—			16	43	Закрыта съ 1 января 1901 г.
1895	Общество крестьянъ д. Кулаковъ	Тоже.	—	—	—	—		2 руб. 17	64	—		—			2 руб. 21	46	Закрыта съ 1-го іюля 1901 г.
2064	Крест. Фома Васильевъ Романовъ	Помѣщеніе трактирнаго заведенія.	—	—	—	—		2	6	—		—	—		2	56	Закрыто въ 1900 г.
2066	Общество крестьянъ д. Аксеновой	Трактирное заведеніе.	—	—	—	—		25	81	—	—	—	—		31	38	Закрыто съ 1 января 1901 г.
2075	Общество крестьянъ д. Барановой	Винная лавка	—	—	—		5	3	10	—	—	—	10		3	77	Тоже съ 1 января 1901 г.
2076	Крест. Яковъ Спиридоновъ Шмелевъ. . .	Дегтярное и смольное заведеніе.	—	—	—	—	—	—	59	—	—	—	—		—	72	Уничтожено въ 1900 г.
2083	Кр. Павелъ Никитинъ Бѣловъ	Кузница.	—	34	—	—		—	33	—	42	—	—		—	43	Уничтожена въ 1900 г.
2078	Кр. Федоръ Дмитріевъ Бѣловъ	Дегтярное и смольное заведеніе.	—	—	—	—		—	59	—	—	—	—		—	72	Тоже въ 1900 г.
2095	Крест. Петръ Ивановъ Грачевъ	Смольное заведеніе.	—	56	—	—		—	59	—	70	—			—	72	Уничтожено въ 1899 г.
2098	Кр. Александръ Ивановъ Сав[illegible] . .	Кузница.	—	—	—	—		—	59	—	—	—			—	72	Тоже въ 1900 г.
2143	Кр. Григорій [illegible]	[illegible]		—	—	—		—	88			—			1	7	Закрыта съ 1 января 1901 г.
2144	Общество крестьянъ д. [illegible]	[illegible]	—			10		3	14			—	10		3	80	Закрыта съ 1 января 1901 г.
2155	Кр. Иванъ [illegible] . .	[illegible]	—		—				74	—		—	—		1	7	Тоже съ 1 января 1901 г.

2156	Общество крестьянъ д. Нашевой	Винная лавка	—	—	—	—	7	68	—			—	9	28		Тоже съ 1 января 1901 г.
2256	Крест. Иванъ Павловъ Сильновъ	Постоялый дворъ.	1	69	—	10	1	76	2	9	—	10	2	14		Закрытъ въ 1897 г.
2259	Крест. Василій Павловъ Сильновъ . .	Квартира трактирного заведенія.	—	—	—	4	4	10	—	—	—	4	4	97		Закрытъ съ 1 января 1901 г.
2261	Крест. Василій Семеновъ Волковъ . . .	Дегтярное заведеніе.	—	—	—	—	—	47	—	—			—	57		Уничтожено въ 1900 г.
2359	Крест. Марья Арефьева Мыслева	Медовая лавка	1	41	—	10	1	48	1	75		28	1	86		Торговля прекращена съ 1 января 1900 г.
246	Рязанскіе купцы Степанъ и Дмитрій Евдокимовичи Юшины . .	Керосиновое заведеніе.	—	—	—	—	1	17	—	—	—	—	1	43		Уничтожено въ 1899 г.
2560	Наслѣд. Тимофея Васильева	Флигель Нижн. ул.	1	35	—	3	1	42	1	67	—	6	1	71		Въ виду ветхости и несгораемости.
2715	Иванъ Ивановичъ Зайцевъ	Деревянная лавка и складн. амбары на торговой площади.	—	—	—	—	4	69	—	—	—	—	5	71		Сломана въ 1900 г.
2900	Надежда Трофимова Мерефова	Флигель Нижн. ул.	1	44		3	1	56	1	75	—	6	1	90		Какъ обложенный взносъ въ 1900 и 1901 г. г.
2991	Мѣщан. Любовь Григорьевна Нѣмчинова.	Торговая лавка.	—			—	2	96			—		3	58		Торговля прекращена въ 1899 г.
3059	Мѣщан. Татьяна Моисеева Пугова . . .	Флигель Нижн. ул.	—		—			78				—	—	96		Сломанъ въ ноябрѣ 1900 г.
3105	Наслѣдн. Петра Матвѣева Рудакова . .	Флигель со службами Кленовск. ул.		94		3	—	98	1	16	—	3	1	19		Въ виду ветхости и негодности для жилья.
3113	Авдотья Кузьмина Рыжова	Флигель.	1	35	—	3	1	42	1	67		6	1	71		Сломанъ въ 1899 г.
3164	Анна Назарова Сусальцева	Винная лавка.	—	56	—	3	—	—		59	—	3	—	—		Не имѣла за 1895 г. Сломана въ 1894 г.
3170	Крест. Парменъ Матвѣевъ Сивковъ . .	Флигель Сенн. ул.		94		3		98	1	16	—	3		119		Въ виду ветхости и негодности для жилья.
			33	45	5	30	322	39	38	99	6	68	392	29		
			361 р. 14 к.						437 р. 96 к.							

Объ исключеніи изъ оклада земли 20 десят., состоящей въ окладѣ за И. А. Бурцовымъ.

10-го марта 1901 года вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Марія Дмитріевна Бурцова въ поданномъ въ земскую управу заявленіи объяснила, что хотя за нею ежегодно по окладнымъ книгамъ управы и показывается земли 20 десятинъ, но въ дѣйствительности этой землей она не пользуется. По справкѣ, наведенной въ дѣлахъ и книгахъ управы, а также и въ дѣлахъ уѣзднаго съѣзда, оказалось, что по исполнительному листу мирового судьи, 2-го участка, Мелеузовскаго уѣзда, отъ 25-го іюня 1880 года за № 707, съ публичныхъ торговъ, бывшихъ при съѣздѣ мировыхъ судей 5-го февраля 1883 г., перешли отъ дочери статскаго совѣтника Н. Г. Мячковой къ Ипполиту Афанасьевичу Бурцову 13½ десятинъ земли; земля эта была въ постоянномъ пользованіи крестьянъ дер. Иваньковой. Земская управа, получивъ отъ старшаго нотаріуса увѣдомленіе о переходѣ этой земли, зачислила за г. Бурцовымъ не только означенные 13½ десят. надѣльной земли, а также и оставшіяся за надѣломъ 6½ десят., числившіяся за г-жей Мячковой и поступившія впослѣдствіи тоже въ пользованіе крестьянъ дер. Иваньковой. Слѣдовательно, земля въ количествѣ 20 дес. управой была зачислена вдвойнѣ, вопервыхъ за обществомъ крестьянъ дер. Иваньковой и отдѣльною статьею за Ипполитомъ Афанасьевичемъ Бурцовымъ.

Въ виду вышеизложеннаго земская управа, представляя на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, полагала бы со своей стороны означенныя 20 десят. изъ оклада исключить, а числящіяся на таковой уѣздный земскій сборъ недоимки 22 руб. 67 коп., пени 11 руб. 58 к. и оклада 3 руб. всего 37 руб. 25 коп. со счетовъ сложить, а о сложеніи губернскаго земскаго сбора въ суммѣ 21 руб. 10 коп. сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія. № 2794. 20-го августа 1901 года.

О сложеніи со счетовъ 6 руб. 50 коп. за лѣченіе потомственнаго почетнаго гражданина Александра Кузьмина Надеждина.

Потомственный почетный гражданинъ Александръ Кузьминъ Надеждинъ, въ виду требованія съ него 6 руб. 50 коп. за лѣченіе его въ Мелеузовской земской больницѣ, подалъ 19-го февраля сего года въ управу прошеніе, въ которомъ, указывая на неимѣніе средствъ въ уплатѣ означенныхъ выше 6 руб. 50 коп., проситъ передать то прошеніе на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

По произведенному Мелеузовскимъ полицейскимъ надзирателемъ, вслѣдствіе отношенія земской управы отъ 28-го апрѣля сего года за № 1248, дознанію оказалось, что Надеждинъ человѣкъ дѣйствительно бѣдный, никакими работами по случаю болѣзненнаго состоянія не занимается и въ средствахъ къ жизни крайне нуждается.

О всемъ вышеизложенномъ, съ представленіемъ прошенія Надеждина и переписки по взысканію съ него денегъ за лѣченіе, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его благоусмотрѣніе и присовокупить, что она со своей стороны полагала бы деньги 6 руб. 50 коп. съ Надеждина, въ виду его бѣдности, подтвержденной донесеніемъ полицейскаго надзирателя, сложить. № 2796. 20-го августа 1901 года.

О сложеніи больничной недоимки за лѣченіе разныхъ лицъ.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія: 1) составленный управою списокъ лицъ, съ коихъ не могли быть взысканы деньги за лѣченіе въ Меленковской земской больницѣ, съ однихъ въ виду несостоятельности къ платежу, а съ другихъ за смертію ихъ и 2) шесть актовъ, составленныхъ Меленковскимъ полицейскимъ надзирателемъ, изъ которыхъ три о несостоятельности къ платежу Квасовой, Колесова и Фирсовой и три о смерти: Дерябина, Соколова и Кривцова и о невозможности взыскать деньги съ наслѣдниковъ умершихъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что она со своей стороны полагала бы означенную въ представляемомъ при семъ спискѣ сумму, всего 29 руб. 75 коп., со счетовъ сложить. № 2795. 20-го августа 1901 года.

Прошеніе крестьянина дер. Старой Вереи Петра Леонтьева Иванова объ уменьшеніи оцѣнки смоляного заведенія.

Имѣя при дер. Старой Вереѣ мнѣ принадлежащее смоляное заведеніе, которое съ уменьшеніемъ разработки смоляныхъ матеріаловъ, сокращеніемъ производства онаго, отъ чего самое и заведеніе пришло въ ветхость, которому цѣнность въ 1896 году по окладному листу за № 2571 Меленковской уѣздной земской управой опредѣлялась соотвѣтственно заведенію въ 75 руб., въ 1898 году неизвѣстно по какимъ даннымъ оной управы мною, Леонтьевымъ полученъ былъ окладной листъ за № 2898, съ дополнительною цѣнностію въ 225 р. отъ чего и самый окладъ возведенъ до несоотвѣтствующихъ размѣровъ, такъ что сборъ, показанный по окладнымъ листамъ за 1900 и 1901 г.г. за № 3255 и 2324 за оное заведеніе, становится для меня чрезмѣрно обременительнымъ. При семъ присовокупляя, что означенное заведеніе принадлежитъ мнѣ, Иванову, одному, такъ какъ я часть, принадлежащую товарищу Ганину, у сего послѣдняго купилъ.

На основаніи вышеизложеннаго честь имѣю покорнѣйше просить Меленковское уѣздное земское очередное собраніе, не найдетъ ли возможнымъ учинить пониженіе, какъ цѣнности заведенія, такъ и нада-

ющаго за оное по окладу сбора, и зависящимъ распоряженіемъ соблаговолить, черезъ кого будетъ слѣдовать, провѣрить на мѣстѣ, какъ цѣнность заведенія, такъ равно годовую доходность его, и о послѣдующемъ распоряженіи меня увѣдомить. Сентября 9-го дня 1901 года.

Справка: смоляное заведеніе крестьянина дер. Старой Вереи Петра Леонтьева Иванова и Федора Максимова зачислено въ окладъ земскихъ сборовъ съ оцѣнкою въ 225 руб., по свѣдѣніямъ Шиморскаго волостного правленія, доставленнымъ 9-го іюня 1897 года за № 744.

Съ спискомъ о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію съ недвижимыхъ имуществъ.

Земская управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія списокъ о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію съ недвижимыхъ имуществъ и помѣщеній торгово-промышленныхъ заведеній по случаю закрытія заведеній и уничтоженія помѣщеній и по другимъ причинамъ, имѣетъ честь доложить собранію, что она, принимая во вниманіе, что часть означенныхъ имуществъ уничтожена и часть торгово-промышленныхъ заведеній закрыта, полагала бы со своей стороны показанные въ этомъ спискѣ земскіе сборы, а именно: уѣзднаго—недоимки 2 руб. 88 коп., пени 14 коп. и окладъ сего 1901 года 8 руб. 37 коп., а всего 11 руб. 39 коп. со счетовъ сложить, а о сложеніи губернскаго земскаго сбора въ суммѣ 13 руб. 87 коп. за означенныя имущества сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія 1901 года сентября 17-го дня № 3181.

СПИСОКЪ

торгово-промышленныхъ заведеній, съ которыхъ земскіе сборы подлежатъ сложенію.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца имуществъ.	Наименованіе имущества, съ которыхъ слѣдуетъ исключить сборы	Уѣзднаго. Недоимка.		Пеня.		Всего.		Губернскаго. Недоимка.		Пеня.		Всего.		Отъ какого времени сложить.
			р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
329	Крестьян. села Снижанъ Петръ Алексѣевъ Акулинъ	Торговая лавка.	—		1	18		5	—		1	43	—	5	На 1901 не отправ-та.
460	Мастеров. Сергѣй Дмитр. Губертовъ	2 кузницы.			1	48		—			1	79		—	Уничтожены въ началѣ 1901 года
1407а	Крестьян. села Казнева Яковъ Егоровъ Кузьминъ	Бакалейная лавка.		—	1	76		—	—	—	2	14	—	—	Въ 1901 г. не отправ-та.
1459	Крестьян. деревни Фурсовой Андрей Григорьевъ	Торговая лавка.	1	98	2	7	—	6	2	45	2	49	—	6	Въ 1900 и 1901 гг. торговли не производилась.
2465	Наслѣдник. Тимофея Антипова	Флигель на Ильин ул.	—	90	—	94	—	3	1	12	1	14	—	3	Уничтоженъ пожаромъ 20-го іюля 1901 года
3087	Крест. Софья Иванова Панина	Флигель на Ильин. ул.	—	—		94	—	—	—	—	1	14	—	3	Уничтоженъ пожаромъ 20-го іюля 1901 года
		Всего . .	2	88	8	37	—	14	3	57	10	13	—	17	
			11 р. 39 к.						13 р. 87 к.						

О сложеніи пени земскихъ сборовъ, числящейся на имѣніи дворянки Анны Рафаиловны Дитятьевой.

Земская управа, представляя при семъ прошеніе дворянки Анны Рафаиловны Дитятьевой, о сложеніи числящейся на ея имѣніи пени, за уплатою недоимки, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что недоимка земскихъ сборовъ—уѣзднаго 42 руб. 81 коп. и губернскаго 24 руб. 3 коп. дѣйствительно поступила подъ квитанцію 15-го сентября 1901 года за № 5770, а потому земская управа со своей стороны полагала бы пеню уѣзднаго сбора 7 руб. 60 коп. со счетовъ сложить, а о сложеніи пени губернскаго сбора въ суммѣ 4 руб. 44 коп.

сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія. 1901 года сентября 19-го дня № 3226.

Прошеніе уполномоченнаго отъ 1-го и 2-го Тереньскихъ обществъ крестьянина Павла Виньева Зайцева о сложеніи земскихъ сборовъ съ питейнаго заведенія.

Меленковская уѣздная земская управа по окладному листу 1901 г. за № 2274 на общество моихъ довѣрителей за питейное заведеніе начислила окладъ уѣзднаго и губернскаго сборовъ въ 65 руб. съ цѣнности 3750 руб., каковое обложеніе произведено неправильно, такъ какъ общество за 1901 годъ за 1-ю половину получили дохода за заведеніе 150 руб., о чемъ своевременно было донесено и волостнымъ правленіемъ; слѣдовательно, по исчисленію съ доходности 50 р. окладъ на 1901 годъ долженъ приблизительно быть -уѣзднаго сбора 5 руб. 92 коп. и губернскаго сбора 7 руб. 14 коп., а всего 13 руб. 6 коп., и эта сумма довѣрителями внесена въ Меленковское казначейство подъ квитанцію 26-го мая за № 3130, почему является неправильно **начисленнаго оклада 51 руб. 94 коп.**

Въ виду изложеннаго имѣю честь просить Меленковское земское собраніе неправильно начисленныя окладъ за 1901 годъ—уѣзднаго сбора 23 руб. 10 коп. и губернскаго сбора 28 руб. 54 коп. по окладному листу за № 2274 съ общества моихъ довѣрителей сложить.

О переоцѣнкѣ просяного заведенія, принадлежащаго крестьянину с. Воютина Варфоломею Федотову Максимову.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія прошеніе крестьянина с. Воютина Варфоломѣя Федотова Максимова, коимъ онъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему въ селѣ Воютинѣ просяного заведенія, оцѣненнаго для обложенія земскими сборами въ 263 руб. 29-го августа **1901 года № 2931.**

По вопросу о сложеніи земскихъ сборовъ съ мельницы, принадлежащей мѣщанину Александру Ѳедорову Малышеву.

Касимовскій мѣщанинъ Александръ Федоровичъ Малышевъ, въ поданномъ въ управу 31 іюля сего года заявленіи объясняетъ, что на принадлежащей ему въ г. Меленкахъ паровой мукомольной мельницѣ, оцѣненной для обложенія земскими сборами въ 6079 руб., работы прекращены съ 1 января 1900 г., и самое зданіе въ настоящее время переѣлано въ жилой домъ, а потому исчисленные на означенную мельницу земскіе сборы: уѣзднаго: недоимки къ 1 января 1901 г. 15 руб. 60 коп., пени 1 руб. 38 коп. и оклада сего 1901 г. 17 р

53 коп., итого 94 руб. 51 коп. и губернскаго: недоимки въ 1 января 1901 г. 56 руб. 54 коп., пени 1 руб. 71 коп. и оклада сего 1901 г. 57 руб. 88 коп., итого 116 руб. 13 коп. просить со счетовъ сложить. Представляя объ этомъ на распоряженіе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить собранію, что земскіе сборы согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената подлежатъ сложенію только въ двухъ случаяхъ: 1) когда имущество, на которомъ числятся земскіе сборы, уничтожено пожаромъ, или инымъ несчастнымъ случаемъ, и 2) когда земскіе сборы начислены неправильно въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ это слѣдовало по винѣ самихъ земскихъ учрежденій: въ этихъ случаяхъ сборы подлежатъ полному сложенію. Въ данномъ же случаѣ земскіе сборы начислены на мельницу г. Малышева совершенно правильно на основаніи точно установленной цѣнности ея, противъ которой самъ владѣлецъ никакихъ возраженій не сдѣлалъ; кромѣ того, имущество Малышева не уничтожено ни пожаромъ, ни другимъ несчастнымъ случаемъ, а только передѣлано въ жилой домъ, т. е. обращено въ другой видъ имущества, который оцѣненъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 1500 руб., вслѣдствіе чего цѣнность имущества Малышева только уменьшилась противъ первоначальной его оцѣнки, а не утратилась. Владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ предоставлено право самимъ заявлять земской управѣ своевременно о всѣхъ измѣненіяхъ, происходящихъ въ ихъ имуществахъ; отъ Малышева же заявленіе поступило только 31 іюля сего года, а потому земскіе сборы согласно разъясненію сената (указы правительствующаго сената за №№ 7390, 9464 и 8229) подлежатъ сложенію только со времени подачи заявленія владѣльцемъ имущества, цѣнность котораго уменьшилась и то только съ разности цѣнностей между мельницею и жилымъ домомъ, т. е. съ суммы 1579 руб. уѣзднаго 14 руб. 91 коп. остальные затѣмъ 79 руб. 60 коп. подлежатъ немедленному взысканію. Что же касается губернскаго земскаго сбора, то о сложеніи таковаго представить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія. Вышеизложенное уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія. 6 сентября 1901 г. № 3054.

О сложеніи со счетовъ больничной недоимки за лѣченіе крестьянъ Соловьева 2 руб. 50 коп. и Хлѣбущева 7 р. 50 к.

Уѣздная земская управа отношеніями: отъ 16 февраля и 18-го іюля сего года за №№ 457 и 2321 поручила волостнымъ правленіямъ Цикульскому и Даниловскому взысканіе денегъ за лѣченіе во Владимірской губернской земской больницѣ, первому съ крестьянина д. Аксеновой Алексѣя Абрамова Соловьева 2 руб. 50 коп. и второму съ крестьянина д. Прокшинской Андрея Емельянова Хлѣбущева 7 р. 50 к.

По поводу означеннаго порученія управы, Даниловское волостное правленіе отношеніемъ отъ 23 августа сего года за № 742 со-

общило управѣ, что крестьянинъ Хлѣбуцевъ умеръ, и семейство его осталось безъ средствъ, а потому взысканіе 7 руб. 50 коп. является невозможнымъ; Цикульское волостное правленіе отношеніемъ отъ 25 августа за № 152 также ссылается на невозможность взысканія съ крестьянина Соловьева 2 руб. 50 коп., за нахожденіемъ его въ неизвѣстной отлучкѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что она со своей стороны полагала бы означенные выше 10 руб. со счетовъ сложить. **6 сентября 1901 г. № 3055.**

О переоцѣнкѣ флигеля, принадлежащаго крестьянину дер. Войновой Ивану Николаеву Захарову.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія заявленіе крестьянина Лехтовской волости д. Войновой Ивана Николаева Захарова, коимъ онъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему въ г. Меленкахъ по Бойной улицѣ флигеля, оцѣненнаго для взысканія земскихъ сборовъ въ **400 руб. 6 сентября 1901 г. № 3053.**

По ходатайству мѣщанина Ивана Григорьевича Кашицина о переоцѣнкѣ 2-хъ этажнаго дома.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія прошеніе Меленковскаго мѣщанина Ивана Григорьевича Кашицина, коимъ онъ ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему въ гор. Меленкахъ по Меленковской улицѣ полукаменнаго 2-хъ этажнаго дома со службами, оцѣненнаго для взиманія земскихъ сборовъ въ 3000 р. 29 августа 1901 г. № 2932.

По ходатайству сельскихъ обществъ селеній Верхозерья, Старинокъ, 1-го Рѣпинскаго, села Рѣпина и Урванова, о сложеніи земскихъ сборовъ.

Уѣздная земская управа, представляя при семъ 11 прошеній сельскихъ старостъ селеній: Верхозерья, Старинокъ, 1-го Рѣпинскаго общества села Рѣпина, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 Урвановскихъ обществъ села Урванова, о сложеніи неправильно начисленныхъ на ввѣренныя имъ сельскія общества земскихъ сборовъ: уѣзднаго 282 руб. 1 коп., пени 15 руб. и губернскаго 361 руб. 94 коп. и пени 20 р. 46 к., а всего 679 руб. 41 коп., имѣетъ честь доложить земскому собранію, что земскіе сборы на означенныя сельскія общества начислялись съ дохода, получаемаго ими за право разрѣшенія и допущенія винной торговли въ селеніяхъ, каковой сборъ согласно указу правительству-

ющаго сената отъ 18 мая 1899 года за № 5331 признается неправильнымъ и посему подлежащимъ сложенію. 29 августа 1901 г. № 2935.

Прошеніе коллежскаго асессора Алексѣя Павловича Филипповскаго по вопросу о неправильномъ обложеніи дома его въ г. Мценскѣ.

По правиламъ полож. о зем. учрежд. установлено облагать земскими сборами, какъ недвижимыя имущества, такъ и другіе предметы, указанные въ законѣ, слѣдующимъ порядкомъ: первоначально составляются каждогодно за 3 или 4 мѣсяца до наступленія слѣдующаго окладнаго года смѣта расходовъ на удовлетвореніе въ томъ году земскихъ потребностей, смѣта доходовъ и раскладка земскихъ сборовъ съ указаніемъ всѣхъ предметовъ, подлежащихъ обложенію и особо недвижимыхъ имуществъ, по предварительно произведеннымъ каждому оцѣнкамъ ихъ; поэтому въ послѣднюю вносятся всѣ таковыя оцѣнки, какъ прежнія, такъ и вновь составленныя другимъ имуществамъ до составленія раскладки, съ показаніемъ въ ней общей цифры оцѣнокъ по категоріямъ и смѣтной годовой суммы расходовъ съ выводомъ, сколько изъ нея падаетъ всего сбора на общую оцѣнку имуществъ, и какой причитается % обложенія съ каждаго оцѣночнаго рубля, а также сколько приходится къ зачету сбора съ другихъ предметовъ. Затѣмъ документы эти представляются на утвержденіе земскихъ собраній и г. губернатора и по утвержденіи ихъ, уѣздною земскою управою выдавались въ началѣ наступившаго смѣтнаго года владѣльцамъ имѣній окладные листы съ показаніемъ сочтенныхъ съ ихъ имѣній сборовъ. Послѣ того ни смѣты, ни раскладка измѣненію не подлежатъ. Вотъ основанія и порядокъ обложеній земскими сборами недвижимыхъ имуществъ.

Нынѣ уѣздная земская управа, придерживаясь сего порядка, выдала по прежнему окладные листы на 1901 годъ владѣльцамъ въ апрѣлѣ сего года окончательно на весь смѣтный окладъ; но послѣ сего она, произведя чрезъ г. члена управы Лупанина оцѣнку моего дома 24 мая сего года въ 600 руб., вновь устроеннаго рядомъ съ управой вмѣсто сгорѣвшаго во время пожара, зачислила его неправильно въ окладъ 1901 г. и выдала мнѣ чрезъ полицію 7 прошлаго іюля окладной листъ за № 3248 съ начисленіемъ на оный полнаго оклада земскихъ сборовъ — уѣзднаго 4 руб. 69 коп. и губернскаго 5 руб. 71 коп., а всего 10 р. 40 к., не смотря на то, что оцѣнка его земскимъ собраніемъ не утверждена и въ раскладку она на 1901 г. включена не была; поэтому домъ мой на основаніи указаннаго закона не можетъ быть обложенъ земскими сборами на сей 1901 г., какъ не имѣющій во время той раскладки никакой оцѣнки, а по оцѣнкамъ, составленнымъ впослѣдствіи, облагать имущества сборами не полагается по несвоевременности и за окончаніемъ смѣтныхъ счетовъ, такъ

какъ чрезъ это превысилась бы общая оцѣнка имуществъ по утвержденной раскладкѣ, а земскіе сборы увеличились бы противъ смѣтнаго назначенія; о чемъ не одинъ разъ уже разъяснялось правительствующимъ сенатомъ и губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Въ виду изложеннаго, признавая выдачу земскою управою означеннаго окладного листа неправильнымъ и не соотвѣтствующимъ законоположенію, покорнѣйше прошу земское собраніе сдѣлать распоряженіе, о сложеніи назначеннаго оклада земскихъ сборовъ—уѣзднаго 4 р. 69 коп. и губернскаго 5 руб. 71 коп. и о послѣдующемъ мнѣ объявить. Причемъ прилагаю окладной листъ за № 3248.

Кромѣ того, не лишнемъ считаю объяснить, что и самая оцѣнка того дома въ 4 окна въ 600 руб. произведена членомъ управы безъ всякаго соображенія и не уравнительно съ другими новыми домами въ той же улицѣ, имѣющими по устройству и помѣщенію большіе размѣры противъ моего, какъ напримѣръ, 1) домъ Александра Абанина въ 5 оконъ (чрезъ домъ ниже) оцѣнка въ 500 руб., 2) домъ полукаменный двухъ-этажный П. И. Мельникова у моста черезъ р. Меленку въ 9 оконъ по улицѣ, вдвое больше моего въ —700 руб.

Въ справедливости сего г.г. гласные легко могутъ убѣдиться при сравненіи и осмотрѣ ихъ, проходя въ собраніе мимо ихъ, и при томъ домъ мой не приноситъ никакого дохода, такъ какъ въ немъ проживаетъ въ настоящее время безплатно бухгалтеръ казначейства Малиновскій съ обязательствомъ платить за оный только одни сборы. 12-го **сентября 1901 года.**

Справка земской управы.

Деревянный одноэтажный домъ со службами въ гор. Меленкахъ, принадлежащій коллежскому ассессору Алексѣю Павловичу Филиповскому оцѣненъ 24-го мая сего 1901 года членомъ земской управы К. А. Луцандинымъ совмѣстно съ членомъ городской управы Захаровымъ въ 600 руб. по доходности въ 120 руб. за скидкою 50%, и на эту оцѣнку г. Филиповскій согласился и собственноручно таковую подписалъ. Съ означенной цѣнности дома и былъ исчисленъ окладъ земскихъ сборовъ на 1901 годъ уѣзднаго 4 руб. 69 коп. и губернскаго 5 руб. 71 коп., на что и выданъ окладной листъ.

Прошеніе крестьянина д. Дубра Федора Петрова Петрова о переоцѣнкѣ его Бѣлоключевскаго горнаго завода.

Имѣю честь покорнѣйше просить Меленковское уѣздное земское собраніе отмѣнить съ меня налогъ за одно прокатное отдѣленіе (которыхъ у меня въ заводѣ было два) со всѣми въ немъ находящимся машинами, каковое мною нарушается по случаю пожара, произведшаго въ концѣ мѣсяца сего 1901 года, это отдѣленіе находится

при Бѣлоключевскомъ горномъ заводѣ въ Заколинской волости Меленковскаго уѣзда. 20 сентября 1901 г.

Прошеніе крестьянина хутора Вергуновки Ивана Власова Вьюлкина о сложеніи земской недоимки.

Изъ Меленковской уѣздной земской управы мнѣ высланъ окладной листъ на сей 1901 годъ о взысканіи съ меня недоимки уѣзднаго и губернскаго сборовъ съ нарощенной пенеи въ суммѣ 14 руб. 40 коп. за бакалейную лавку, каковой лавки я, какъ въ прошломъ 1900 г., такъ и въ семъ 1901 г. не имѣлъ и ни какой торговли не производилъ и документовъ на право торговли не имѣю, что можетъ удостовѣрить волостной старшина Архангельской волости Василій Климовичъ Цвѣтковъ.

Представляя при семъ окладной листъ уѣздной земской управы за № 290, покорнѣйше прошу Меленковское очередное земское собраніе, не найдетъ ли возможнымъ недоимку уѣзднаго и губернскаго сборовъ въ количествѣ 14 руб. 40 коп. съ меня сложить по выше объясненнымъ причинамъ 20 сентября 1901 г.

Прошеніе крестьянина Вергуновскаго хутора Власа Ивановы Вьюлкина о сложеніи земскихъ недоимокъ.

Изъ Меленковской земской управы высланъ мнѣ окладной листъ на сей 1901 годъ о взысканіи съ меня уѣзднаго и губернскаго сборовъ, съ недоимкой въ суммѣ 24 руб. 78 коп., за торговый амбаръ, никакой торговли я въ теченіе 1900 и 1901 г.г. не производилъ и документовъ на право торговли не имѣю.

Представляя при семъ окладной листъ уѣздной земской управы за № 288, покорнѣйше прошу Меленковское очередное земское собраніе, не найдетъ ли возможнымъ окладъ и недоимку уѣзднаго и губернскаго сборовъ въ количествѣ 24 руб. 78 к. по вышеобъясненнымъ причинамъ съ меня сложить и о послѣдующемъ распоряженіи не оставить увѣдомленіемъ чрезъ Архангельское волостное правленіе. 21 сентября 1901 года.

Съ прошеніемъ бывшаго помощника бухгалтера Василья Иванова Абрамова объ увеличенія получаемой имъ пенсіи.

Уѣздная управа, представляя при семъ прошеніе служившаго въ оной управѣ помощникомъ бухгалтера Василія Иванова Абрамова, ходатайствующаго о назначеніи ему пенсіи за все время службы въ земствѣ, т. е. за 25 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, такъ какъ назначенная ему пенсія въ размѣрѣ 116 руб 62 к. исчислена за 23 года и 11 мѣсяцевъ, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что просителю Абра-

мову исчислена пенсія къ 1-му января 1897 года, сумма коей съ процентами образовалась въ 1522 руб. 49 коп. и размѣръ пенсіи получился въ 116 руб. 62 коп., а такъ какъ онъ служилъ въ земствѣ по 1 октября 1898 года, и за это время на его личномъ счетѣ состояло бы:

1897 года 6% вычета		32 р. 40 к.
Приложить къ нимъ		1522 „ 49 „
	Итого . . .	1554 р. 89 к.
1898 года 6% вычета за 9 мѣсяцевъ		24 р. 30 к.
	Итого . . .	1662 р. 99 к.

Умноживъ ихъ по возрасту на 0,080, и размѣръ пенсіи получится 135 р. 20 к. въ годъ. 24 сентября 1901 года № 3395.

Объ избраніи изъ членовъ земской управы заступающаго мѣсто предсѣдателя.

Согласно Высочайше утвержденному 20 декабря 1899 г. мнѣнію государственнаго совѣта, ст. 120 полож. о губер. и уѣзд. земскихъ учрежденіяхъ, изложена слѣдующимъ образомъ: изъ членовъ земской управы подлежащее земское собраніе избираетъ одного заступающаго мѣсто предсѣдателя оной въ случаѣ болѣзни, или временнаго отсутствія сего послѣдняго. Такое избраніе утверждается по губернской управѣ министромъ внутреннихъ дѣлъ, а по уѣздной губернаторомъ.

А такъ какъ въ очередную сессію земскаго собранія 1900 года, при избраніи состава уѣздной земской управы, вышеизложеннаго требованія мнѣнія государственнаго совѣта соблюдено не было, вслѣдствіе сего уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить о семъ уѣздному земскому собранію, на предметъ избранія изъ членовъ управы заступающаго мѣсто предсѣдателя, на случая болѣзни, или временнаго отсутствія послѣдняго. 20 августа 1901 года. № 2798.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи очереднымъ Мелеховскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ одного изъ членовъ управы въ заступающіе мѣсто предсѣдателя управы въ случаѣ его болѣзни или отсутствія.

№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ.		
		[illegible]	[illegible]	
1	Константинъ Алексѣевичъ Лупандинъ	20	1	избранъ

Объ избраніи завѣдывающаго Досчатинскимъ военно-конскимъ участкомъ.

Досчатинское волостное правленіе рапортомъ отъ 14 февраля за № 1936 донесло земской управѣ, что завѣдующій Досчатинскимъ военно-конскимъ участкомъ крестьянинъ села Мотмоса Иванъ Павловъ Матюгинъ, по болѣзни, Мелекесскимъ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ уволенъ отъ должности, а завѣдываніе участкомъ возложено на помощника его мастерового завода Досчатаго Федора Яковлева Голичникова.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, на предметъ избранія вмѣсто Матюгина, въ завѣдывающіе Досчатинскимъ военно-конскимъ участкомъ другого лица. 20 августа 1901 г. № 2800.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи очереднымъ Мелекесскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ завѣдывающаго Досчатинскимъ военно-конскимъ участкомъ.

№№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Мастеровой завода Досчатаго Федоръ Яковлевъ Голичниковъ	22		избранъ

Объ избраніи завѣдывающаго Заколпскимъ военно-конскимъ участкомъ.

Завѣдующій Заколпскимъ военно-конскимъ участкомъ, крестьянинъ с. Окатова Дмитрій Савватеевъ Рыбаковъ 27 іюня 1901 года умеръ, какъ о томъ донесло управѣ Заколпское волостное правленіе отъ 28 іюня за № 1223.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить очередному земскому собранію, на предметъ избранія вмѣсто умершаго Рыбакова, вновь лица на должность завѣдующаго Заколпскимъ военно-конскимъ участкомъ. 20 августа 1901 г. № 2799.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи очереднымъ Мелекесскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ завѣдывающаго Заколпскимъ военно-конскимъ участкомъ.

№№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Крест. дер. Дмитріевой Петръ Власовъ Клюйковъ	22	—	избранъ

Объ избраніи не менѣе 3 лицъ отъ земства для присутствованія въ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

На основаніи 97 ст. п. 1 примѣч. Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, отъ 27 апрѣля 1887 года, уѣзднымъ земскимъ собраніямъ предоставлено ежегодно назначать для присутствованія въ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, не менѣе 3 лицъ отъ земства.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить очередному земскому собранію, для надлежащаго исполненія. 19 сентября 1901 г. № 3232.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи лицъ для присутствованія въ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

№№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Николай Іоакимовичъ Елеевъ.	22	—	избранъ
2	Константинъ Алексѣевичъ Лупандинъ	22	—	избранъ
3	Александръ Тимофеевичъ Осеиновъ.	22	—	избранъ

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Меленковскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ члена Меленковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

№№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Александръ Александровичъ Подсѣдлевичъ.	21	1	избранъ

Объ избраніи члена отъ земства во 2 призывной участокъ Меленковскаго уѣзда.

Избранный въ 1900 году въ члены отъ земства во 2 призывной участокъ Меленковскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Ильичъ Лупандинъ, перешелъ на службу въ Царство Польское, а посему вмѣсто г. Лупандина слѣдуетъ избрать другое лицо.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе очередного земскаго собранія. 23 сентября 1901 г. № 3277.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Меленковскимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ члена отъ земства во 2-й призывной участокъ Меленковскаго уѣзда.

№№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ.		
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Николай Ивановичъ Нелѣкій .	20	1	избранъ

О выдачѣ единовременнаго пособія бывшему сторожу управы Флору Нестерову Федотову.

Представляя при семъ прошеніе бывшаго сторожа земской управы Флора Нестерова Федотова о выдачѣ ему единовременнаго денежнаго пособія за 29-тилѣтнюю службу сторожемъ земской управы, земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что просьба Федотова, по мнѣнію управы, подлежитъ удовлетворенію, и слѣдовало бы ему за долголѣтнюю службу выдать денежное пособіе въ размѣрѣ **100 руб. 23 сентября 1901 г. № 3278.**

Прошеніе бывшаго сторожа земской управы Флора Нестерова Федотова о выдачѣ ему единовременнаго пособія.

Прослуживъ въ земствѣ, въ должности сторожа земской управы, около 30 лѣтъ, я въ виду преклонныхъ лѣтъ, а главное слабости здоровья, потерянпаго мною на земской службѣ, вынужденъ оставить занимаемое мною мѣсто, но не имѣя никакихъ средствъ къ жизни, я осмѣливаюсь просить ваше высокородіе, не найдете ли возможнымъ ходатайствовать предъ настоящимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи мнѣ за долголѣтнюю службу земству единовременной субсидіи. 23-го сентября 1901 г.

По вопросамъ, относящимся къ смѣтѣ доходовъ уѣзднаго земства.

Въ Меленковскомъ земствѣ давно уже установился такой порядокъ, что управа ежегодно предъ составленіемъ новой раскладки сборовъ на слѣдующій годъ собираетъ свѣдѣнія о всѣхъ измѣненіяхъ, могущихъ быть въ теченіе года въ недвижимыхъ имуществахъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами на слѣдующій годъ. Нѣкоторые владѣльцы недвижимыхъ имуществъ пользуется этимъ и въ своихъ свѣдѣніяхъ, доставляемыхъ въ управу, переводятъ свои земли и лѣса изъ бывшихъ разрядовъ въ низшіе, а нѣкоторые участки своихъ владѣній вовсе исключаютъ изъ разряда земель удобныхъ и переводятъ

въ разрядъ земель неудобныхъ и тѣмъ самымъ уменьшаютъ цѣнность своихъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами.

Такимъ образомъ цѣнность недвижимыхъ имуществъ частныхъ владѣльцевъ на будущій 1902 годъ уменьшилась на 1050 руб., а земель и лѣсовъ, принадлежащихъ казнѣ, уменьшилась на 71127 р. Свѣдѣнія эти доставляютъ обыкновенно настолько поздно, предъ самымъ составленіемъ раскладки и смѣты, что управа уже не имѣетъ никакой возможности провѣрить правильность этихъ свѣдѣній и должна показывать въ раскладкѣ всецѣло свѣдѣнія о недвижимыхъ имуществахъ, доставленныя ихъ владѣльцами. Земская управа со своей стороны не видитъ надобности въ ежегодномъ собираніи указанныхъ свѣдѣній въ виду того, что старшій нотаріусъ на основаніи Высочайше утвержд. 21 декабря 1882 года мнѣн. государ. сов. сообщаетъ о всѣхъ переходахъ недвижимыхъ имуществъ отъ одного владѣльца къ другому земскимъ и городскимъ управамъ, а по точному смыслу полож. о зем. учрежд земская управа обязана собирать точныя свѣдѣнія о недвижимыхъ имуществахъ при первоначальномъ зачисленіи ихъ въ окладъ для обложенія ихъ земскими сборами, а затѣмъ сообщеніе земской управѣ свѣдѣній о всѣхъ дальнѣйшихъ измѣненіяхъ составляетъ обязанность самихъ владѣльцевъ. Въ виду изложеннаго, земская управа полагала бы указанный порядокъ собиранія свѣдѣній объ измѣненіяхъ въ недвижимыхъ имуществахъ съ будущаго года прекратить. Кромѣ того, земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что съ введеніемъ съ 1 іюля сего года казенной продажи питей, частныя винныя лавки, трактирныя заведенія, а также всѣ прочія заведенія и мѣста съ продажею крѣпкихъ напитковъ съ того же времени закрыты. Всѣ эти заведенія на основаніи точно установленныхъ цѣнности и доходности о нихъ значились въ земскомъ обложеніи въ текущемъ году въ суммѣ свыше двухъ сотъ тысячъ рублей (207008 руб.) съ исчисленіемъ съ нихъ уѣзднаго земскаго сбора 1618 руб. 32 коп. и губернскаго 1970 руб. 72 коп. Половина этой суммы земство лишилось уже въ этомъ году, такъ какъ многіе владѣльцы заведеній съ продажею крѣпкихъ напитковъ уже подали прошенія въ земскую управу о сложеніи сборовъ за вторую половину текущаго года, а всей этой суммы земство лишится на будущее время, такъ какъ цѣнность упомянутыхъ заведеній изъ раскладки сборовъ на 1902 годъ исключена. Управа обложила на 1902 годъ взамѣнъ закрытыхъ частныхъ винныхъ лавокъ, трактирныхъ заведеній и прочихъ заведеній съ продажею крѣпкихъ напитковъ, помѣщенія, гдѣ производится казенная продажа крѣпкихъ напитковъ, съ цѣнностью 13125 руб. съ исчисленіемъ уѣзднаго земскаго сбора, примѣняясь къ раскладкѣ текущаго года, въ суммѣ 339 руб. 52 коп. и губернскаго 413 руб. 33 коп., а всего 752 р. 85 коп., и хотя эта сумма отчасти и вознаграждаетъ убытокъ отъ закрытія частныхъ винныхъ лавокъ и трактирныхъ заведеній, тѣмъ не менѣе уѣздное земство терпитъ убытку 1278 руб. 80 коп. Но озна-

ченная сумма, однако, не вполнѣ еще исчерпываетъ всего убытка, такъ какъ съ введеніемъ винной монополіи земство лишилось еще патентнаго и трактирнаго сборовъ, коихъ въ среднемъ выводѣ ежегодно поступало: трактирнаго—856 р. 30 коп. и патентнаго сбора 3749 р. 62 коп., а всего 4605 р. 92 коп. Такимъ образомъ, чистаго убытку отъ введенія казенной продажи питей земство несетъ 5884 р. 72 к. Кромѣ того, введеніе казенной продажи питей еще косвенно вліяетъ на уменьшеніе сборовъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ и торговыхъ документовъ, такъ какъ при частной продажѣ крѣпкихъ напитковъ въ трактирныхъ заведеніяхъ и винныхъ лавкахъ продавались табачныя издѣлія, а на право продажи ихъ содержатели обязывались имѣть особый патентъ и торговый документъ, съ коихъ въ пользу земства также взимался извѣстный процентъ сбора; этихъ сборовъ управа на будущее время также лишилась. Сумму этихъ сборовъ, однако, управа съ точностію не можетъ опредѣлить, потому что особаго учета имъ по книгамъ управы не велось, но сообразуясь вообще съ сборами съ торговыхъ документовъ, внесенными въ смѣту доходовъ на 1902 г. съ тѣми же сборами за прежнее время, управа полагаетъ, что упомянутые сборы, во всякомъ случаѣ, равняются 800 руб. Вышеизложенное свидѣтельствуетъ о сильномъ сокращеніи земскихъ доходовъ, безъ соотвѣтствующаго, однако, сокращенія расходовъ, которые все болѣе и болѣе увеличиваются въ виду быстро возрастающихъ новыхъ потребностей жизни. Обращаясь къ представляемому на благоусмотрѣніе земскаго собранія проекту смѣты расходовъ на 1902 г., управа имѣетъ честь доложить собранію, что всѣ расходы исчислены съ крайнею осторожностію и внесены въ смѣту только тѣ расходы, которые вызываются крайнею необходимостію; но несмотря, однако, на такое осторожное внесеніе расходовъ въ смѣту, общій итогъ ихъ выразился въ суммѣ 113934 р. 28 коп., а доходовъ по смѣтѣ исчислено всего 111603 р. 42 к., т. е. менѣе на 2330 р. 86 к. Кромѣ 113934 р. 28 к., исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ на 1902 г., земству предстоитъ выполнить еще нѣкоторые расходы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, коихъ къ 1 іюля сего года осталось невыполненными 28983 р. 56 к., въ томъ числѣ на образованіе оборотнаго капитала 17576 р. 60 к.; хотя для покрытія этой суммы по счетамъ управы и числится къ тому же времени недоимокъ прежнихъ лѣтъ 23259 р. 36 к., но въ томъ числѣ заключается недоимка съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ въ суммѣ 13363 р. 09 к., которая на основаніи закона 12 декабря 1899 г. разсрочена на нѣсколько лѣтъ; притомъ въ 1902 г. изъ нихъ ожидается къ поступленію только 1312 р. 99 к., а потому то упомянутой недоимки далеко не хватитъ для покрытія невыполненныхъ расходовъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ. Въ виду этого управа рѣшила внести въ расходную смѣту на пополненіе оборотнаго капитала 6012 р. 13 коп., такъ какъ этотъ капиталъ въ земскомъ хозяйствѣ имѣетъ весьма важное значеніе, а затѣмъ оставшаяся часть оборотнаго капи-

тала, долгъ губернскому земству, неисполненный продовольственный капиталъ и пр., предположено разсрочить на нѣсколько лѣтъ. Соотвѣтственно изложенному въ доходную смѣту внесено недоимокъ, признанныхъ благонадежными къ поступленію въ 1902 г., 8342 р. 99 к., и такимъ образомъ на будущій годъ предположено всѣхъ расходовъ 119946 р. 41 к. По заключеніи проекта смѣты расходовъ, доходовъ и раскладки сборовъ, въ земскую управу поступило еще нѣсколько заявленій и ходатайствъ отъ разныхъ лицъ и мѣстъ о новыхъ расходахъ со стороны земства, изъ которыхъ многіе, по мнѣнію управы, подлежали бы удовлетворенію; но не имѣя къ тому никакихъ средствъ, управа имѣетъ честь представить, какъ изложенное, такъ и поступившія заявленія и ходатайства на благоусмотрѣніе земскаго собранія, и при этомъ присовокупить, что если земское собраніе найдетъ ихъ нужнымъ удовлетворить, то необходимо увеличить сборы съ недвижимыхъ имуществъ, а такъ какъ эти сборы уже увеличены въ проектѣ смѣты согласно п. 1 ст. VII Высочайше утвер. 12 іюня 1900 года мнѣнія государственнаго совѣта на 3% противъ смѣты 1901 г., то въ такомъ случаѣ земскому собранію, увеличивъ сборы съ недвижимыхъ имуществъ сверхъ нормы, необходимо согласно п. 5 того же Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта войти съ особымъ ходатайствомъ къ начальнику губерніи объ утвержденіи этой смѣты. 6 сентября 1901 г. № 3057.

ДОКЛАДЫ
редакціонной коммиссіи.

I.

О смѣтахъ и раскладкахъ.

1) Доходная смѣта.

Редакціонная коммиссія въ составѣ предсѣдателя А. А. Дубенскаго и членовъ: К. П. Булыгина, И. И. Степанова и П. А. Егорова, разсмотрѣвъ смѣты и раскладки, нашла слѣдующее: 1) смѣта доходовъ земства на 1902 годъ исчислена управой въ суммѣ 119946 р. 41 к., каковая составляется: во первыхъ изъ суммы свободнаго остатка 4537 руб., во вторыхъ изъ 8342 руб. 99 коп. благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ, въ третьихъ изъ 90891 руб. 40 к. сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, при чемъ 42151 руб. 31 к. съ крестьянскихъ владѣльческихъ земель и лѣсовъ (26167 руб. 78 коп. съ крестьянскихъ недвижимостей и 15983 руб. 53 к. съ частновладѣльческихъ), 2) 2756 руб. 10 к. съ земель уѣзда, 3) 1626 руб. 12 к. съ городскихъ земель и 4) 7004 руб. 14 к. съ земель государственныхъ имуществъ, въ четвертыхъ съ помѣщеній заводскихъ и фабрич-

ныхъ предпріятій 31176 р. 57 к.; въ пятыхъ, съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ 3177 руб. 16 к.; въ шестыхъ, изъ разныхъ поступленій и пособій, всего на сумму 13925 руб. 2 коп. и наконецъ изъ сбора съ документовъ на право торговли и промысловъ 2250 р.

Смѣта доходовъ, по мнѣнію коммиссіи, требуетъ значительныхъ исправленій, которыя должны состоять въ слѣдующемъ: во первыхъ благонадежной къ поступленію недоимкѣ должна быть признана вся недоимка за частными владѣльцами и промышленными предпріятіями въ суммѣ 9896 р. 27 к., въ каковомъ смыслѣ подлежитъ исправленію 1 § доходной смѣты, недоимка же съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ за силою закона 10 декабря 1899 г. должна быть принята въ размѣрѣ, указанномъ управой, въ суммѣ 1342 руб. 99 коп. Въ тотъ же § 1 подлежитъ, по мнѣнію коммиссіи, внесенію въ качествѣ свободнаго остатка 1000 руб., ненужныхъ нынѣ средствъ, ассигнованныхъ на постройку Заколинской 2-классной школы.

Во вторыхъ: коммиссія находитъ, что уменьшеніе оцѣнки казенныхъ земель на 71937 руб., сдѣланное управой, является преждевременнымъ, такъ какъ: 1) свѣдѣнія объ измѣненіи цѣнности казенныхъ имуществъ поступили послѣ 15 іюня и не могли быть провѣрены управой и 2) измѣненіе цѣнности этихъ имуществъ произведено на столь значительную сумму при уменьшеніи лѣсной площади казны съ 36 тысячъ дес. до 25 тысячъ, что требовало бы предварительной и обстоятельной провѣрки, какая обязательна для Мелеузовскаго земства, обладающаго весьма ограниченными источниками обложенія, и особенно нынѣ въ виду закона о предѣльности земскаго обложенія. Коммиссія полагала бы оставить прежнюю оцѣнку казенныхъ имуществъ, исключивъ лишь изъ обложенія земли, искусственно обезлѣсенныя казною, съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ раскладки по ст. 1 съ 7004 р. 14 коп. около 7650 руб., принимая за исключаемыя земли высшую оцѣнку для пахотныхъ земель.

Въ третьихъ: коммиссіей усмотрѣно, что при оцѣнкѣ фабрично-заводскихъ предпріятій, вновь открытыхъ и измѣнившихъ свои размѣры въ 1901 г., управа упустила изъ вида весьма крупныя предметы обложенія—новый корпусъ фабрики Мелеузовской мануфактуры съ весьма дорогими машинами, оборудованными еще до сессіи прошлаго года. Хотя управа и доказываетъ, что оцѣнка не была произведена въ виду отказа губернскаго управленія о присылкѣ спеціалиста, но, по мнѣнію коммиссіи, это объясненіе недостаточно. Управа, производящая переоцѣнку цѣлаго ряда новыхъ заведеній по соглашенію съ владѣльцами, должна было сдѣлать это и въ отношеніи Мелеузовской мануфактуры, чтобы этимъ самымъ предоставить въ распоряженіе земства значительныя средства, которыя, по мнѣнію коммиссіи, составили бы сумму не менѣе 4—5 тысячъ руб., т. е. еще ли не большую, чѣмъ всѣ прочія вмѣстѣ взятыя торгово-промышленныя заведенія, вновь переоцѣненныя управой. По настоящему вопросу коммиссія полагала

бы предложить управѣ, не ожидая присылки спеціалиста губернскимъ земствомъ, войти въ соглашеніе съ управленіемъ фабрики Меленковской мануфактуры объ оцѣнкѣ перестроенной фабрики и о составленіи дополнительной смѣты, при чемъ поступленія сего года составятъ непредвидѣнный доходъ земства и пойдутъ къ зачету будущихъ смѣтъ.

Коммиссія имѣетъ нѣкоторое основаніе думать, что оцѣнка техникомъ губернскаго земства можетъ дать лишь незначительную разницу съ оцѣнкою по соглашенію, и что для земства было бы весьма выгодно, если бы управа пришла къ соглашенію заблаговременно до составленія смѣты 1902 года.

Въ четвертыхъ: по § IV (счетъ разныхъ поступленій) коммиссія полагаетъ уменьшить исчисленныя управою доходы до 100 р., вмѣсто 900 р., такъ какъ сумма средняго поступленія значительно увеличена исключительнымъ поступленіемъ 1899 г. въ суммахъ на 12393 руб. 95 коп.

При указанныхъ выше дополненіяхъ смѣты общая сумма дохода Меленковскаго земства исчисляется редакціонной коммиссіей въ 124498 р. 68 коп., не считая указаннаго дополнительнаго дохода предстоящаго къ полученію при переоцѣнкѣ фабрики Меленковской мануфактуры. На остальную сумму ассигнованій должно послѣдовать дополнительная раскладка.

2) Расходныя смѣты.

Обсуждая содержаніе расходной смѣты редакціонная коммиссія находитъ:

1) Что по § V на народное образованіе въ ст. 10 не включена сумма 75 руб. согласно постановленію собранія 1900 года на вознагражденіе библіотекарей волостныхъ библіотекъ Давыдовской, Тургеневской и Крюковской, каковая сумма подлежитъ внесенію по указанному §.

2) По § IV на устройство и содержаніе дорожной части коммиссія полагала бы уменьшить смѣту до размѣровъ дѣйствительной потребности; по ст. 2—770 руб. коммиссія полагаетъ оставить, также, какъ и 100 руб. по ст. 4; по ст. 3. коммиссія исчисляетъ потребность (какъ это видно изъ особаго доклада) въ 3000 р., освобождая 1000 руб., которыя остаются въ распоряженіи собранія на другіе предметы.

3) Коммиссія полагаетъ далѣе, что по разсмотрѣннымъ ею докладамъ и прошеніямъ частныхъ лицъ и учрежденій, переданныхъ на ея предварительное разсмотрѣніе земскимъ собраніемъ, слѣдуетъ внести слѣдующія суммы по слѣдующимъ §§ и ст. ст. расходной смѣты.

§ V ст. 1. На содержаніе земскихъ школъ . . . . 780 р. — к.
Ст. 9. 305 руб. на содержаніе стипендіатовъ . . . . — „ — „
§ VI ст. 4. Пособія попечительству бѣдныхъ въ городѣ Меленкахъ . . . . . 100 „ — „

На устройство пріютовъ-яслей	200 р. — к.
На призрѣніе подкидышей и безпріютныхъ дѣтей . . .	200 „ — „
Ст. 6. Пособія вдовѣ учителя Тихоміровой	50 „ — „
§ VII ст. 1. Прибавлено жалованья фельдшерскому ученику	60 „ — „
Ст. 3. На жалованье кухаркѣ	**36 „ — „**
Ст. 7. На устройство барака и ремонтъ больницъ . .	3321 „ 28 „
На устройство института сельскихъ повитухъ	200 „ — „
§ IX ст. 2. Пособія Крюковскому сельско-хозяйственному обществу	300 „ — „
Ст. 6. На мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ—въ распоряженіе Крюковскаго сельско-хозяйственнаго общества	**307 „ 71 „**

4) При разсмотрѣніи расходной смѣты найдено также уменьшеніе по ст. 2 § VII по Меленковской больницѣ на 72 руб., что не согласно съ постановленіемъ земскаго собранія 1901 года, и коммиссія полагала бы 72 руб. на содержаніе 1 врачи при Меленковской **больницѣ включить въ смѣту.**

5) Разсматривая вопросъ о неисполненныхъ расходахъ редакціонная коммиссія находитъ, что ассигнованная и поступившая на постройку Заклинскаго церковно-приходскаго 2-классного училища сумма 1000 руб., излишне обременяющая земскія бюджеты и не нужная въ виду неопредѣленности вопроса о постройкѣ, подлежитъ исключенію и можетъ быть занесена въ 1 § доходной смѣты по счету свободныхъ **остатковъ.**

Обсуждая соотношенія расходной смѣты со смѣтой доходовъ, коммиссія находитъ, что, если собранію будетъ угодно принять предположеніе коммиссіи по ассигнованіямъ на 3 церковно-приходскія школы 250 руб., на прибавку нѣкоторымъ учителямъ жалованья 500 руб., на прибавку квартирныхъ денегъ двумъ жандармскимъ унтеръ-офицерамъ 48 руб., на содержаніе общежитія для дѣтей учительскаго персонала во Владимірской губерніи 200 руб., погорѣльцу Пеньку 100 руб., сторожу управы Федотову единовременно 100 руб., на сумму 1198 р., то расходная смѣта достигнетъ 126247 руб. 27 коп. при доходной смѣтѣ, составленной управой и пополненной въ коммиссіи остатками и разными суммами до 124949 руб. 27 коп. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ оказывается недостатокъ 1298 руб., которые и подлежатъ дополнительной раскладкѣ на недвижимыя имущества и въ этой суммѣ 9-го обложенія должны прибавить превышенное управой обложеніе недвижимости. Такъ какъ управой обложеніе было произведено до предѣла, указаннаго закономъ 12 іюня 1900 г., то коммиссія полагаетъ необходимымъ просить г. Владимірскаго губернатора о допущеніи къ исполненію смѣты въ виду необременительности ея для населенія уѣзда съ доведеніемъ до свѣдѣнія г. губернатора, что земство съ настоящаго

года при введеніи казенной продажи вина потеряло доходовъ болѣе чѣмъ на $6\frac{1}{2}$ тысячъ рублей, что увеличило тягость налоговъ на недвижимыя имущества болѣе чѣмъ на 5%.

III.

По смѣтамъ на дорожныя сооруженія.

Редакціонная коммиссія въ составѣ предсѣдателя А. А. Дубенскаго, членовъ: К. П. Булыгина, П. П. Степанова и Н. А. Егорова разсмотрѣла смѣты дорожныхъ сооруженій на 1902 годъ и нашла слѣдующее:

А) по сооруженіямъ за счетъ уѣзднаго сбора.

1. Мостъ по Черсевскому тракту при дер. Даниловой длиною 15 саженъ и шириною 3 сажени будетъ стоить по смѣтѣ 696 руб. 10 коп., каковая сумма является довольно высокой, по сравненію съ оцѣнкою Окатовскаго моста длиною въ 27 саженъ и шириною въ $7\frac{1}{2}$ аршинъ, исполненнаго за 777 руб. лѣтомъ текущаго года, даже если принять во вниманіе земляныя работы на сумму 66 руб. 70 коп. и дополнительную забивку одного ряда свай.

2. Мостъ при селѣ Кудринѣ по Елатомскому тракту длиною 5 саж. и шириною въ 3 сажени, оцѣнивается по смѣтѣ въ 139 руб. 60 коп., при чемъ въ эту сумму входитъ 24 руб. 88 коп. за счетъ дополнительныхъ и вспомогательныхъ работъ и исчисляемыхъ въ суммѣ 6%.

Редакціонная коммиссія находитъ и эту смѣту высокой.

3. По вопросу объ ассигнованіи 288 руб. на вознагражденіе подрядчика Рузина за излишне поставленный камень въ количествѣ 16 куб. на сумму 288 руб.

Коммиссія, не касаясь вопроса о качествѣ камня, положеннаго Рузинымъ, полагаетъ что ассигнованіе надо сдѣлать потому, что этотъ расходъ въ смѣтѣ техника былъ пропущенъ.

Обращаясь къ общей суммѣ расходовъ, потребныхъ на дорожную повинность, редакціонная коммиссія исчисляетъ ихъ слѣдующимъ образомъ: 1) по ст. 2 § IV расходъ на устройство и содержаніе дорожнаго полотна 770 руб. является вполнѣ обоснованнымъ такъ же, какъ и 100 руб. по ст. 4 § IV, и какъ таковые полностью должны быть оставлены въ смѣтѣ; но по ст. 3 ассигнованіе 4000 руб. не вызывается дѣйствительной потребностью. По смѣтамъ на мосты Даниловскій 696 р. 10 коп., Кудринскій 139 руб. 60 коп., а за вычетомъ 12 руб. 44 к., ошибочно вписанныхъ въ смѣту, 127 руб. 6 коп., на уплату Рузину по Темкинской тяги 288 руб. и возмѣщеніе расходовъ Гусевскаго и Анохинскаго обществъ 50 руб., предполагаемыя управою дорожныя сооруженія обойдутся въ 1461 руб. 56 коп.

Признавая возможными разныя непредвидѣнности, коммиссія полагала бы ассигновать на нихъ сумму даже нѣсколько большую стоимости предусмотрѣнныхъ управой сооруженій и освободить по ст. 3 § IV -1000 руб., отнеся за счетъ ассигнуемыхъ 3000 руб. расходы по Бутылицкому и Рѣпинскому мостамъ въ суммѣ 150 руб.

По поводу смѣтъ дорожныхъ сооруженій коммиссія полагаетъ, что онѣ подлежатъ утвержденію, и что дороговизна смѣтъ можетъ быть уменьшена на торгахъ и въ значительной степени можетъ окупиться **доброкачественностью сооруженій.**

По поводу дорожныхъ сооруженій за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала на сумму по смѣтамъ 11191 руб. 65 коп. коммиссія полагаетъ, что смѣты подлежатъ утвержденію съ ходатайствомъ предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи потребной суммы.

Коммиссія, разсматривая смѣты, нашла въ нихъ нѣкоторые хозяйственные недочеты, по мнѣнію коммиссіи, довольно значительные. Такъ, напримѣръ, почти всюду увеличена стоимость камня, которая доведена до 28 руб., а стоимость щебня до 10 руб. за 1 куб. саж. Стоимость 6 ледорѣзовъ при Николо-Ушенскомъ мостѣ назначена въ 1500 руб. т. е. по 250 руб. каждый, между тѣмъ, какъ дѣйствительная стоимость **каждаго ледорѣза не превышаетъ 130 руб.**

Соглашаясь съ смѣтами, коммиссія по вопросу о ледорѣзахъ имѣетъ въ виду, что лѣсные матеріалы по Николо-Ушенскому мосту оцѣнены сравнительно недорого, и что слишкомъ обрѣзывать расходы по столь значительному и цѣнному сооруженію, какъ Ушенскій мостъ — нецѣлесообразно. Во всемъ прочемъ коммиссія рассчитываетъ, что управа совмѣстно съ техникомъ могутъ путемъ правильной постановки торговъ и неослабнаго надзора за работой подрядчиковъ достигнуть какъ нѣкотораго удешевленія стоимости сооруженій, такъ и особенно, необходимой прочности послѣднихъ, допускающей безъ ущерба для земскаго интереса нѣкоторыя переплаты. Этими соображеніями руководствуется коммиссія, представляя смѣты на утвержденіе собранія и не **предлагая въ нихъ поправокъ.**

IV.

По эмеритальной кассѣ.

Редакціонная коммиссія, разсмотрѣвъ проектъ условій пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Владимірской губерніи, нашла, что допущеніе въ число добровольныхъ участниковъ эмеритальной кассы лицъ, указанныхъ въ ст. 1 проекта, безусловно желательно, о чемъ коммиссія имѣетъ честь представить уѣзному земскому собранію.

V.

По расходу дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія.

Во исполненіе порученія земскаго собранія ревизіонная коммиссія разсматривала представленную уѣздною земскою управою при докладѣ своемъ отъ 29 августа за № 2937 таблицу ассигнованій и расходовъ губернскаго дорожнаго капитала къ 1 сентября 1901 года и усмотрѣла, что на 1901 годъ было ассигновано губернскаго дорожнаго капитала 39200 руб. 85 коп., израсходовано на жалованье технику 17 руб. 50 коп. и на дорожныя сооруженія 3000 руб., а всего 3017 руб. 50 коп. и такимъ образомъ осталось въ наличности суммъ дорожнаго капитала по 1 сентября 1901 г. %% бумаги 3100 руб. и наличными деньгами 2183 руб. 35 коп., итого 36183 руб. 35 коп., кромѣ того, поступило 19 сего сентября %% 323 р., а всего 36506 р. 35 коп., каковая сумма и хранится въ Мценковскомъ казначействѣ.

Ревизіонная коммиссія полагала бы означенный расходъ дорожнаго капитала утвердить, о чемъ и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

VI.

По ревизіи суммъ, дѣлопроизводству и отчетности земской управы.

Ревизіонная коммиссія въ составѣ предсѣдателя А. А. Дубенскаго, членовъ: К. П. Булгина, Н. А. Егорова и П. П. Степанова провѣряла кассовую книгу управы, по которой оказалось на лицо къ 22 сентября разныхъ суммъ и капиталовъ:

I. Въ уѣздномъ казначействѣ:

1) Уѣзднаго земскаго сбора	1450 р.	54 к.
2) Уѣзднаго продовольственнаго капитала:		
Наличными деньгами	957 „	31 „
Процентными бумагами	36981 „	21 „
	37938 р.	52 к.
3) Сословнаго продовольственнаго капитала:		
Наличными деньгами	312 р.	45 к.
Процентными бумагами	1700 „	— „
	2012 р.	45 к.
4) Капитала на устройство мѣстъ заключенія	166 р.	34 к.
5) Оборотнаго капитала:		
Наличными деньгами	176 р.	24 к.
Процентными бумагами	10000 „	— „
	10176 р.	24 к.
6) Переходныхъ суммъ и залоговъ:		
Наличными деньгами	1346 р.	20 к.
Процентными бумагами	1500 „	— „
	2846 р.	20 к.

7) Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ:
Процентными бумагами . . . . . 181 р. 51 к.
8) Губернскаго земскаго сбора . . . . . 2150 „ 23 „
9) Страхового сбора . . . . . 3504 „ 9 „
10) Дорожнаго капитала:
Деньгами . . . . . 2506 „ 35 „
Процентными бумагами . . . . . 34000 „ — „
36506 р. 35 к.
А всего наличными деньгами . . . . . 2869 р. 75 к.
Процентными бумагами . . . . . 84362 „ 72 „
97232 р. 47 к.

Сумма эта подтверждается вѣдомостью уѣзднаго казначейства за № 2143.

II. Въ кассѣ уѣздной управы:

1) Уѣзднаго земскаго сбора . . . . . 1243 р. 54 к.
Изъ этой суммы было израсходовано:
22 сентября до ревизіи . . . . . 238 „ 80 „
Затѣмъ осталось на лицо . . . . . 1004 „ 74 „
2) Суммъ, полученныхъ членомъ управы Осиповымъ:
Авансомъ . . . . . 621 „ 50 „
А всего было на лицо въ кассѣ управы . . . . . 1626 „ 26 „

Сумма эта по провѣркѣ оказалась на лицо.

Докладывая объ этомъ собранію, ревизіонная коммиссія имѣетъ честь сообщить, что всѣ земскія суммы и капиталы находятся на лицо и подтверждаются книгами и документами.

При разсмотрѣніи отчетовъ прихода и расхода за 1900—1901 г. коммиссія нашла, что они составлены правильно.

III. При разсмотрѣніи книгъ онѣ найдены въ образцовомъ порядкѣ и ведутся согласно правиламъ простой бухгалтеріи, введеніе которой безусловно упорядочило земское счетоводство.

IV. При разсмотрѣніи ряда отдѣльныхъ дѣлъ коммиссія отмѣчаетъ значительную тщательность веденія счетовъ и образцовый порядокъ записей и оправдательныхъ документовъ. Всѣ дѣла, разсмотрѣнныя коммиссіей, найдены въ весьма хорошемъ порядкѣ.

V. Ревизіонная коммиссія полагаетъ, что управѣ слѣдуетъ помѣщать въ печатномъ докладѣ всѣ по новому докладовъ наиболѣе важные документы по дѣламъ, предстоящимъ обсужденію собранія, и особенно акты ревизіонной и редакціонной коммиссій, поступившіе въ теченіе года, и что откладывать печатаніе ихъ до печатанія журналовъ собранія нежелательно, такъ какъ это лишаетъ г.г. гласныхъ возможности ознакомленія съ дѣлами.

VI. Произведя ревизію книгъ и дѣлопроизводства, коммиссія считаетъ своимъ долгомъ представить собранію объ исключительно усердной работѣ бухгалтера Н. Н. Таммана, который привелъ въ строгій порядокъ земское счетоводство, и просить собраніе о награжденіи Н. Н. Таммана, по усмотрѣнію собранія, соглашаясь, что со своей стороны коммиссія полагала бы сдѣлать это въ формѣ прибавки къ годовому окладу бухгалтера, такъ какъ г. Таммань фактически исполняетъ и обязанности секретаря управы.

VII. Независимо всего изложеннаго коммиссія, слѣдуя обычаю прежнихъ лѣтъ, просила бы собраніе ассигновать канцеляріи управы мѣсячное жалованье въ суммѣ 25 руб.

VII.

По разнымъ вопросамъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи коммиссіи.

Редакціонная коммиссія въ составѣ предсѣдателя А. А. Дубенскаго, членовъ: К. П. Булгакова, П. А. Егорова, Н. Н. Степанова, разсмотрѣвъ слѣдующіе доклады управы и прошенія разныхъ лицъ съ приложенными къ нимъ свѣдѣніями и документами, пришла къ заключенію:

1. По вопросу объ учрежденіи уѣзднаго земскаго пріюта для призрѣнія и воспитанія покинутыхъ и незаконно рожденныхъ безпріютныхъ дѣтей, коммиссія полагала бы со своей стороны, въ виду высокогуманнаго дѣла, на ту или другую организацію дѣла призрѣнія безпріютныхъ дѣтей ассигновать сумму по усмотрѣнію собранія.

2. По прошенію вдовы умершаго канцелярскаго служителя управы Карпинской о представленіи одной изъ ея дочерей стипендіи, коммиссія предложила ассигновать на обученіе дочери Карпинской до окончанія курса ученія по 75 р. въ годъ.

3. По прошенію вдовы учителя Колпскаго училища П. Тихоновой объ оказаніи какого либо денежнаго пособія, въ виду ея крайне бѣдственнаго положенія, коммиссія полагала бы оказать ей денежное пособіе въ суммѣ не свыше 100 руб.

4. По прошенію студента 1-го курса Казанскаго ветеринарнаго института А. Авророва о предоставленіи ему стипендіи для дальнѣйшаго образованія въ институтѣ, коммиссія полагала бы со своей стороны въ стипендіи Авророву за недостаткомъ средствъ и не причастности его къ Мелеузовскому земству отказать.

5. По докладу управы за № 2781 о предоставленіи акушеркѣ Аргаевской межъуѣздной амбулаторіи М. Н. Экземплярской стипендіи на Тульскихъ фельдшерскихъ курсахъ, коммиссія полагала бы просьбу просительницы, отецъ которой служилъ въ земствѣ всю свою жизнь, удовлетворить, ассигновать ей ежегодной стипендіи до окончанія курса въ размѣрѣ 240 руб.

6. По докладу управы за № 2780 о предоставленіи земской стипендіи въ Кунгурскомъ техническомъ училищѣ сиротѣ Николаю Виноградову, коммиссія полагала бы въ стипендіи Виноградову отказать, въ виду того, что онъ уже пользовался стипендіей земства въ городскомъ трехъклассномъ училищѣ.

7. По докладу управы за № 3236 о назначеніи стипендіи дочери пристава 1-го стана Александрѣ Доброхотовой для обученія на акушерскихъ курсахъ, коммиссія предложила бы въ этой стипендіи отказать.

8. По вопросу объ учрежденіи должности помощницы учительницы при Максимовскомъ училищѣ, коммиссія въ виду того, что число учащихся превышаетъ 70 чел., предположила учредить должность помощницы учительницы, съ ассигнованіемъ ей жалованія 200 р.

9. По вопросу о взносѣ отъ земства въ эмеритальную кассу на личный счетъ учителя Хрѣнова за его службу въ земствѣ съ 1884 г. по 1896 г. 707 р. 13 к., коммиссія полагала бы, въ виду значительнаго перерыва въ службѣ Хрѣнова, Меленковскому земству этого взноса не дѣлать.

10. По вопросу объ увеличеніи платы за обученіе земскихъ стипендіатовъ во Владимірско-ремесленныя школы грамоты вмѣсто 50 р. до 70 р., коммиссія со своей стороны предположила эту плату увеличить на 20 р.

11. Выслушавъ прошенія учителей Лѣсниковской, Колиской и Васильевской школъ грамоты и докладныя записки Меленковскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и наблюдателя, коммиссія находитъ, что при оказаніи субсидіи школамъ грамоты надо имѣть въ виду, 1) вопросъ о мѣстѣ, гдѣ дѣйствуетъ школа; 2) о лицѣ учителя, насколько онъ достоинъ вознагражденія; коммиссія не касается вопроса о правѣ школъ грамоты на субсидію земства, такъ какъ этотъ вопросъ рѣшенъ утвердительно собраніями предшествующихъ лѣтъ. По вопросу о мѣстѣ, коммиссія полагаетъ, что субсидируемыя школы грамоты должны быть въ мѣстахъ, которыя входятъ въ проектируемую школьную сѣть Меленковскаго уѣзда. По вопросу о лицахъ коммиссія полагаетъ, что ихъ пригодность удостовѣряется отчасти самымъ фактомъ назначенія ихъ учителями отъ училищнаго совѣта и тѣмъ, что они состоятъ учителями при постоянномъ надзорѣ за ними уѣзднаго наблюдателя школъ и поэтому, замѣняя болѣе дорогихъ земскихъ учителей заслуживаютъ денежной поддержки земства. Обращаясь къ суммѣ субсидіи, коммиссія полагаетъ, что слѣдуетъ назначить нормальную ассигновку на школу грамоты въ суммѣ отъ 50 р. до 100 р., увеличивая ее въ зависимости отъ отзывовъ наблюдателя Ф. Н. Делекторскаго или другихъ лицъ, вполнѣ компетентныхъ и заслуживающихъ безусловнаго довѣрія, а также въ зависимости отъ срока службы учителя и числа учениковъ школы. Въ виду изложеннаго коммиссія полагала бы ходатайства школъ, подтвержденныя докладомъ наблюдателя Делекторскаго (Лѣсниковской съ 53 учащимися, Колиской съ 56 уча-

щимися, Савинской съ 30 учащимися и Василевской съ 33 учащимися) признать подлежащими удовлетворенію съ ассигнованіемъ имъ по 100 руб. каждой, при условіи, если онѣ входятъ въ предполагаемую училищную сѣть Мелеиковскаго уѣзда, и если собраніе найдетъ возможнымъ пересмотрѣть второе рѣшеніе безъ указанныхъ данныхъ, полученныхъ отъ отдѣленія и отъ уѣзднаго наблюдателя.

12. По вопросу о ходатайствѣ священника с. Просеницъ о пособіи на постройку школы грамоты въ с. Просеницахъ, въ виду отсутствія отзыва уѣзднаго наблюдателя и свѣдѣній о потребныхъ средствахъ и существующихъ, коммиссія полагала бы вопросъ оставить открытымъ.

13. По вопросу объ увеличеніи жалованія учителямъ: Экспериментову, Хромову, Герасимову, Архангельскому, Мурашеву, Тютину и Иванову пропорціонально числу лѣтъ службы каждаго изъ нихъ, коммиссія полагала бы просьбу этихъ лицъ уважить въ виду того, что хотя періодическія прибавки и установлены, но ими пользуются только со дня постановленія собранія о прибавкахъ (8 октября 1898 г.), но упомянутые учителя служили въ земствѣ уже до 1898 г. болѣе или менѣе значительное число лѣтъ; прибавку, по усмотрѣнію собранія, слѣдовало бы начать съ будущаго года, и вопросъ рѣшить въ общей формѣ, что послужитъ и для другихъ учителей.

14. По вопросу объ ассигнованіи суммы учителю Борковскаго училища Экспериментову на разведеніе садоводства при училищѣ, коммиссія полагала бы выяснить общій вопросъ объ организаціи при школахъ садовъ и огородовъ и удовлетворять ходатайства учителей по мѣрѣ ихъ поступленія временно изъ суммъ непредвидѣнныхъ расходовъ, а на будущіе годы со внесеніемъ въ смѣты подлежащихъ суммъ.

15. По вопросу объ устройствѣ въ селеніяхъ лѣтнихъ яслей-пріютовъ, коммиссія предположила со своей стороны, въ виду важнаго значенія этихъ яслей для населенія уѣзда, открыть управѣ кредитъ на устройство этого дѣла въ суммѣ, которую назначитъ собраніе.

16. По вопросу о ходатайствѣ Нижне-Верейскимъ и Старо-Верейскимъ сельскими обществами предъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ с. Нижней Верѣ народнаго начальнаго училища, коммиссія находитъ, что упомянутыя общества дѣйствительно нуждаются въ училищѣ, а потому и полагала бы ходатайство ихъ удовлетворить, съ ассигнованіемъ суммы на жалованіе учителю 250 р. и законоучителю 40 р.

17. По вопросу о ходатайствѣ обществомъ крестьянъ деревни Борковки предъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ имъ изъ губернскихъ суммъ на постройку зданія для народнаго училища 750 р. въ ссуду на 10 лѣтъ, коммиссія присоединяется къ этому ходатайству и со своей стороны просила бы собраніе представить ихъ ходатайство въ **губернскую земскую управу.**

18. По вопросу о назначеніи стипендіи студенту Юрьевскаго университета Павлу Назаретскому, коммиссія не видитъ основанія къ

предоставленію ему стипендіи, какъ лицу не принадлежащему къ Меленковскому земству, и полагала бы ему отказать.

19. По вопросу о назначеніи ученику Чуднову стипендіи въ размѣрѣ 250 руб. для обученія въ среднемъ земледѣльческомъ училищѣ, коммиссія предложила въ стипендіи отказать.

20. По вопросу ходатайства Лазаревскимъ, Васюнинскимъ, Заболотскимъ и Ново-Эмануиловскимъ сельскими обществами о выдачѣ имъ изъ губернскихъ суммъ 400 руб. въ ссуду на постройку училищнаго зданія въ селѣ Крюковѣ, коммиссія полагаетъ, что ходатайство упомянутыхъ обществъ подлежитъ удовлетворенію и просила бы собраніе поручить управѣ оное ходатайство представить въ губернскую **земскую управу.**

21. По вопросу ходатайства предсѣдателемъ Крюковскаго сельскохозяйственнаго общества о назначеніи обществу ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 300 руб. на усиленіе его средствъ, коммиссія находитъ, что сельско-хозяйственное общество приноситъ весьма существенную пользу населенію, а потому полагала бы ходатайство общества удовлетворить съ ассигнованіемъ ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 300 р., **съ внесеніемъ ежегодно въ § IX смѣты.**

22. По вопросу ходатайства предсѣдателя Крюковскаго сельскохозяйственнаго общества о дополнительномъ ассигнованіи на будущій 1902 годъ 200 руб. на развитіе кустарнаго дѣла въ уѣздѣ и о принятіи на счетъ земства пересылки экспонатовъ въ С.-Петербургъ на кустарную выставку, а также 2 поѣздокъ лица, уполномоченнаго обществомъ для размѣщенія и сдачи экспонатовъ въ комитеты кустарной выставки, коммиссія въ виду важнаго значенія кустарнаго промысла, считаетъ справедливымъ удовлетворить ходатайство предсѣдателя общества.

23. По вопросу о вступленіи земства въ члены-соревнователи Императорскаго россійскаго пожарнаго общества съ ежегоднымъ взносомъ въ пользу общества 5 руб., коммиссія полагала бы потребную **сумму ассигновать.**

24. По вопросу ходатайства погорѣльца дер. Поповинной Драчевской волости, Захара Ленова объ оказаніи ему какого либо денежнаго пособія, коммиссія предполагала бы, такъ какъ у Ленова сгорѣли всѣ постройки и почти весь скотъ, выдать пособіе въ суммѣ ста рублей.

25. По вопросу объ ассигнованіи пособія на постройку храма въ с. Пьянгусѣ, коммиссія полагаетъ, что ходатайство не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ въ 1899 г. земствомъ было оказано пособіе **въ суммѣ 300 руб.**

26. По вопросу ходатайства помощника начальника Владимірскаго губернскаго жандармскаго управленія по Муромско-Меленковскому уѣзду о прибавкѣ квартирныхъ денегъ 2 жандармскимъ унтеръ-офицерамъ, проживающимъ на заводѣ Гусь Баганова, коммиссія полагаетъ, что слѣдовало бы сравнить квартирное довольствіе Гусевскихъ 2 жандармовъ съ Меленковскими до 10 руб. и признать эту сумму пор-

мой, не подлежащей пересмотру на болѣе или менѣе продолжительное время.

27. По вопросу ходатайства крестьянина с. Казнева Ляховской волости, Акима Бубнова предъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи ему какого либо денежнаго пособія, коммиссія полагаетъ, что такихъ лицъ въ уѣздѣ очень много, и призрѣніе ихъ лежитъ на сельскихъ обществахъ, и потому со своей стороны полагала бы прошеніе Бубнова отклонить.

28. По вопросу ходатайства Муромскимъ купцомъ А. Никитинымъ предъ земскимъ собраніемъ о возвратѣ ему излишне переплаченныхъ земскихъ сборовъ за свою землю, находящуюся въ Муромскомъ уѣздѣ, коммиссія находитъ, что какъ видно изъ справки управы, приложенной къ прошенію, его земля дѣйствительно находится въ Муромскомъ уѣздѣ и ошибочно облагалась сборами по Мелеуковскому уѣзду, то излишне переплаченные имъ сборы въ суммѣ 128 р. 44 к., слѣдовало бы ему возвратить, тѣмъ болѣе, что губернскій земскій сборъ уже въ прошломъ году ему возвращенъ.

29. По вопросу ходатайства фельдшеромъ Волгинымъ предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему пенсіи за его 17-тилѣтнюю службу, коммиссія полагаетъ, что такъ какъ управою расчетъ пенсіи ему, Волгину, не сдѣланъ, то поручить управѣ сдѣлать расчетъ и представить на будущее очередное земское собраніе.

30. По вопросу о ходатайствѣ крестьяниномъ села Окатова Дмитріемъ Крыловымъ объ оказаніи ему пособія въ обученіи сына въ Благомской гимназіи, принимая во вниманіе отрадное явленіе обученія крестьянскаго мальчика въ гимназіи, коммиссія полагаетъ ассигновать ему пособіе въ размѣрѣ 100 руб. до окончанія курса.

31. По вопросу ходатайства унтеръ-офицера изъ крестьянъ села Песочнаго А. Агѣева о выдачѣ ему изъ суммъ земства неполученныхъ имъ отъ крестьянъ с. Сапчуръ и другихъ за сдѣланныя имъ пожарныя трубы, коммиссія выслушавъ заявленіе гласнаго Лухманова о негодности этихъ машинъ, а также и то, что онъ уже удовлетворенъ за свои машины, — полагала ходатайство Агѣева отклонить.

32. По вопросу о ходатайствѣ общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Владимірской губерніи объ оказаніи пособія обществу на содержаніе общежитія для учащихся дѣтей учительскаго персонала, коммиссія полагаетъ ассигновать 200 руб.

33. По вопросу о ходатайствѣ того же общества о введеніи прогрессивныхъ прибавокъ къ жалованію учащихъ въ начальныхъ школахъ съ зачисленіемъ при полученіи означенныхъ прибавокъ всей прежней службы, коммиссія въ виду того, что періодическія прибавки къ жалованью земскихъ учителей въ Мелеуковскомъ уѣздѣ уже введены съ 1898 года, — полагаетъ ходатайство это принять къ свѣдѣнію.

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

МЕЛЕНКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 6-го марта 1902 года.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія, Меленковскій уѣздный предводитель дворянства Н. А. Толстой, гласные въ числѣ 23 человѣкъ: К. А. Лупандинъ, А. Т. Осиповъ, А. А. Дубенскій, А. Н. Лупандинъ, С. Н. Лупандинъ, К. Н. Юматовъ, Н. Н. Невскій, К. Н. Булыгинъ, Ф. В. Федоровскій, Л. Я. Зацѣпинъ, Н. І. Егоровъ, А. Н. Щукинъ, А. Я. Зацѣпинъ, В. К. Цвѣтковъ, Н. Н. Степановъ, Ф. В. Петровъ, А. Н. Лухмановъ, Д. Е. Михѣевъ, К. Н. Морозовъ; представители: отъ казны Н. С. Радвилловичъ, отъ удѣла С. С. Рахманиновъ, отъ города Ф. Ф. Валенковъ и депутатъ отъ духовенства В. Н. **Филадельфинъ.**

Предсѣдатель собранія прочиталъ предложеніе г. Владимірскаго губернатора отъ 26 февраля сего года за № 385 о разрѣшеніи г. министромъ внутреннихъ дѣлъ открытія чрезвычайнаго Меленковскаго уѣзднаго земскаго собранія 6 марта сего года для обсужденія вопросовъ: 1) объ избраніи предсѣдателя управы, а въ случаѣ надобности и члена, 2) члена отъ земства въ составъ уѣзднаго училищнаго совѣта, 3) помощника завѣдывающаго Досчатинскимъ военно-конскимъ участкомъ и 4) попечителей въ 6 земскія начальныя училища, и объявилъ оное на основаніи 69 и 74 ст. пол. о зем. учр. открытымъ; при чемъ разъяснилъ собранію, что другихъ вопросовъ, кромѣ поименованныхъ, собраніемъ въ чрезвычайной сессіи, на основ. 68 ст. пол. **о зем. учр., возбуждаемо быть не можетъ.**

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія прочиталъ отношенія: 1) Владимірскаго Рязанскаго управленія государственными имуществами отъ 14 февраля за № 1883 о назначеніи представителемъ отъ казны Меленковскаго лѣсничаго Н. С. Радвилловича, 2) управленія Московскаго удѣльнаго округа отъ 18 января за № 128 о назначеніи представителемъ отъ удѣла управляющаго 10 Меленковскимъ удѣльнымъ имѣніемъ и 3) Владимірской духовной консисторіи отъ 15 февраля за № 1817 о назначеніи депутатомъ отъ духовенства протоіерея **В. Н. Филадельфина.**

Согласно 58 и 27 ст. пол. о зем. учр. произведена провѣрка правъ гг. гласныхъ, при чемъ всѣ прибывшіе гласные были признаны полноправными, и ни отъ кого никакихъ заявленій не послѣдовало.

Секретаремъ собранія единогласно избранъ гласный Александръ Александровичъ Дубенскій, который и вступилъ въ исправленіе своихъ обязанностей.

Затѣмъ предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ избранію и баллотировкѣ предсѣдателя управы. Члены собранія единогласно просили баллотироваться Константина Алексѣевича Лупандина, К. А. Лупандинъ изъявилъ желаніе баллотироваться.

По произведенной закрытой баллотировкѣ оказалось, что Константинъ Алексѣевичъ Лупандинъ получилъ 18 шаровъ избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ.

Въ виду избранія предсѣдателемъ члена управы К. А. Лупандина, собраніе постановило: произвести избраніе члена управы, вмѣсто выбывшаго.

Собраніе просило баллотироваться Константина Павловича Булыгина, который оказался избраннымъ 18 шарами избирательными и 5 неизбирательными.

По предложенію предсѣдателя собранія произведена закрытая баллотировка заступающаго мѣсто предсѣдателя управы К. П. Булыгина, который оказался избраннымъ 21 шаровъ противъ 2.

Затѣмъ было приступлено къ избранію:

Члена отъ земства въ составъ уѣзднаго училищнаго совѣта, въ который и избранъ Константинъ Алексѣевичъ Лупандинъ 21 шаромъ противъ 2.

Помощника завѣдывающаго Досчатинскимъ военно-конскимъ участкомъ, въ который и избранъ крестьянинъ села Мотмосъ Иванъ Григорьевъ Конышовъ 23 шарами противъ 1.

И 6-ти попечителей въ начальныя земскія училища:

1. Селинское Николай Ивановичъ Нескій 23 шарами противъ 1.

2. Окуловское Муромскій купецъ Иванъ Максимовичъ Каратыгинъ 23 шарами противъ 1.

3. Савковское. } Желающихъ не оказалось.
4. Черновское. }

5. Нижне-Верейское крестьянинъ села Нижней Вереи Федоръ Григорьевъ Зубовъ 23 шарами противъ 1.

6. Ново-Николаевское. Избранъ Зигфридъ Отгонъ Кюнеманъ, какъ женатый на дочери мѣстной землевладѣлицы, 23 шарами противъ 1.

Собраніе постановило: записать объ этомъ въ журналъ.

Получены заявленія отъ гласныхъ Н. К. Константинова и М. А. Подсѣдлевича о невозможности прибыть въ собраніе, 1 по болѣзни и 2 по дѣламъ службы.

Собраніе постановило: причину неявокъ признать уважительной, сужденіе же о неявкахъ г. г. гласныхъ отложить до полученія справокъ, каковыя доложить очередному собранію.

По прочтеніи журнала и окончаніи обсужденія всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ разсмотрѣнію чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, предсѣдатель собранія объявилъ оное закрытымъ.

ДОКЛАДЫ

МЕЛЕНКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

[illegible]

1902 года.

Объ избраніи предсѣдателя Меленковской земской управы.

Господинъ предсѣдатель Меленковской уѣздной земской управы коллежскій ассесоръ Александръ Александровичъ Подсѣдловичъ, избранный чрезвычайнымъ Меленковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 11 декабря 1900 года на означенную должность, 2 февраля сего года умеръ, а потому на основаніи 123 ст. полож. о земск. учр. необходимо избрать другое лицо на эту должность. Объ этомъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить чрезвычайному уѣздному земскому собранію. **5 марта 1902 г. № 796.**

Объ избраніи помощника завѣдывающаго Досчатинскимъ военно-конскимъ участкомъ.

Господинъ Владимірскій губернаторъ предложеніемъ отъ 3 января сего года за № 22 увѣдомилъ управу, что помощникъ завѣдывающаго Досчатинскимъ военно-конскимъ участкомъ крестьянинъ Федоръ Яковлевъ Голичниковъ утвержденъ имъ завѣдывающимъ онымъ участкомъ, а на должность помощника завѣдывающаго означеннымъ военно-конскимъ участкомъ предложилъ избрать новое лицо. Объ этомъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить чрезвычайному уѣздному земскому собранію на предметъ избранія на должность помощника завѣдывающаго Досчатинскимъ военно-конскимъ участкомъ новаго лица вмѣсто крестьянина Голичникова, присовокупляя при этомъ, что управа со своей стороны желала бы избрать на эту должность крестьянина села Мозмоса Ивана Григорьева Конышова. **5 марта 1902 г. № 798.**

Объ избраніи члена отъ земства въ Меленковскій уѣздный училищный совѣтъ.

Членъ отъ земства Меленковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта коллежскій ассесоръ Александръ Александровичъ Подѣдлевичъ 2 февраля сего года умеръ, о чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить чрезвычайному уѣздному земскому собранію на предметъ избранія на эту должность новаго лица. 5 марта 1902 г. № 797.

Объ избраніи попечителей для школъ: Нижне-Верейской, Черновской, Окуловской, Савковской, Ново-Николаевской и Селинской.

Меленковскій уѣздный училищный совѣтъ отношеніемъ отъ 8 февраля сего года за № 50 увѣдомилъ управу, что въ настоящее время при Нижне-Верейскомъ, Черновскомъ, Окуловскомъ, Савковскомъ, Ново-Николаевскомъ и Селинскомъ земскихъ начальныхъ училищахъ не имѣется попечителей, и вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ уѣздную земскую управу объ избраніи попечителей въ означенныя школы доложить чрезвычайному уѣздному земскому собранію. Объ изложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить чрезвычайному уѣздному земскому собранію. 5 марта 1902 г. № 799.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи чрезвычайнымъ Мелеенковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ предсѣдателя управы.

6-го марта 1902 года.

№№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Надворный совѣтникъ Константинъ Алексѣевичъ Лупандинъ	18	5	Избранъ.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи чрезвычайнымъ Мелеенковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ члена управы.

6-го марта 1902 года.

№№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Коллежскій регистраторъ Константинъ Павловичъ Булыгинъ	18	5	Избранъ.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи чрезвычайнымъ Мелеенковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ одного изъ членовъ управы въ заступленіе мѣста предсѣдателя управы.

6-го марта 1902 года.

№№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Коллежскій регистраторъ Константинъ Павловичъ Булыгинъ . . .	21	2	Избранъ.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи [illegible] Мотмосскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ [illegible] Деревнинскимъ волостно-конскимъ участкомъ.

6-го марта 1902 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		[illegible] тельныхъ.	[illegible] тельныхъ.	
1	Крестьянинъ села Мотмосъ Иванъ Григорьевъ Конышовъ	23	1	Избранъ.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи чрезвычайнымъ Мелеховскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ члена отъ земства въ составъ уѣзднаго училищнаго совѣта.

6-го марта 1902 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		[illegible] тельныхъ.	[illegible] тельныхъ.	
1	Надворный совѣтникъ Константинъ Алексѣевичъ Лупандинъ	21	2	Избранъ.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи чрезвычайнымъ Мелеховскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ [illegible] въ Сенькинское [illegible] училище.

6-го марта 1902 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		[illegible] тельныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Коллежскій секретарь Николай Иванъ [illegible]	23	1	Избранъ.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи чрезвычайнымъ Мценскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ попечителя въ Ольховское начальное училище.

6-го марта 1902 года.

№№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Мурочскій [illegible] Иванъ Матвѣевичъ Каратыгинъ	23	1	Избранъ.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи чрезвычайнымъ Мценскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ попечителя въ Нижне-Вереевское начальное училище.

6-го марта 1902 года.

№№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Крестьянинъ села Нижней Вереи Федоръ Григорьевъ Здобновъ	23	1	Избранъ.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи чрезвычайнымъ Мценскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ попечителя въ Нижне-Нугринское начальное училище.

6-го марта 1902 года.

№№ по порядку.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Нугринскій [illegible] Иванъ [illegible]вичъ Кюнеманъ.	23	1	Избранъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

ПО МЕЛЕНКОВСКОМУ УѢЗДУ

на 1902 годъ.

Статьи по ст.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1902 годъ. рубли.	II. коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. рубли.	IV. коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. рубли.	V. коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 годъ. рубли.	VI. коп.	VII. Примѣчанія.
	§ I.										
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи п. б ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. о зем. повин. Кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ и согласно постановленію земск. собранія 1898 г.							
	а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . . .	13778	—	Согласно средней сложности расхода за три года: Въ 1898 году . . . . . 1498 р. 61 к. „ 1899 „ . . . . . 1841 „ 13 „ „ 1900 „ . . . . . 1932 „ 67 „ Средняя сложность . . 1757 р. 47 к.	13778	—	15449	21	13778	—	
	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	1300							1300	—	
	в) Тоже судебнымъ слѣдователямъ	500	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 1.	1800	—	1932	67	500		
	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:			На основаніи п. в ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. о зем. повин. согласно Высочайше утвержденному 4 мая 1889 г. мнѣнію государственнаго совѣта и п. 5 прил. къ ст. 1293 т. II ч. I св. зак. изд. 1879 г. и согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 11 октября 1898 г. и 22 сентября 1900 г. 4 жандармамъ, изъ нихъ 2-мъ жандармамъ по 120 р. и 2-мъ по 96 р.							
	б) Квартирныя деньги. . .	432	—		432		2383	56	432	—	
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.	469	18	На основаніи утвер. министромъ финансовъ (23 февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. принять обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ 1% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ, земскихъ сборовъ, коихъ поступило: Въ 1898 году . . . . . 22541 р. 17 к. „ 1899 „ . . . . . 10231 „ 21 „ „ 1900 „ . . . . . 9283 „ 48 „ Средняя сложность . . 22061 р. 05 к. Съ коихъ исчисляется 1% 468 р. 31 к. Кромѣ того изъ капиталовъ, предназначенныхъ къ поступленію: 1) страфного . . . . . 3 р. 21 к. 2) оборотнаго . . . . . 2 „ 06 „	456	—	570	6	469	18	

Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ воинскаго присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы	—	—	На основаніи ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. о земск. повин.	—	—	1300	—	—	—	
На наемъ подводъ для передвиженія воинскихъ командъ, партій и проч.	25	—	. . . . .	50	—	15	—	25	—	
Итого по § I . .	16504	18	. . . . .	16516	·	21650	50	16504	18	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	5	87	. . . . .		—	—	—	—	—	
§ II.										
Содержаніе земск. управленія.										
Ст. 1. Содерж. личнаго состава:										
а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	4900	—	На основаніи ст. 126 пол. о земск. учрежд. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 22 сентября 1890 г.: предсѣдателю 2500 р. и 2 членамъ по 1200 р.	4900	—	4900	—	4900	—	
б) Имъ же суточныя и разъѣздныя	380	—	Согласно постанов. зем. собр. 28 окт. 1891 г. и 25 октяб. 1892 г. Согласно средней сложности расхода за три года: Въ 1898 году . . . . . 377 р. 03 к. „ 1899 „ . . . . . 353 „ 99 „ „ 1900 „ . . . . . 340 „ 76 „ Средняя сложность . . . 357 р. 26 к.	500	—	340	76	380	—	
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланокъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныхъ коммиссій и пр.)	6052	68	На основаніи постанов. земскихъ собраній 24 октября 1893 г. и 5 октября 1896 г., назначено: На содерж. канцеляріи 3620 р. — к. На канцеляр. расходы и хозяйствен. расходы . 632 „ 68 „ На почтовые расходы . 100 „ — „ На отпечат. докладовъ, отчетовъ, смѣтъ, раскладки и проч. для уѣзд. земскаго собранія и управы 400 „ — „ Сверхъ того на усиленіе средствъ канцеляріи управы по веденію страхового дѣла и счетоводства по губернскимъ суммамъ отпускается согласно постанов. губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1893 г. изъ средствъ губерн. земства 1000 „ — „ На вознагражд. канцеляріи за веденіе дѣлопроизводства земск. собранія, согласно постан. земск. собр. 5 окт. 1896 г. 300 „ — „ 6052 р. 68 к. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 2.	6232	68	6203	49	6252	68	Земскимъ собраніемъ прибавлено бухгалтеру жалованья 200 рублей.

Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы	1534	76	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 20 октября 1889 г. и 2 октября 1896 г. назначается: На отопленіе и освѣщеніе 578 р. — к. На жалованье сторожамъ 360 „ — „ На ремонтъ помѣщеній, чистку трубъ, ретирадовъ и на др. мелкіе расходы 500 „ — „ На страхованіе дома съ постройками . . . . . 96 „ 76 „ Подробные расчеты въ прилож. № 2.	1540	—	860	12	1534	76	
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ	493	20	По постановл. уѣзднаго земскаго собранія 10 окт. 1898 г., 4 окт. 1899 г. и 22 сентября 1900 года. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 2.	493	20	218	56	611	78	Земскимъ собраніемъ довсигновано пенсія бывшему писцу управы Абрамову 18 руб. 58 к. и назначено единовременнаго пособія сторожу управы Фролу Федотову 100 рублей.
На содержаніе землемѣра для исполненія разныхъ порученій управы	600	—	Согласно постановленію земскаго собранія 2 октября 1898 г.	600	—	550		600	—	
Итого по § II. .	13960	64	. . . . .	14265	88	13072	93	14279	22	
§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**										
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	200	—	На основаніи ст. 3 § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. и п. 2, ст. VIII Высочайш. утв. 12 іюля 1890 г. мнѣнія государственнаго совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ прилож. № 3.	250	—	156	58	200		
Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	950	—	На основаніи тѣхъ же узаконеній вносится на содержаніе заключенныхъ согласно средней сложности израсходованныхъ за три года: Въ 1898 году . . . . . 490 р. — к. „ 1899 „ . . . . . 497 „ — „ „ 1900 „ . . . . . 494 „ 76 „ Средняя сложность . . . 493 р. 92 к. И на содержаніе надзора за ними . . . . . 420 „ — „ Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 3.	950	—	914	76	1050	—	
Ст. 3. Этапная повинность: а) На наемъ этапныхъ помѣщеній	105	—	На основаніи ст. 13 § IV пп. 1 и 2 уст. о земск. пов. и примѣч. къ ст. 81 уст. о ссыльныхъ (т. XIV по прод. 1886 г.), а также и согласно заключеннымъ условіямъ назначается на наемъ помѣщеній: Въ с. Окунѣ . . . . . 45 руб. Въ г. Кузнецкѣ . . . . . 60 „	105		115	—	160		
Итого по § III .	1255	—	. . . . .	1305	—	1186	34	1410	—	

§ IV. **Дорожная повинность.**											
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . .	770	—	На основаніи п. *а* ст. 1 § I прил. къ ст. 3 врем. прав. о земск. повин. и согласно постановленію уѣзднаго и губернскаго земскаго собранія 1) 19 октября 1896 г. и 30 сентября 1867 г. и 2) 16 декабря 1896 г. и 3 декабря 1867 г. вносится по средней сложности израсходованныхъ за три года на устройство дорожнаго полотна. Въ 1898 году ..... 672 р. 47 к. „ 1899 „ ..... 743 „ 50 „ „ 1900 „ ..... 875 „ 26 „ Средняя сложность .. 763 р. 74 к. Въ томъ числѣ назначаются: По Муромскому тракту . 430 р. — к. По Елатомскому „ . 260 „ — „ И на расчистку и исправленіе дорогъ въ лѣтнее время ..... 80 р. — к. 770 р. — к.	570	—	875	26	770	—				
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	4000	—	На основаніи тѣхъ же узаконеній и постановленій земскаго собранія вносится на ремонтъ и устройство мостовъ на земскихъ дорогахъ по средней сложности расхода за три года: Въ 1898 году ..... 3349 р. 03 к. „ 1899 „ ..... 3390 „ 54 „ „ 1900 „ ..... 3466 „ 05 „ Средняя сложность ... 3371 р. 87 к.	2600	—	3466	5	3000	—	Въ томъ числѣ пособія на ремонтъ мостовъ: 2-му Рѣпинскому обществу ..... 50 р. —к. Бутылицкому обществу..... 100 „ — „ И ассигновано собраніемъ на постройку мостовъ: 1) Въ селѣ Кудринѣ ..... 439 р. 60 к. 2) Въ хер. Даниловой..... 696 „ 40 „ И на малкій ремонтъ прочихъ мостовъ и дорожныхъ сооруженій по средней сложности расхода за три года .... 1664 „ — „	—	—
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	100	—	Въ томъ числѣ на постройку моста въ с. Кудринѣ 439 р. 40 к. и на постройку Тимошинской гати 350 р. И кромѣ того на постройку моста при д. Даниловой согласно технической смѣтѣ 696 р. 40 к. Пособія на содержаніе мостовъ на частныхъ дорогахъ на основ. постан. земск. собр. 21 и 22 сен. 1900 г. 1) Обществу крест. д. Гуська . 25 р. 2) Обществу кр. д. Анохиной . 25 „ На основ. п. *а* ст. 1. § 4 прилож. къ ст. 3 врем. прав. о земск. повин. На основаніи постановл. земск. собранія 4 и 5 октября 1899 г. назначается пособіе содержателямъ перевозовъ: 1) Черезъ Грязновское Озеро при д. Уваровѣ .. . . . . 50 р. 2) Черезъ рѣку Оку при селѣ Шимерлинѣ ... . 50 „	100	—	100	—	100	—	Пособія обществу крестьянъ д. Гуська и Анохиной..... 50 „ — „		
Итого по § IV . .	4870	—	. . . . .	3270	—	4441	31	3870	—		

§ V. **Народное образованіе.**												
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:			На основ. постанов. уѣзднаго земск. собранія 20 сент. 1867 г., 24 октября 1893 г., 3, 6 и 10 окт. 1896, 1897 и 1898 г.г. назначено жалованія:								По постановленію собранія прибавлено на содержаніе школъ:	
а) Начальныхъ	15935	—	1) Учителямъ и учительницамъ земскихъ начальныхъ школъ . . . . . 13645 р. 2) Законоучителямъ . . . . . 1640 „ 3) На учебныя пособія . . . . 650 „ 15935 р.	15560	—	15148	95	17215	—		1) Селицкой . . . . . 200 р. 2) Въ селѣ Нижней Вереѣ . . . . . 200 „ 3) На жалованье помощ. учительницы Максимовскаго училища . . . . . 200 „ 4) И на періодическія прибав. 12 учит. . . . . 500 „	
			Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 4.									
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	500	—	На основ. постанов. уѣзднаго земск. собранія 10 октября 1898 г. Распредѣленіе приведено въ приложеніи № 4.	550	—	400	—	500	—			
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведен.:			На основ. постанов. уѣздн. земск. собр. 26 ноября 1879 г. назначено на содержаніе Мелеховскаго городск. училища 2000 р. И согласно постанов. земск. собр. 4 окт. 1899 г. назначено на содержаніе 2-хъ классного училища М. П. П. въ с. Ляхахъ 500 „									
а) Общеобразовательныхъ .	2500	—		2500	—	693	72	2500	—			
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	290	—	Пособія на содержаніе городского приходскаго женскаго училища: Жалованья учительницѣ . . . . 240 р. „ законоучителю . . 50 „	290	—	290	—	290	—			
Ст. 5. Расходъ по надзору за школами:			На основ. пост. земск. собр. 6 октября 1897 г. на разъѣзды членовъ училищнаго совѣта вносится согласно средней сложности расхода за три года:									
б) Расходы по училищ. совѣту	360	—	Въ 1898 году . . . . . 285 р. 65 к. „ 1899 „ . . . . . 169 „ — „ „ 1900 „ . . . . . 192 „ 37 „ Средняя сложность . . . 205 р. 67 к. И на канцелярскіе расходы училищн. совѣта . 150 р. — к.	400	—	312	37	360				
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ училищнаго персонала (содержаніе учит. семинарій, образованіе учит. библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.)	100	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 10 октября 1898 г. назначается на содержаніе учительской библіотеки въ гор. Мелеховахъ.	100	—	100	—	100	—			

Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	1115	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 21 октября 1883 г., 23 октября 1885 г., 24 октября 1892 г., 3 октября 1896 г., 2 октября 1897 г. и 10 октября 1898 г. Распредѣленіе этой суммы показано въ прилож. № 4.	1435	—	1435	—	1430	—	Земскимъ собраніемъ назначено стипендій акушеркѣ Экземплярской на Тульскихъ фельдшерскихъ курсахъ 240 руб. и дочери умершаго писца управы Карпинской 75 руб. въ Шуйской гимназіи.
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи народн. чтеній, изданіе народн. книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.)	135	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 5 октября 1897 г., 10 октября 1898 г. и 4 октября 1899 г: Назначено на устройство народныхъ библіотекъ . . . . . 75 руб. На разведеніе садоводства и огородничества . . . . . 60 „ Распредѣленіе кредита показано въ приложеніи № 4.	210	—	165	—	135	—	
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	400		На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 10 октября 1898 г.	400	—	24	25	400	—	
Итого по § V. .	21335	—	. . . . .	21445	—	18569	29	22930	—	
§ VI.										
Общественное призрѣніе.										
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	64	15	На основаніи постановленія земскаго собранія 29 сентября 1895 г. назначается на содержаніе 3-хъ безпріютныхъ мальчиковъ во Владимірской колоніи малолѣтнихъ преступниковъ. Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1879 г. на устройство и содержаніе пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ въ размѣрѣ 10% съ ожидаемыхъ къ поступленію штрафныхъ суммъ 64 р. 15 к.	108	—	-	—	64	15	
Ст. 4. Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія.	500	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 22 сентября 1900 г. на устройство въ г. Меленкахъ дѣтскаго пріюта.	500	—	—	—	600	—	Земскимъ собраніемъ назначено пособія попечительству о бѣдныхъ въ гор. Меленкахъ 100 руб.
На устройство пріют.-яслей	—	-	. . . . .	—	—	—	—	200	-	На пріютъ-ясли 200 руб.
„ призрѣніе подкидышей .	—	—	. . . . .	—	—	—	—	200	-	На призрѣніе подкидышей и безпріютныхъ дѣтей 200 рублей.
Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній. . . .	-	—	. . . . .	—	—	54	—	50	—	Единовременнаго пособія вдовѣ учителя Тихомірова 50 рублей.
Итого по § VI . .	564	15	. . . . .	608	—	54	—	1114	15	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	64	15	. . .	—	—	—	—	—	—	

§ VII.											
Медицинская часть.											
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей и фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:											
а) Содерж. врачамъ	7350	—	На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о земск. учрж. въ размѣрѣ дѣйствительной потребности и согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1897 г. и 9 октября 1898 г. Подробное распредѣленіе кредита показано въ приложеніи № 5.	7500	—	7365	—	7350	—		
б) „ фельдшерамъ . .	6486	—		7020	—	6441	78	6546	—	Собраніемъ прибавлено жалованья фельдшерскому ученику Черсевской больницы 60 руб.	
в) „ акушеркамъ . .	2260	—		2260	—	1851	99	2260	—		
г) „ оспопрививател..	200	—		300	—	390	10	200	—		
Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	1600	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 28 октября 1891 г. 25 октября 1892 г. и 5 октября 1899 г. вносится согласно средней сложности израсходованныхъ за три года: Въ 1898 году . . . . . 1114 р. 55 к. „ 1899 „ . . . . . 1709 „ — „ „ 1900 „ . . . . . 1593 „ 98 „ Средняя сложность . . 1572 р. 51 к.	1882	—	1593	98	1600	—		
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:											
а) Губернскихъ и уѣздныхъ больницъ.	15377	24	На основаніи ст. 4 уст. обществ. призр. и постановленій земскаго собранія 20 октября 1889 г. и 22 сентября 1900 г. и въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, назначается на содержаніе больницъ: 1) Мелеников. больницы 6891 р. — к. 2) Черсевской „ 2749 „ 47 „ 3) Кузьминской „ 2519 „ 47 „ 4) Ляховской „ 3217 „ 30 „ 15377 р. 24 к. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 5.	17287	—	15498	57	15485	24	Земскимъ собраніемъ ассигновано на содержаніе 3-ей врачки 72 руб. и 2-й кухарки 36 руб. при Мелеиковскихъ больницахъ.	
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ	11980	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 20 октября 1889 г. и 22 сентября 1900 г. вносится на содержаніе провизора и 2 аптекарскихъ учениковъ 960 руб. и на выписку медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ и хирургическихъ инструментовъ, согласно средней сложности израсходованныхъ за три года: Въ 1898 году . . . . . 7784 р. 62 к. „ 1899 „ . . . . . 10347 „ 73 „ „ 1900 „ . . . . . 11374 „ 71 „ Средняя сложность . . 9835 р. 68 к. Но въ смѣту на 1902 годъ внесено на этотъ предметъ 10250 р. вслѣдствіе роста цѣнъ медикаментовъ въ 1900 г. И на наемъ помѣщеній для 6 сельскихъ аптечекъ согласно имѣющимся на этотъ предметъ условіямъ 770 руб. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 5.	11710	—	21659	37	11980	—	Въ числѣ 21659 р. 37 к. показаны 8934 р. 66 к., уплаченные въ 1900 г. за медикаменты, выписанные въ 1899 г. Въ графѣ 3 сумма эта показана расходомъ 1899 г. въ числѣ 10347 руб. 73 коп.	

Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтерити. сыворотки и проч.)	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 октября 1899 г. вносится на продовольствіе эпидемическихъ больныхъ 100 руб.	200	—	18	60	100	—	
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	3282	9	На основаніи постанов. земск. собранія 22 сентября 1900 г. назначено на устройство барака при Мелеузовской больницѣ 1000 р. и вносится согласно предположеннымъ участковымъ врачей и техническимъ смѣтамъ на ремонтъ Мелеузовской и трехъ уѣздныхъ больницъ 1929 р. и на страхованіе больнич. зданій вносится 353 р. 09 к. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 5.	4040	—	3180	79	6603	37	Земскимъ собраніемъ дополнительно 1000 руб. по смѣтѣ на 1901 годъ на постройку барака при Мелеузовской больницѣ по техниз. смѣтѣ (3750 р.)—1750 рублей. И на пристройку при Кушнинской больницѣ 2-хъ комнатъ для аптечнаго отдѣленія дополнительно въ 1000 руб. по смѣтѣ 1901 года еще согласно технической смѣтѣ 1900 г. (2422 р.)—1422 руб.
Пособіе на содержаніе больницы при Гусевскомъ заводѣ г. Баташева	—	—	На основаніи постанов. земск. собранія 6 октября 1897 года.	300	—	—	—	—	—	
Пособія институту сельскихъ повитухъ въ г. Владимірѣ			. . . . .	—	—		—	200	—	Собраніемъ дополнительно пособія на содержаніе института сельскихъ повитухъ въ гор. Владимірѣ 200 рублей.
На командировку врача и акушерки-фельдшерицы въ С.-Петербургъ для научной цѣли	270	—	На основаніи постанов. земск. собранія 3 октября 1897 года и 9 октября 1898 года.	270	—	420	—	270	—	Въ сводѣ 58420 р. 18 к. расхода за 1899 годъ 8361 руб. 66 коп.
Итого по § VII	18905	33	. . . . .	52769	—	58420	18	52594	61	
§ VIII.										
Ветеринарная часть.										
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	1020	—	На основаніи п. 8 ст. 2 пол. о земск. учреж. и на основаніи постанов. земск. собр. 21 октября 1883 г., 26 октября 1885 г., 5 октября 1896 г., 6 октября 1897 г. и 9 октября 1898 г. назначается жалованья: Ветеринарному врачу . . . . . 300 р. 2 фельдшерамъ по 60 р. . . . 120 „ 2 фельдшерамъ по 300 р. . . 600 „	1020	—	1020	—	1020	—	
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	400	—	На основаніи постанов. уѣздн. земск. собранія 24 октября 1887 г., 29 окт. 1889 г. вносится по средней стоимости израсходованныхъ за три года: Въ 1898 году . . . . . 753 р. 77 к. „ 1899 „ . . . . . 414 „ 69 „ „ 1900 „ . . . . . 536 „ 88 „ Сред. стоимость исчисляется въ . . . . . 575 р. 11 к. Но въ смѣту вносится только 400 р. въ виду того, что губернское земство со своей стороны отпускаетъ на этотъ предметъ по мѣрѣ надобности не свыше 200 р.	400	—	556	88	400	—	

Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе ветеринарн. бюро и т. п.)	99	65	На основ. постанов. уѣздн. земскаго собранія 3 октября 1899 г. назначается на наемъ аптечки въ с. Черсевѣ 60 р. и вносится на отопленіе и освѣщеніе: Аптеки въ г. Меленкахъ 35 р. — к. И на страхованіе ея... 4 „ 65 „	120	—	74	25	99	65	
Итого по § VIII .	1519	65	. . . . .	1540	—	1651	13	1519	65	
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
Ст. 1. На мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ	100	—	На основаніи п.п. 9 и 11 ст. 2 пол. о земск. учрежд. и п. 6 ст. 5 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. и согласно постан. земск. собр. 22 сент. 1900 г. назначается пособіе Меленковскому добровольному пожарному обществу 100 р.	100	—	—	—	100	—	100 руб. до 1901 года выдавались содержателю станціоннаго пункта въ гор. Меленкахъ за выставляемую имъ одну лошадь во время пожаровъ.
Ст. 2. Пособія сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ . . .	—		На основаніи постановленій земскаго собранія 22 сентября 1900 г.	100	—	—	—	300	—	Земскимъ собраніемъ назначено постоянной субсидіи Крюковскому сельско-хозяйственному обществу 300 рублей.
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности	—	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 1898 г. было назначено на истребленіе волковъ 200 р. и на улучшеніе птицеводства 50 р.			65			—	
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ	—	—	. . . . .	—	—	171	49	—	—	
Ст. 4. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ (учебныя и промышленныя мастерскія, склады сырыхъ продуктовъ, выставка готовыхъ издѣлій и пр.)	—	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 22 сентября 1900 г.	100	—	—	—	250	—	Земскимъ собраніемъ назначено единовременнаго пособія Крюковскому сельско-хозяйственному обществу на развитіе кустарнаго промысла 200 руб. и на расходы по отправкѣ на выставку въ С. Петербургъ экспонатовъ 50 руб.
Итого по § IX .	100	—	. . . . .	300	—	236	49	650	—	
§ X.										
Уплата долговъ.										
Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальн. средствъ	—	—	. . . . .	-	—	12250	—	—	—	
Итого по § X. .	—	—	. . . . .	—	—	12250	—	—	—	
§ XII.										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	1862	83	На основаніи п. 6 ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ не менѣе 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	1909	01	—	—	1912	95	

Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:										
а) Продовольственнаго . . .	—	—	На основаніи п. б ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ и согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 4 октября 1880 г. на обзаведеніе народонаселенія продовольственнымъ назначено отчислять по 0,02% съ суммы оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.	2239	27	2248	40	—	—
б) Эмеритальнаго капитала служащихъ земства	2257	50	На основаніи п. г § 8 эм. кас. 6% приплаты съ выплачиваемаго служащимъ жалованья: 1. Служащимъ въ канцеляріи управы . . . . . 4800 р. — к. 2. Землемѣру и смотрителю арестнаго дома. 744 „ — „ 3. Учителямъ и учительницамъ . . . . . 13645 „ — „ 4. Медицинскому персоналу . . . . . 17416 „ — „ 5. Ветеринарн. персоналу . . . . . 1020 „ — „ 37625 р. — к. Съ коихъ причитается 6% приплаты . . . . . 2257 р. 50 к.	2268	—	1503	91	2257	50
Итого по § XII .	4120	33	. . . . .	6416	28	3752	31	4170	45
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы.										
На непредвидѣнные расходы и недоборъ въ доходахъ .	800	—	На основаніи п. а ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится, согласно постанов. земскаго собранія 16 декабря 1893 г., въ размѣрѣ не свыше 5% общаго итога расходовъ по смѣтѣ.	500	—	349	7	500	—
На покупку кухонной посуды для воинской казармы . . .	—	—	Согласно постанов. земск. собранія 22 сентября 1900 года.	100	—	—	—	—	—
Пособія на устройство и ремонтъ церквей	—	—	Согласно постанов. земск. собранія 22 сентября 1900 г.	100	—	100	—	—	—
На выполненіе расходовъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ . .	6012	13	По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ изъ уѣзднаго земскаго сбора осталось неперечисленныхъ на образованіе оборотнаго капитала 17576 руб. 60 к., изъ этой суммы вносится въ смѣту на 1902 г. 6012 р. 13 к., предположенныхъ покрыть изъ внесенныхъ въ доходную смѣту недоимокъ. Остальную затѣмъ сумму предположено покрыть изъ недоимокъ, числящихся на надѣльной землѣ въ количествѣ 13363 р. 09 к., разсроченныхъ по закону 10 декабря 1899 г. на нѣсколько лѣтъ.	—	—	—	—	4392	80
Всего расходовъ . . .	119946	41	. . . . .	119435	16	135733	55	123935	6
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	70	2	. . . . .	—	—	—	—	70	2

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ПО МИЛЛИКОВСКОМУ УѢЗДУ

на 1902 годъ.

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1902 г. рубли.	II. коп.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 г. рубли.	IV. коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1900 годъ. рубли.	V. коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. рубли.	VI. коп.	VII. Примѣчанія.
	Зачитывается свободн. остатковъ:										Земскимъ собраніемъ зачтено въ смѣту на 1902 г. свободной наличности земскихъ суммъ.
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . .	4537	—	На основаніи п.п. *а* и *б* ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. Въ 4537 руб. числятся: 1. Свободная наличность земскихъ суммъ, выведенныхъ по балансу на 1 января 1901 г. 1459 р. 2. Поступившіе въ 1901 г. отъ казны въ возвратъ квартирныхъ денегъ, выданныхъ судебнымъ слѣдователямъ и чинамъ полиціи въ 1900 г. . . . 3078 „	4756	54	—		5537	—	1) По балансу отчета на 1 янв. 1901 г. 1459 р. — к. 2) Суммъ, поступившихъ въ 1 половинѣ 1901 г. отъ казны въ возвратъ квартирныхъ денегъ, выданныхъ въ 1900 г. судебнымъ слѣдователямъ и чинамъ полиціи . . . . . 3078 „ — „ 3) Суммъ, невыданныхъ по смѣтѣ прежнихъ лѣтъ на постройку школы грамоты въ с. Заколыѣ и состоящихъ на лицо къ 1 іюля сего года . . . . . 1000 „ — „ 5537 р. — к.
	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	8342	99	На основаніи п.п. *а* и *б* ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. недоимка вносится въ смѣту: 1. Съ земель частныхъ владѣльцевъ, торговопромышленныхъ заведеній и съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ согласно средней сложности поступленій за пять лѣтъ: Въ 1896 году . . . . . 18972 р. 16 к. „ 1897 „ . . . . . 16030 „ 27 „ „ 1898 „ . . . . . 5851 „ 28 „ „ 1899 „ . . . . . 33244 „ 02 „ „ 1900 „ . . . . . 4713 „ 25 „ Средняя сложность . . 15762 р. 19 к. По всей недоимки къ 1 іюля 1901 г. состоитъ 9896 р. 27 к., изъ которой вносится въ смѣту на 1902 г. 7000 р. 2. Недоимка же съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ вносится въ смѣту согласно расчету, сдѣланному на основ. Высочайше утвер. 10 декаб. 1899 г. мнѣнія государ. сов., и утвержд. земскимъ собраніемъ 21 сентяб. 1900 г. въ количествѣ 1342 р. 99 к.	5325	—			6342	99	Земскимъ собраніемъ зачтено недоимокъ прежнихъ лѣтъ: 2) Съ частныхъ владѣльцевъ и проч. недвижимыхъ имуществъ . . . . . 5000 р. — к. 3) Съ надѣльныхъ земель . . . . . 1342 „ 99 „ 6342 р. 99 к.
	Итого	12879	99	. . . . .	10081	54			11879	99	
	§ II. Разные сборы.										
	Ст. 1. Судебные сборы . .	355	—	На основаніи п. *а* ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о земск. учреж. и ст. 27 времен. правилъ о земск. повин. вносится согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1898 году . . . . . 512 р. — к. „ 1899 „ . . . . . 330 „ — „ „ 1900 „ . . . . . 224 „ 57 „ Средняя сложность . . . . 355 р. 52 к.	372	—	224	57	355		

Ст. 4. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	—	—	На основан. ст. 53—55 пол. о трактир. пром. изд. 1893 г. и постанов. земск. собр. 28 сентября 1894 г. Въ виду введенія казенной продажи питей съ 1 іюля 1901 г. сборы съ заведеній трактирн. промысла въ смѣту на 1902 г. не вносятся.	467	—	487	50	—	—
Итого по § II. .	355	—	. . . . .	839	—	712	7	355	—
§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**									
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.	12200		Согласно постановлен. губерн. земск. собранія изъ суммъ губернск. земства ежегодно отпускаются пособія уѣздному земству: 1) за веденіе страхового дѣла 800 р.; 2) за веденіе счетоводства и отчетности по губернскимъ суммамъ 200 руб. и 3) изъ исчитываемыхъ по губернской смѣтѣ на медицинскую часть 25000 руб. въ размѣрѣ средняго годового поступленія за три года: Въ 1898 году . . . . . 1133 р. — к. „ 1899 „ . . . . . 12237 „ 24 „ „ 1900 „ . . . . . 10038 „ 83 „ Средняя сложность . . 11203 р. 02 к. Вносится въ смѣту . . 11200 р. — к.	13652	—	10838	83	12200	—
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ	70	2	Изъ спеціальныхъ капиталовъ: 1. Изъ штрафного капитала на устройство и содержаніе колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ . . . . 64 р. 15 к. Казначейству вознагражденія за пріемъ и храненіе штрафныхъ суммъ . . . . . 3 „ 21 „ 2. Изъ оборотнаго капитала казначейст. вознагражденія за пріемъ и храненіе капитала . . . . . 2 „ 66 „ 70 р. 02 к.	—	—	65	—	70	2
Ст. 4. Плата за лѣченіе. .	400		Вносится въ размѣрѣ средняго годового поступленія за три года: Въ 1898 году . . . . . 366 р. 16 к. „ 1899 „ . . . . . 491 „ 69 „ „ 1900 „ . . . . . 363 „ 93 „ Средняя сложность . . . . 407 р. 36 к. Въ виду слабаго поступленія платы за лѣченіе въ I половинѣ 1901 года вносится въ смѣту 400 руб.	512	90	363	93	410	—
Итого по § III .	12670	2	. . . . .	14164	90	11267	76	12680	2

§ IV. **Разныя поступленія.**									
Ст. 1. Пени, штрафы, пачеты и взысканія	900	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: Въ 1898 году . . . . . 83 р. 04 к. „ 1899 „ . . . . . 12393 „ 95 „ „ 1900 „ . . . . . 374 „ 75 „ Средняя сложность . . 4283 р. 94 к. Въ виду слабаго поступленія пени въ 1900 г. и въ I половинѣ 1901 г. вносится въ смѣту только 900 руб.	1200	64	374	75	400	—	Земскимъ собраніемъ размѣръ ожидаемой къ поступленію пени уменьшенъ до 400 р.
Итого по § IV .	900	—	. . . . .	1200	64	374	75	400	—	
§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**									
Ст. 1. Съ промысловыхъ свидѣтельствъ (на торговыя предпріятія 1 и 2 разрядовъ) на промышлен. предпріятія (первыхъ пяти разрядовъ) . . .	1000	—	Взимается на основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 пол о зем. учр. и Высочайше утвержд. 8 іюня 1898 г. мнѣнія госуд. совѣта ст. III и I въ размѣрѣ 15% съ суммы, платимой въ казну, вносится согласно средней сложности поступившихъ за три года: Въ 1898 году . . . . . 891 р. 13 к. „ 1899 „ . . . . . 1087 „ 74 „ „ 1900 „ . . . . . 1284 „ 21 „ 1087 р. 69 к. Вносится въ смѣту . . . 1000 р. — к.	1212	—	1284	21	1000	—	
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей	—	—	Взимается согласно ст. 8 врем. прав. о земск. повин. въ размѣрѣ 25% съ суммы, платимой въ казну. Въ виду введенія казенной продажи питей съ 1 іюля 1901 г. сумма въ смѣту на 1902 г. не вносится.	1965		2774	25	5478	65	
Ст. 3. Съ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ . . .	1250	—	Взимается на основаніи Высочайше утвержд. 8 іюня 1898 г. мнѣнія госуд. совѣта въ размѣрѣ 10% съ суммы, платимой въ казну, при чемъ согласно постановл. губерняск. земск. собранія $^1/_5$ отчисляется на губерняск. потребности съ общей поступившей суммы, а на уѣздныя потреб. $^4/_5$ части. Размѣръ ожидаемаго дохода исчисляется согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1898 году . . . . . 1011 р. 15 к. „ 1899 „ . . . . . 1300 „ 91 „ „ 1900 „ . . . . . 1442 „ 09 „ Средняя сложность . . . 1251 р. 04 к.	1728	—	1442	09	1250	—	
Итого по § V. .	2250	—	. . . . .	4905	—	5500	55	7728	65	

§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	53537	67	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 пол. о зем. учреж. и ст. 5 врем. прав. земск. повин. Подробное исчисленіе сборовъ приведено въ раскладкѣ.	51832	28	45357	19	53749	17	
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній .	34176	57		33540	02	27741	82	33983	06	
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	3177	16		2871	78	2439	34	3159	17	
Итого по § VI .	90891	40	. . . . .	88244	08	75538	35	90891	40	
Всего доходовъ . . .	119946	41	. . . . .	119135	16	93393	48	123935	06	

РАСКЛАДКА

сборовъ на уѣздныя земскія потребности

ПО МЕЛЕНКОВСКОМУ УѢЗДУ

на 1902 годъ.

Предметы обложенія.	Количество.		Сумма стоимости имущества.		% обложенія.	Сумма сбора, слѣдующаго въ 1902 г.	
	дес.	с.	рубли.	к.		рубли.	к.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:							
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	—	—	—	—	—	5537	—
б) Недоимка по земскимъ сборамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—	—	—	—	6342	99
						11879	99
Ожидается доходовъ:							
§ 2. Разные сборы	—	—	—	—	—	355	—
§ 3. Пособія земству и возвратъ расходовъ	—	—	—	—	—	12680	02
§ 4. Разныя поступленія . . .	—	—	—	—	—	400	—
						13435	02
Затѣмъ ожидается окладныхъ сборовъ, установленныхъ на основаніи ст. 5 и 8 правилъ о земскихъ повинностяхъ:							
§ 5. Съ документовъ на право торговли и промысловъ. . . .	—	—	—	—	—	7728	65
						33043	66
§ 6. Остальная сумма разложена на недвижимыя имущества:							
I. Земли и лѣса.							
а) Сельскихъ обществъ крестьянъ всѣхъ наименованій							
Усадебной земли	4427	2110	105624	—			
Пахатной	143646	1900	1847824	—			
Поемныхъ покосовъ.	12002	580	634899	—			
Непоемныхъ	10213	1400	139826	—			
Строевого лѣса	921	1800	25603	—			
Дроваго	2992	2200	57590	—			
Смѣшаннаго	8517	1200	174045	—	Одинъ	26019	62
Пастбищъ, кустарныхъ зарослей, вырубокъ и т. п.	16458	[illegible]	157666	—			

Рудныхъ земель	52	600	6270	—			
Земель для добыванія глины . .	—	-	3553	—			
Земель безподразд. на качества	3357	1800	55584	—			
Земель подъ торговыми площадями и рыбными ловлями . . .	—	-	3350	-			
Итого	202590	2190	3211834	—	—	26019	62
б) Частныхъ владѣльцевъ							
Усадебной земли	584	1554	12830	-			
Пахатной	35055	1670	436001	—			
Поемныхъ покосовъ	1949	2217	109914	-			
Непоемныхъ	6413	2300	75585	--			
Строевого лѣса	4118	1400	96468	--			
Дровяного „	21308	1800	342767	--			
Смѣшаннаго „	7041	1200	126597	-			
Пастбищъ, кустарныхъ зарослей, вырубокъ и т. п.	61662	1995	521370		0,[illegible]	15893	03
Земель безподраздѣльныхъ по качествамъ	13709	1390	221641	—			
Рудныхъ земель	101	-	12120	—			
Торфяной земли	25	-	500	—			
Земель подъ базарными площадями	-	—	2500	--			
Земель подъ рыбными ловлями .	—	—	2000	--			
Земель подъ каменноломнями и добываніемъ глины	—	-	1525	--			
Итого	151971	1126	1961818	—	-	15893	03
в) Земель и лѣсовъ, принадлежащихъ казнѣ.							
Усадебной земли	1	1200	38	—			
Пахатной	1412	600	16984	—			
Непоемныхъ покосовъ.	117	650	1759	-			
Строевого лѣса	150	600	4508	—			
Дровяного „	18407	1200	368148	—	0,[illegible]	7479	12
Смѣшаннаго „	18117	-	452925	—			
Пастбищъ, кустарныхъ зарослей, вырубокъ и т. п.	7496	600	74963	—			
Рудной земли	15	—	1800	—			
Торфяной „	104	1200	2090	—			
Итого	45821	1200	923215	—	—	7479	12
г) Земель и лѣсовъ, принадлежащихъ удѣльному вѣдомству							
Усадебной	1	650	31	—			
Пахатной	707	650	10669	—			
Непоемныхъ покосовъ.	236	1800	3551	—			
Строевого лѣса.	1914	—	57427	—	0,[illegible]	2740	49
Дровяного „	9380	—	187600	—			
Пастбищъ, кустарныхъ зарослей, вырубокъ и т. п.	7906	1200	79065	—			
Итого	20147	1800	338283	—	—	2470	49

д) Земель и лѣсовъ, принадлежащихъ гор. Меленкамъ							
Усадебной земли	—	—		—			
Пахатной	1549	1230	23243	—			
Неподемныхъ покосовъ.	372	775	5585	—			
Строеього лѣса	2560	1500	76819	—	0,8101173	1616	91
Дровяного „	1449	25	28980	—			
Пастбищъ, кустарныхъ зарослей, вырубокъ и т. п.	6473	1270	64735	—			
Не раздѣленныхъ на угодья . .	11	1800	228	—			
Итого	12416	1800	199590	—	—	1616	91
Всего земель	432946	916	668740	—	—	53749	17
II. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	—	—	4194831	—	0,8101173	33983	06
III. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ.							
Съ городскихъ жилыхъ домовъ и усадьбъ	—	—	389964	—	0,8101173	3159	17
Итого съ недвижимыхъ имуществъ .	—	—	11219535	—	—	90891	40
Итого окладного дохода	—	—	—	—	—	98620	05
Всего доходовъ . . .	—	—	—	—	—	123935	06

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ на 1902 г.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено	
	Рубли.	К.
§ I.		
Участіе въ расходахъ правительствен. учрежденій	16504	18
§ II.		
Содержаніе земскаго управленія	14279	22
§ III.		
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія .	1410	—
§ IV.		
Дорожная повинность.	3870	—
§ V.		
Народное образованіе.	22930	—
§ VI.		
Общественное призрѣніе	1114	15
§ VII.		
Медицинская часть. .	32594	61
§ VIII.		
Ветеринарная часть. .	1519	65
§ IX.		
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	650	—
§ XII.		
Отчисленія на образованіе капиталовъ . . .	4170	45
§ XIII.		
Отчисленіе на образованіе запасной суммы .	500	—
Выполненіе расход. по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ	4392	80
Итого расходовъ.	123935	06
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	70	02

Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается	
	Рубли.	К.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	5587	—
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	6342	99
§ I.		
Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей. .	—	
§ II.		
Разные сборы	355	
§ III.		
Пособія земству и возвратъ расходовъ . . .	12680	02
§ IV.		
Разныя поступленія. .	400	—
§ V.		
Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	7728	65
§ VI.		
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	90891	40
Итого доходовъ.	123935	06

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ и раскладкѣ сборовъ Мелекковскаго земства на 1902 годъ.

а) Къ раскладкѣ.

Способъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Мелекковскаго уѣзда, подлежащихъ обложенію уѣзднымъ земскимъ сборомъ на 1902 г., принятъ тотъ же, какой существовалъ и въ предыдущіе годы, а именно:

1. Цѣнность десятины опредѣлена по десятилѣтней сложности годового дохода.

2. Поземельныя угодья, по доходности, подраздѣлены по прежнему на три мѣстности: на вторую, третью и четвертую и согласно постановленію очередного Мелекковскаго уѣзднаго земскаго собранія 19-го октября 1884 года, ко 2-й мѣстности отнесены одни поемные луга по рѣкамъ: Окѣ, Плевнѣ и Ушнѣ, къ 3-й мѣстности отнесены гор. Мелекки и всѣ дачи: городскія, удѣльныя и казенныя, а также земли, состоящія въ волостяхъ: Архангельской, Бутылицкой, Дмитріево-Горской, Досчатинской, Драчевской, Ляховской, Лехтовской, Папулинской, Тургеневской, Усадской и Шиморской; къ 4-й мѣстности—земли, состоящія въ волостяхъ: Гусевской, Давыдовской, Заколинской, Крюковской, Лавсинской, Черсевской и Цыкульской.

3. Доходность каждой десятины во всѣхъ трехъ мѣстностяхъ опредѣлена по угодьямъ, а именно: во 2-й мѣстности поемные луга въ 6 руб., въ 3-й мѣстности: а) усадьбы 2 руб. 50 коп., б) пашни и покосы вообще 1 руб. 50 коп., в) лѣса: строевые въ 3 руб., дровяные въ 2 руб., смѣшанные въ 2 руб. 50 коп., г) пастбища, выгоны, заросли и вырубки 1 руб., д) земли, безраздѣльныя на угодья 1 руб. 90 коп., е) торфяныя земли въ 2 руб., ж) рудныя земли въ 12 руб. Въ 4-й мѣстности: а) усадьбы въ 2 руб., б) пашни и покосы въ 1 р., в) лѣса строевые въ 2 руб., дровяные и смѣшанные 1 руб. 50 коп., г) пастбища, выгоны, заросли и вырубки въ 80 коп., д) земли, безраздѣльныя на угодья въ 1 руб. 40 коп., е) торфяныя земли въ 1 р. 50 коп., и ж) рудныя земли въ 12 руб.

Опредѣленіе вышеозначенной доходности прилагается къ тѣмъ имѣніямъ, гдѣ поземельныя угодья показаны раздѣльно по качествамъ, тамъ же, гдѣ качество поземельныхъ угодій не подраздѣлено, опредѣляется одна общая средняя доходность, по выводу оной изъ высшей и низшей доходности той мѣстности, къ которой относятся имѣнія землевладѣльца, а если такія имѣнія находятся въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, то доходность ихъ опредѣляется по 3-й мѣстности, кромѣ поемныхъ луговъ, находящихся при вышеозначенныхъ рѣкахъ, которые по доходности опредѣляются всѣ, безъ изъятія, въ 6 рублей.

Цѣнность же прочимъ недвижимымъ имуществамъ, находящимся въ гор. Меленкахъ и уѣздѣ, какъ то: неудобнымъ землямъ, не приносящимъ дѣйствительнаго дохода, жилымъ домамъ, фабрикамъ, заводамъ, торговымъ и промышленнымъ заведеніямъ опредѣлено управою, согласно утвержденной губернскою земскою управою оцѣнкѣ, произведенной губернскими техниками, агентомъ Сиротинымъ и членами земской управы, по дѣйствительной стоимости и доходности ихъ, на основаніи особо изданной губернскимъ земскимъ собраніемъ инструкціи.

На основаніи изложеннаго въ раскладку сборовъ по Меленковскому уѣзду на 1902 годъ внесено:

I. Земель и лѣсовъ:

а) Сельскихъ обществъ 202590 дес. 2190 саж. по стоимости на 3211834 руб.; въ томъ числѣ: 1) земель для добыванія глины на 3553 руб. и 2) земель подъ торговыми площадями и рыбными ловлями на 3350 руб.; земли эти внесены въ раскладку по показаніямъ волостныхъ правленій, безъ указанія ихъ количества, за отсутствіемъ свѣдѣній у самихъ владѣльцевъ.

б) Частныхъ владѣльцевъ 151971 дес. 1126 саж. на 1961818 р., въ томъ числѣ: 1) земель подъ базарными площадями на 2500 руб., 2) подъ рыбными ловлями на 2000 руб. и 3) каменоломнями и добываніемъ глины на 1525 руб.; эти земли внесены въ раскладку по суммѣ дѣйствительно получаемаго за нихъ дохода, удостовѣреннаго ихъ владѣльцами; при чемъ количество этихъ земель не показано за отсутствіемъ точныхъ свѣдѣній у самихъ владѣльцевъ.

в) Земли и лѣса, принадлежащія казнѣ, въ виду позднаго полученія изъ управленія государственными имуществами свѣдѣній о распредѣленіи этихъ земель, по угодьямъ а также вслѣдствіе крупныхъ измѣненій, оказавшихся въ этихъ свѣдѣніяхъ, противъ раскладки текущаго года, внесены въ раскладку сборовъ на 1902 годъ въ тѣхъ же распредѣленіяхъ и въ томъ же количествѣ, какъ это показано въ раскладкѣ текущаго года; при чемъ изъ общаго количества исключены только земли, искусственно обложенныя, по оцѣнкѣ высшихъ пахатныхъ земель въ количествѣ 420 десятинъ на сумму 10500 руб. И такимъ образомъ казенныхъ земель и лѣсовъ внесено въ раскладу 15821 дес. 1200 саж., на сумму 923215 руб.; въ томъ числѣ земель подъ разработкою торфа по сообщенію управленія государственными имуществами отъ 27 іюля за № 6854—104 дес. 1200 саж. на сумму 2090 руб.

г) Земель и лѣсовъ, принадлежащихъ уѣзду, внесено въ раскладку 20145 дес. 1800 саж. на сумму 338283 руб.

д) Земель и лѣсовъ, принадлежащихъ обществу гражданъ гор. Меленокъ, внесено въ раскладку 12416 дес. 1800 саж. на сумму 199590 руб.

Всего же земель и лѣсовъ внесено въ раскладку сборовъ на 1902 годъ 432946 дес. 916 саж., цѣнностью на 6634740 руб.

2. Торговопромышленныхъ заведеній на 4194831 руб.

3. Городскихъ жилыхъ домовъ и усадебъ на 389964 руб.

Всего же недвижимыхъ имуществъ на 1902 годъ по Мелешковскому уѣзду обложено на 11219535 руб., менѣе раскладки текущаго года на 68268 руб. Это уменьшеніе цѣнности облагаемыхъ земскими сборами недвижимыхъ имуществъ произошло главнымъ образомъ отъ закрытія съ 1 іюля винныхъ лавокъ, трактирныхъ заведеній и другихъ мѣстъ съ продажей крѣпкихъ напитковъ.

Всего уѣзднаго земскаго сбора съ упомянутыхъ имуществъ исчислено 90891 руб. 40 коп., при чемъ съ каждаго рубля цѣнности имуществъ причитается сбора 0,8101173 коп.

Къ смѣтѣ доходовъ.

По смѣтѣ доходовъ на 1902 годъ исчислено доходовъ 123935 р. 6 коп., въ счетъ этой суммы зачтено свободныхъ остатковъ: 1) свободной наличности земскихъ суммъ по балансу отчета за 1900 годъ 1459 руб. 2) Поступившихъ въ 1901 году отъ казны въ возвратъ квартирныхъ денегъ, выданныхъ въ 1900 году судебнымъ слѣдователямъ и чинамъ полиціи (согласно закону 12 іюня 1900 года) 3078 р. 3) Суммъ, не выданныхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ на постройку зданія школы грамоты въ с. Заколиѣ и состоящихъ на лицо къ 1 іюля сего года 1000 руб., а всего свободной наличности земскихъ суммъ 5537 руб. Кромѣ того зачтено въ смѣту доходовъ недоимокъ, признанныхъ благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году съ частныхъ владѣльцевъ и съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ 5000 руб. и съ надѣльныхъ земель 1342 руб. 99 коп., а всего зачтено недоимокъ **6342 руб. 99 коп.**

Затѣмъ ожидается разныхъ неокладныхъ доходовъ согласно средней сложности поступленій за три года 21163 руб. 67 коп.

Остальные затѣмъ 90891 руб. 40 коп. разложены на недвижимыя **имущества въ уѣздѣ и городѣ, а именно:**

1) На земли и лѣса . . . . . 53749 р. 17 к.
2) На торговопромышленныя заведенія и фабричныя помѣщенія. . . . . 33983 „ 6 „
3) На городскія дома и усадьбы . . . . . 3159 „ 17 „

Въ общемъ сборы съ недвижимыхъ имуществъ на 1902 годъ увеличились противъ 1901 года (88244 р. 8 к.) на 2647 руб. 32 коп., въ томъ числѣ, согласно п. 1 ст. VII Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1900 г. мнѣнія государственнаго совѣта, увеличенія сборовъ противъ текущаго года 3% 2647 руб. 32 коп.

Къ смѣтѣ расходовъ.

Убавлено расходовъ:

§ 1. На наемъ подводъ для передвиженія воинскихъ **командъ, партій и проч. на . . . . 125 р. — к.**

§ II.	На разъѣзды личнаго состава управы . . .	120 р.	— к.
	На наемъ и содержаніе помѣщенія управы.	5 „	24 „
§ III.	На устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	50 „	— „
§ V.	На пособіе церковно-приходскимъ школамъ .	50 „	— „
	На расходы по училищному совѣту	10 „	— „
	На содержаніе земскихъ стипендіатовъ. . .	5 „	— „
	На разведеніе садоводства и огородничества	75 „	— „
§ VI.	На содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	43 „	85 „
§ VII.	На содержаніе врачей	150 „	— „
	На содержаніе фельдшеровъ.	474 „	— „
	На вознагражденіе оспопрививателей. . . .	100 „	— „
	На разъѣзды медицинскаго персонала . . .	282 „	— „
	На содержаніе лѣчебныхъ заведеній	1801 „	76 „
	На продовольствіе эпидемическихъ больныхъ	100 „	— „
§ VIII	На общія мѣры по организаціи ветеринарной части.	20 „	35 „
§ XII.	На образованіе эмеритальнаго капитала служащихъ земства	10 „	50 „
		3352 р.	70 к.

Исключено расходовъ.

§ VII.	Пособія на содержаніе больницы на заводѣ Гусь г. Баташева.	300 р.	— к.
§ XII	На образованіе уѣзднаго продовольственнаго капитала	2239 „	27 „
	На покупку кухонной посуды для воинской казармы.	100 „	— „
	Пособія на устройство и ремонтъ церквей .	400 „	— „
		3039 р.	27 к.

Увеличено расходовъ.

§ I.	На вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . .	13 р.	18 к.
§ II.	На содержаніе канцеляріи управы	20 „	— „
	На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоявшимъ на службѣ въ земствѣ	118 „	58 „
§ III.	На содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	100 „	— „
	На этапную повинность	55 „	— „
§ IV.	На устройство и содержаніе дорожнаго полотна	200 „	— „
	На устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	100 „	— „
§ V.	На содержаніе земскихъ начальныхъ училищъ	1655 „	— „

§ VI.	На пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти учрежденія	100 р. — к.
§ VII.	На содержаніе земскихъ аптекъ и покупку медикаментовъ	270 „ — „
	На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	2563 „ 37 „
§ IX.	На пособіе сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ. . . .	200 „ — „
	На мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ	150 „ — „
§ XII.	На образованіе оборотнаго капитала	3 „ 94 „
		5849 р. 7 к.

Внесено новыхъ расходовъ.

§ VI.	На устройство сельскихъ пріютовъ-яслей. .	200 р. — к.
	На призрѣніе подкидышей и безпріютныхъ дѣтей	200 „ — „
	Единовременнаго пособія вдовѣ учителя Тихомировой	50 „ — „
§ VII.	Пособія институту сельскихъ повитухъ въ гор. Владимірѣ.	200 „ — „
	На выполненіе расходовъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ (на образованіе оборотнаго капитала, не перечисленнаго изъ уѣзднаго земскаго сбора по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ)	4392 „ 80 „
		5042 р. 80 к.

За всѣми упомянутыми причисленіями и исключеніями общая сумма расходовъ на 1902 годъ опредѣлена.	123935 р. 6 к.

СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ

на 1902 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія	1
Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ	2
Уѣздный продовольственный капиталъ	3
Сословный продовольственный капиталъ	4
Оборотный капиталъ	5

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. дохода Рубли.	К.	Основанія исчисленія дохода.
1	**Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.**			Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ, хранящихся въ уѣздномъ казначействѣ 426 р. 11 к.
	Наличность къ началу года:			
	а) Капитала . . . 426 р. 11 к.			
	б) Процентн. приращеній . . . . . — „ — „			
	Итого . 426 р. 11 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	641	54	Доходъ исчисленъ по средней сложности поступленій за три года.
	Итого	641	54	
2	**Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.**			Капиталъ состоитъ на книжкѣ сберегательной кассы государствен. банка 181 р. 51 к.
	Наличность къ началу года:			
	а) Капитала . . . 181 р. 51 к.			
	б) Процентовъ . . 2 „ 18 „			
	Итого . 183 р. 69 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	Процентовъ:			
	На 183 р. 69 к. по книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка	6	61	
	Итого	6	61	
3	**Уѣздный продовольственный капиталъ.**			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ бумагахъ: 1) 46 свидѣтельствъ 4% государственной ренты на 35000 р. 2) 26 билетовъ государственнаго казначейства на 1300 р. 3) По книжкѣ сберегательной кассы государственнаго казначейства на 681 р. 21 коп. 4) Въ наличныхъ деньгахъ 556 р. 55 к.
	Наличность къ началу года:			
	а) Капитала . . . 37537 р. 76 к.			
	б) Процентн. приращеній . . . . . 340 „ 67 „			
	Итого . 37878 р. 43 р.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 году. Рубли.	К.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
1. На вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе суммъ	3	21	На основаніи 12 ст. прав. обращен. суммъ и капиталовъ всемск. учрежд. въ кассахъ министерства финансовъ.
2. На отчисленіе изъ предположенныхъ къ поступленію въ 1902 году штрафныхъ суммъ 10% на устройство и содержаніе пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	64	15	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1879 года.
Итого	67	36	
Предположительн. остатокъ капитала въ концу смѣтнаго года 1000 р. 29 к.			
Расхода не предполагается.			
Предположительн. остатокъ къ концу смѣтнаго года 190 р. 30 к.			
Расхода не предполагается.			

	Ожидается къ поступленію: Процентовъ: а) На 35000 р. свидѣтельствъ 4% государственной ренты (за исключеніемъ 5% купоннаго налога) .	1330	—	
	б) На 1300 р. билетовъ государственнаго казначейства	39	—	
	в) На 681 р. 21 к. по книжкѣ сберегательной кассы	24	51	
	Итого	1393	51	
4	**Сословный продовольственный капиталъ.**			Капиталъ помѣщенъ: 1) Въ 4 свидѣтельствахъ 4% государственной ренты на 1700 р. 2) Въ налич. деньгахъ на 296 р. 30 к.
	Наличность къ началу года: а) Капитала . . . 1996 р. 30 к. б) Процентн. приращеній . . . . . 16 „ 15 „			
	Итого . 2012 р. 45 к.			
	Ожидается къ поступленію: Процентовъ: На 1700 р. свидѣтельствъ 4% государственной ренты (за исключеніемъ 5% купоннаго налога) .	64	60	
	Итого	64	60	
5	**Оборотный капиталъ.**			Капиталъ помѣщенъ: 1) Въ 2 свидѣтельствахъ 4% государственной ренты на 14000 р. 2) Въ наличн. деньгахъ на 81 р 11 к.
	Наличность къ началу года: а) Капитала . . . 14081 р. 11 к. б) Процентн. приращеній . . . . . 133 „ — „			
	Итого . 14214 р. 11 к.			
	Ожидается къ поступленію: 1. Капитала: а) Назначено по смѣтѣ изъ уѣзднаго земскаго сбора на 1902 г.	1912	95	
	б) Оставалось не перечисленныхъ изъ того-же сбора по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ	4392	80	
	2. Процентовъ: На 14000 р. свидѣтельствъ 4% государственной ренты	532	—	
	Итого	6837	75	

Предположительн. остатокъ къ концу смѣтнаго года 39271 р. 94 к.			
Расхода не предполагается.			
Предположительн. остатокъ къ концу смѣтнаго года 2077 р. 05 к.			
Подлежитъ расходованію:			
На вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе оборотнаго капитала	2	66	На основаніи 12 ст. прав. образ. земскихъ суммъ и капиталовъ въ кассахъ министерства финансовъ въ размѣрѣ 1/2% съ суммъ, ожидаемыхъ къ поступленію за исключеніемъ перечисленныхъ изъ другихъ капиталовъ и кассъ.
Предположительн. остатокъ къ концу смѣтнаго года 21051 р. 86 к.			

ПРИЛОЖЕНІЯ
къ смѣтѣ расходовъ по Мелитопольскому уѣзду
на 1902 годъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ №. 1-й.

§ 1. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

№№ статей по порядку	Подробное наименованіе предметовъ расхода.	Назначалось на 1901 г. руб.	к.	Предположено управою на 1902 годъ. руб.	к.	Расчеты и объясненія управы.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Ст. 1. Лит. А.								
	Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ.					Суммы вносятся въ смѣту согласно заключеннымъ съ пункто-содержателями условіямъ.			
1	Мелитопольскаго	3000	—	3000	—	На пунктѣ 15 лош. по 200 р. за каждую.	3000	—	
2	Гусевскаго при заводѣ г. Баташева	150	—	150	—	На пунктѣ 1 лош. по 150 р.	150	—	
3	Гусевскаго при фабрик. г. Нечаева-Мальцова	380	—	380	—	На пунктѣ 2 лош. по 190 р. за каждую.	380		
4	Драчевскаго	309	—	309	—	На пунктѣ 3 лош. по 103 р. за каждую.	309	—	
5	Заколинскаго	1125	—	1125	—	На пунктѣ 5 лош. по 225 р. за каждую.	1125	—	
6	Ильинскаго	426	—	426	—	На пунктѣ 3 лош. по 142 р. за каждую.	426	—	
7	Кузьминскаго	1389	—	1389	—	На пунктѣ 7 лош. по 198 р. 43 к. за кажд.	1389	—	
8	Кулаковскаго	1000	—	1000	—	На пунктѣ 5 лош. по 200 р. за каждую.	1000	—	
9	Краковскаго	423	—	423	—	На пунктѣ 3 лош. по 141 р. за каждую.	423	—	
10	Ляховскаго	1200	—	1200	—	На пунктѣ 6 лош. по 200 р. за каждую.	1200		
11	Лаксинскаго	300	—	300	—	На пунктѣ 3 лош. по 100 р. за каждую.	300	—	
12	Капулинскаго	756	—	756	—	На пунктѣ 4 лош. по 189 р. за каждую.	756	—	
13	Софроновскаго	1600	—	1600	—	На пунктѣ 8 лош. по 200 р. за каждую.	1600	—	
14	Черсевскаго	1440	—	1440	—	На пунктѣ 8 лош. по 180 р. за каждую.	1440	—	
15	Шиморскаго	280	—	280	—	На пунктѣ 2 лош. по 140 р. за каждую.	280	—	
	Итого по ст. 1	13778	—	13778	—		13778	—	

ПРИЛОЖЕНІЕ №. 2-й.

§ II. Содержаніе земскаго управленія.

№№ статей по смѣтѣ	Подробное наименованіе предметовъ расхода.	Назначалось на 1901 г. руб.	к.	Предположено управою на 1902 годъ. руб.	к.	Расчеты и объясненія управы	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Ст. 1. Лит. А.								
1	Содержаніе предсѣдателя	2500	—	2500	—	Согласно постановленію земск. собранія 22 сентября 1900 г.	2500	—	
2	„ 1-го члена управы	1200		1200			1200		
3	„ 2-го „ „	1200	—	1200	—		1200	—	
	Итого	4900	—	4900	—		4900	—	
	Ст. 2.								
	Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе расходы.								
	Содержаніе канцеляріи:								
1	Бухгалтера	1200	—	1200		На основаніи постанов. земск. собранія 22 сентября 1900 г.	1400		Прибавл. земск. собраніемъ 200 р.
2	1-го помощника бухгалтера	540	—	540	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ и размѣрамъ дѣйствительной потребности.	540	—	
3	2-го „ „	420	—	420	—		420	—	
4	Дѣлопроизводителя страхового стола . . .	480	—	480	—		480	—	
5	Дѣлопроизводителя медицинскаго стола .	420	—	420	—		420	—	
6	Архиваріуса	300		300	—		300	—	
7	Завѣдывающаго оперативною кассою . .	360	—	360	—		360	—	
8	Регистратора	300	—	300	—		300	—	
9	Писецъ	780	—	600			600	—	
		4800	—	4620	—		4820	—	
10	Вознагражденіе канцеляріи за усиленные труды по земскому собранію	300	—	300	—	На основаніи постанов. земск. собранія 5 октября 1896 г.	300	—	
	На канцелярскіе расходы:								
1	На почтовые расходы	100	—	100	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.	100	—	
2	„ переписку вѣдомостей	32	68	32	68		32	68	

3	На канцелярскіе расходы	600	—	600	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.	600	—	
4	На отпечатаніе докладовъ, отчетовъ, смѣты, раскладки и журналовъ собранія. . . .	400	—	400	—		400	—	
		1132	68	1132	68		1432	68	
	Итого по ст. 2 . .	6232	68	6052	68		6252	68	
	Ст. 4.								
	Содержаніе помѣщенія управы.								
1	На отопленіе 8 печей и сторожки 100 саж. по 4 р. 40 к.	440	—	440	—		440	—	
2	На освѣщеніе:								
	Керосина	50	—	50	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.	50	—	
	Спичекъ	20	—	20	—		20	—	
	Стеариновыхъ свѣчъ	50	—	50	—		50	—	
	Деревяннаго масла	18	—	18	—		18	—	
3	На ремонтъ зданій, мебеля, чистку трубъ, ретирадовъ и прочіе мелкіе расходы . .	500	—	500			500	—	
4	На страхованіе помѣщенія управы съ пристройками.	102	—	96	76		96	76	
5	На наемъ сторожей	360	—	360	—		360	—	
	Итого по ст. 4 . .	1540	—	1534	76		1534	76	
	Ст. 6.								
	На выдачи пенсіи лицамъ, служившимъ въ земствѣ.								
1	Бухгалтеру Филипповскому.	274	64	274	64	На основаніи постанов. земск. собранія 22 сентября 1900 г.	274	64	
2	Писцу Абрамову	116	62	116	62	На основаніи постанов. земск. собранія 11 сентября 1898 г.	135	20	Собраніемъ увеличена на 18 р. 58 к.
3	Бывшему смотрителю больницы Дарьину .	40	62	40	62		40	62	
4	Бывшему служителю управы Алексѣеву .	61	32	61	32	На основаніи постанов. земск. собранія 4 октября 1899 г.	61	32	
	Пособія сторожу Федотову.	—	—	—	—		100	—	Единовременнаго пособія сторожу Федотову
	Итого по ст. 6 . .	493	20	493	20		611	78	

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3-й.

§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

№ статей по плану	Подробное наименованіе предметовъ расхода.	Назначалось на 1901 г. руб.	к.	Предположено управою на 1902 годъ. руб.	к.	Расчеты и объясненія управы.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Ст. 1.								
1	На отопленіе 3-хъ печей и кухни	115	—	100	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности	100	—	
2	На освѣщеніе:								
	Керосина	24	—	24			24	—	
	Стеариновыхъ свѣчъ.	6	—	6	—		6	—	
	Спичекъ, лампъ, фитилей и прочихъ предметовъ	15	—	15	—		15	—	
	Мелкій ремонтъ зданія, чистку трубъ, ретирадовъ и проч.	80	—	45	—		45	—	
	Покупка посуды и другихъ предметовъ для кухни и бани	10	—	10	—		10	—	
	Итого по ст. 1 . .	250	—	200	—		200	—	
	Ст. 2.								
1	На продовольствіе арестантовъ	530	—	530	—	Сообразно средней численности дней, проведенныхъ арестантами за три года, полагается по 10 к. за день.	630	—	
2	Жалованье смотрителю.	144	—	144	—	Въ размѣрѣ законодательной потребности.	144	—	
3	„ 1-му сторожу	108	—	108	—		108	—	
4	„ 2-му „	168	—	168	—		168	—	
	Итого по ст. 2 . .	950	—	950	—		1050	—	

ПРИЛОЖЕНІЕ №. 4-й.

§ V. Народное образованіе.

№№ по порядку	Подробное наименованіе предметовъ расхода.	Назначено на 1901 г. руб.	к.	Предположено управою на 1902 год руб.	к.	Расчеты и объясненія управы.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Ст. 1. Лит. А.								
	Содержаніе земскихъ начальныхъ училищъ.								
1	Архангельскаго:								
	Жалованье учителю	310		310	—	На основаніи постановл. земск. собранія 10 октября 1898 г.	335	—	[illegible]
	„ законоучителю	40	—	40	—		40	—	
2	Аксеновскаго:								
	Жалованье учителю	250		305	—	[illegible]	305		
	„ законоучителю	40	—	40	—		40	—	
3	Боронинскаго:								
	Жалованье учителю	310	—	310			310		
	„ законоучителю	40		40			40		
4	Воютинскаго:								
	Жалованье учителю	310	—	310	—	На основаніи постановленія	335		[illegible]
	„ законоучителю	40	—	40	—		40	—	[illegible]
5	Верхозерскаго:								
	Жалованье учителю	310	—	250	—	земскаго собранія 10 октября	250	—	
	„ законоучителю	40	—	40	—		40	—	
6	Высоковскаго:					1898 года.			
	Жалованье учителю	250	—	250	—		250		
	„ законоучителю	40	—	40	-		40		
7	Григоровскаго:								
	Жалованье учителю	310	—	310	-		310	—	
	„ законоучителю	40	—	40	—		40	—	

8	**Гусевскаго мужского:**					
	Жалованья учителямъ: старшему	360 —	360 —		410 —	Собранием прибавлено по 50 р. за 10 лет. выслугу
	„ „ младшему	310 —	310 —		360 —	
	„ „ законоучителю . .	40 —	40 —		40 —	
9	**Гусевскаго женскаго:**					
	Жалованье учительницѣ	310 —	250 —		250 —	
	„ законоучителю	40 —	40 —	На основаніи постановленія	40 —	
10	Деятинскаго:					
	Жалованье учителю	310 —	310 —		335 —	Собранием прибавлено по 25 р. за 5 лет. выслугу
	„ законоучителю	40 —	40 —	земскаго собранія 10 октября	40 —	
11	Доминскаго:					
	Жалованье учителю	310 —	310 —		360 —	Собранием прибавлено по 25 р. за 5 лет. выслугу
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —	
12	Досчатинскаго мужского:			1898 года.		
	Жалованье учителю	310 —	310 —		335 —	Собранием прибавлено по 25 р. за 5 лет. выслугу
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —	
13	Досчатинскаго женскаго:					
	Жалованье учительницѣ	310 —	310 —		360 —	Собранием прибавлено по 50 р. за 10 лет. выслугу
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —	
14	**Дудорскаго:**			[illegible]		
	Жалованье учителю	250 —	275 —	[illegible]	275 —	
	„ законоучителю	40 —	40 —	[illegible]	40 —	
15	Кулаковскаго:					
	Жалованье учителю	310 —	310 —		310 —	
	„ законоучителю	40 —	40 —	На основаніи постановленія	40 —	
16	Конскаго:					
	Жалованье учителю	250 —	250 —	земскаго собранія 10 октября	250 —	
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —	
17	Колодскаго:			1898 года.		
	Жалованье учителю	310 —	310 —		310 —	
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —	

18	Крюковскаго:					
	Жалованье учителю	310 —	310 —	На основ. пост. земск. собранія 10 октября 1898 года.	310 —	
	„ законоучителю	40	40 —		40 —	
19	Лысинскаго:					
	Жалованье учителю	250 —	250 —		250 —	
	„ законоучителю	40	40 —		40 —	
20	Максимовскаго:					
	Жалованье учителю	310	260 —	На основ. постан. земск. собр. 10 окт. 1898 г. учительницѣ Лесниковой за 2 годичн. выслугу прибавлено по 10 р. (срокъ службы съ 1 ноября 1900 г.).	260	
	„ помощницѣ	— —	— —		200	Земскимъ собр. назначено помощницѣ.
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —	
21	Никулинскаго:					
	Жалованье учителю	250 —	310 —	На основаніи постановл. земск. собр. 10 ноября 1898 г. учительницѣ Бирюковой за 2 годичныя выслугу прибавлено 60 р. (срокъ службы 1 ноября 1899 г.)	310 —	
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —	
22	Ново-Николаевскаго:					
	Жалованье учителю	250 —	310 —	На основаніи постановл. земск. собр. 10 ноября 1898 г. учителю Дроздову за 2 годич. выслугу прибавлено 60 руб. (срокъ службы 1 ноября 1899 г.)	310 —	
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —	
23	Окатовскаго:					
	Жалованье учителю	250 —	310 —	На основаніи постановл. земск. собр. 10 окт. 1898 г. учительницѣ Гороховой за 2 годич. выслугу прибавлено 60 р. (срокъ службы 1 ноября 1898 г.).	310 —	
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —	
24	Окуловскаго:					
	Жалованье учителю	250 —	310 —	На основаніи постановленія земскаго собранія 10 октября 1898 года.	310 —	
	„ законоучителю	40 —	40		40	
25	Несоченскаго:					
	Жалованье учителю	310 —	310 —		310 —	
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —	
26	Папулинскаго:					
	Жалованье учителю	310 —	310 —	На основаніи постанов. земск. собранія 4 октября 1899 г.	360	Собр. прибавлено 50 р. за 10 лѣт. выслугу.
	„ помощницѣ его	200 —	200 —		200 —	
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —	
27	Рѣпинскаго:					
	Жалованье учителю	250 —	310 —	На основаніи постанов. земск. собранія 10 октября 1898 г.	360 —	Собр. прибавлено 50 р. за 10 лѣт. выслугу.
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —	

28	Рѣпинскаго:						
	Жалованье учителю	310 —	310 —	На основаніи постанов. земск. собранія 10 октября 1899 г.	310 —		
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —		
29	Синкинскаго:						
	Жалованье 1-му учителю	310 —	310 —		310 —		
	„ 2-му „	310 —	270 —	На основан. постан. земскаго собранія 10 октября 1898 г. учителям Александровой съ 1 сентября прибавлено 20 руб. (срокъ службы 1 сентября 1899 года)	270 —		
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —		
30	Селимовскаго:						
	Жалованье учителю	250 —	250 —	На основан. постан. земскаго собранія 10 октября 1898 года.	250 —		
	„ помощнику его	200 —	200 —		200 —		
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —		
31	Сиковскаго:						
	Жалованье учителю	250 —	305 —	На основ. постан. земскаго собранія 10 октября 1898 г. учителям. Перфильевой съ 2 полугодія прибавлено 55 руб. (срокъ службы съ 1 февраля 1900 года)	305 —		
	„ законоучителю	40 —	40 —		40		
32	Тургеневскаго:						
	Жалованье учителю	310 —	310 —	На основан. постан. земскаго собранія 10 октября 1898 года.	310 —		
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —		
33	Тамбовскаго:						
	Жалованье учителю	310 —	310 —		360 —	Сверхсмѣтная прибавка въ 50 р. съ 10 дек. сего года.	
	„ законоучителю	40	40		40		
34	Урюпинскаго:						
	Жалованье учителю	250 —	310 —	На основан. постан. земскаго собранія 10 октября 1898 г. учителям. Перфильевой съ 2 полугодія прибавлено 60 руб. (срокъ службы 1 сентября 1899 года)	310		
	„ помощнику его	200 —	200 —		200 —		
	„ законоучителю	40 —	40 —		40 —		
35	Усманскаго.						
	Жалованье учителю	250 —	310 —	На основан. постан. земскаго собранія 10 октября 1898 года.	310 —		
	„ законоучителю	40 —	40 —		40		
36	Цемуинскаго:						
	Жалованье учителю	250 —	260 —	На основ. постан. земскаго собранія 10 октября 1898 г. учителям Алексеевой съ 2 полугодія прибавлено 5 руб. (срокъ службы съ 1 сентября 1900 года)	260 —		
	„ законоучителю	40 —	40 —		40		

37	Черешскаго:							
	Жалованье учителю	310 —	310 —	На основан. постан. земскаго собранія 10 октября 1898 года.		310 —		
	„ законоучителю	40 —	40 —			40 —		
38	Чековскаго:							
	Жалованье учителю	250 —	270 —	На основан. постан. земскаго собранія 10 октября 1898 г. учителю Вилинскому за 2 годич. выслугу (прибавлено 20 руб. [illegible] службы съ 11 октября 1900 г.)		270 —		
	„ законоучителю	40 —	40 —			40 —		
39	Черновскаго:							
	Жалованье учителю	310 —	250 —			250 —		
	„ законоучителю	40 —	40			40 —		
40	Шиморскаго:			На основан. постан. земскаго собранія 10 октября 1898 года.				
	Жалованье 1-му учителю	310 —	310 —			335 —	Собран. прибавка 25 р. за 5 лѣт. выслугу.	
	„ 2-му „	310 —	310 —			310 —		
	„ законоучителю	40 —	40 —			40 —		
41	Борковскаго:							
	Жалованье учителю	250 —	310 —			335 —	Собран. прибавка 25 р. за 5 лѣт. выслугу.	
	„ законоучителю	40 —	40 —			40 —		
	На учебныя пособія для земскихъ начальныхъ училищъ	650 —	650 —	По примѣру прежнихъ лѣтъ.		650 —	По постанов. земскаго собранія.	
42	На Селинскую школу	— —	— —	. . . . .		250 —	Учителю.	
						40 —	Законоучителю.	
43	На Нижне-Верейскую школу	— —	— —	. . . . .		250 —	Учителю.	
						40 —	Законоучителю.	
	Итого по ст. 1 . .	15560 —	15935 —			17215 —		
	Ст. 2.							
	Пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.							
	Въ дер. Адиной	100 —	100 —	На основан. постан. земскаго собранія 10 октября 1898 года.		100 —		
	„ „ Тимошиной	100 —	100 —			100 —		
	„ „ Левендѣ	100 —	100 —			100 —		

	Въ дер. Вичкиной	100 —	100 —	На основан. постан. земскаго собранія 4 октября 1899 года.	100 —	
	Въ селѣ Ильинѣ	100 —	100 —		100 —	
	Въ дер. Василевой	50 —	—		—	
	Итого по ст. 2	550 —	500 —		500 —	
	Ст. 3.					
	Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.					
1	Пособія на содержаніе городского 3-классного училища	2000 —	2000 —	На основан. постан. земскаго собранія 26 ноября 1879 года.	2000	
2	Пособія на содержаніе 2-хъ-классного училища министерства народнаго просвѣщенія въ селѣ Лухахъ	500 —	500	На основан. постан. земскаго собранія 4 октября 1899 г.	500 —	
	Итого по ст. 3	2500 —	2500 —		2500 —	
	Ст. 9.					
	Содержаніе земскихъ стипендіатовъ.					
1	Двухъ человѣкъ въ Меленковскомъ городскомъ 3-хъ-классномъ училищѣ	75 —	75 —	На основан. постан. земскаго собранія 21 октября 1883 г.	75 —	
2	Двухъ человѣкъ въ Касимовскомъ техническомъ училищѣ	270	270	На основан. постан. земскаго собранія 4 октября 1899 г.	270	
3	1 человѣка въ Владимірской ремесленной школѣ	50 —	70 —		70 —	
4	2 человѣкъ въ Успенской сельско-хозяйственной школѣ	200 —	200 —	На основан. постан. земскаго собранія 23 октября 1896 г.	200 —	
5	1 человѣка въ Костромскомъ техническомъ училищѣ	100 —	— —		— —	
6	1 человѣка въ институтѣ женскихъ медицинскихъ курсовъ	300 —	300 —		300 —	
7	1 человѣка на акушерскихъ и фельдшерскихъ курсахъ	240 —	— —	—	240 —	[illegible]

8	2-хъ человѣкъ въ Муромскомъ духовномъ училищѣ и гимназіи по 100 р.	200	—	200	—	На основаніи [illegible] собранія 19 октября 1898 г. и 4 октября 1899 г.	200	
	Въ Шуйской гимназіи	—	—	—	—	. . . . .	75	—	Доходы умерш. [illegible] управы [illegible]
	Итого по ст. 9 . .	1435	—	1115	—		1430	—	
	Ст. 10.								
	Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія.								
	На устройство библіотекъ:								
1	Въ селѣ Бутылицахъ	25	—	25	—		25	—	
2	„ „ Архангелѣ	25	—	25	—		25	—	
3	„ „ Драчевѣ	25	—	25	—	На основан. постан. земскаго собранія 10 октября 1898 г.	25	—	
	На разведеніе садоводства и огородничества:								
1	При Тургеневскомъ училищѣ	20	—	20	—	На основан. постан. земскаго собранія 4 октября 1899 г.	20	—	
2	„ Синжанскомъ училищѣ	20	—	20	—		20	—	
3	„ Тамболѣсскомъ училищѣ.	95	—	20	—	На основан. постан. земскаго собранія 22 сентября 1900 г.	20	—	
	Итого по ст. 10. .	210	—	135	—		135	—	

ПРИЛОЖЕНІЕ №. 5-й.

§ VII. Медицинская часть.

№№ статей по порядку	Подробное наименованіе предметовъ расхода.	Назначалось на 1901 г. руб.	к.	Предположено управою на 1902 годъ. руб.	к.	Расчеты и объясненія управы.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Ст. 1. **Содержаніе врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.**								
	а) врачей.								
1	Завѣдывающаго Мелешковской больницей .	1800		1800		На основан. положен. земскаго собранія 2 октября 1897 г.	1800	—	
2	1-го медицинскаго участка	1650		1650			1650		
3	2-го „ „	1350		1350	—		1350	—	
4	3-го „ „	1350	-	1200			1200	--	
5	4-го „ „	1350		1350			1350		
		7500	—	7350	—		7350	—	
	б) фельдшеровъ.								
	1. При Мелешковской больницѣ:								
1	1-го фельдшера.	420	—	360	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.	300	—	
2	2-го „	300	—	300	—		300	—	
3	3-го „	420	-	420	—		420	—	
4	4-го „	360	-	360			360	—	
5	Запаснаго фельдшера	300	—	300	—		300	—	
		1800	—	1680			1680	--	
	2. При Черсевской больницѣ:								
1	1-го фельдшера.	396	—	396			396	—	
2	2-го „	360		360			360		
3	Фельдшерскаго ученика	60	—	60	—		120	—	Собран. арендн. уч. 50 руб.
		816	—	816	-		876	-	
	3. При Кузьминской больницѣ:								
1	1-го фельдшера.	300	—	300	—		300	—	
2	2-го „	360	—	360	—		360	—	
3	Фельдшерскаго ученика	84	-	60	—		60	—	
		744	—	720	—		720	—	

	4. При Ляховской больницѣ:					
1	1-го фельдшера	420 —	420 —		420	
2	2-го „	360 —	360 —		360 —	
3	3-го „	360 —	360 —		360 —	
4	Фельдшерскаго ученика	120 —	120 —	Въ размѣрѣ дѣйствительной	120 —	
		1260 —	1260 —		1260 —	
	5. Фельдшеровъ при земскихъ аптечкахъ:					
1	Въ селѣ Дмитріевыхъ-Горахъ	240 —	240	потребности.	240 —	Въ селѣ Ляховѣ открытъ новый фельдшерскій пунктъ, новыхъ суммъ не назначено, а содержаніе фельдшеру отнесено на смѣту 300 р. пособія Гусевской больницѣ по смѣтѣ 1901 г.
2	„ „ Папулинѣ	360 —	360		360 —	
3	„ „ Заколыѣ	360 —	360 —		360 —	
4	„ „ Рѣпинѣ	300 —	300 —		300 —	
5	„ „ Шиморскомъ	360 —	360 —		360 —	
6	„ „ Никулѣ	240 —	240 —		240 —	
7	„ дер. Софроновой	240 —	— —	Въ деревнѣ Софроновой аптечка не открыта.	— —	
		2100 —	1860		1860	
8	На увеличеніе фельдшерамъ жалованья по выслугамъ	300	150 —	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	150	
9	За оспопрививаніе	300 —	200 —		200 —	
	в) акушерокъ.					
1	При Мелеховской больницѣ:					
	Акушерки-фельдшерицы	420 —	420 —		420 —	
2	Акушерки 1-го медицинскаго участка	300	300 —		300 —	
	При Черемской больницѣ:			Въ размѣрѣ дѣйствительной		
3	Акушерки-фельдшерицы	500 —	500 —		500 —	
	При Кузьминской больницѣ:			потребности.		
4	Акушерки-фельдшерицы	540 —	540 —		540 —	
	При Ляховской больницѣ:					
5	Акушерки-фельдшерицы	500 —	500 —		500 —	
		2260 —	2260 —		2260 —	
	Итого по ст. 1	17080 —	16696 —		16356 —	

	Ст. 2.						
	Содержаніе лѣчебныхъ заведеній.						
	А. Содержаніе Мелешковской больницы:						
1	На продовольствіе больныхъ и прислуги .	3500	—	3500	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	3500
2	На отопленіе больницы, бани и кухни. .	680	—	680	—	На 30 печей 170 саж. дровъ по 4 руб.—680 руб.	680 —
3	На освѣщеніе	165	—	170	—	[illegible] 80 [illegible] по 1 руб. 40 коп. — 112 руб., [illegible] 4 руб. 41 р. 60 к., [illegible], [illegible] и [illegible] 16 руб. 40 коп.	170 —
4	На заготовку бѣлья, одежды и обуви для больныхъ	765	—	500	—		500 —
5	На заготовку верхней одежды для прислуги	27	76	—	—		— —
6	На хозяйственные расходы по больницѣ (чистка трубъ, ремонтъ, пріобрѣтеніе кухонной посуды и предметовъ обзаведенія, мелкій ремонтъ зданія и предметовъ обзаведенія и т. п.)	—	—	749	—	Въ размѣрѣ [illegible]	749 —
7	На канцелярскіе расходы	—	—	90	—		90 —
8	На погребеніе умершихъ.	—	—	100	—		100 —
9	На непредвидѣнные расходы по больницѣ.	1129	—	100	—	[illegible]	100 —
10	На содержаніе смотрителя и прислуги:						
	1-го смотрителя	360	—	360	—		360 —
	3-хъ служителей	468	—	276	—		276 —
	2-хъ сиѣлокъ	168	—	126	—		126 —
	2-хъ сторожъ	288	—	144	—		216 — [illegible] 54 [illegible] 72 р.
	1-й кухарки	102	—	102	—		138 — [illegible] 36 [illegible] 36 р.
	Итого	7652	76	6891	—		6999 —
	Б. Содержаніе Черемской больницы:						
1	Продовольствіе больныхъ и прислуги . .	1200	—	1200	—	Средняя [illegible] расходъ за 3 года.	1200 —
2	Отопленіе больницы, бани, кухни и квартиры врача	350	—	350	—	На 17 печей и 1 кухонь 100 саж. дровъ по 3 р. 50 к.	350 —

3	На освѣщеніе помѣщеній	75	—	75	—	30 пуд. керосину по 1 руб. 60 коп., стеариновыхъ свѣчъ 1 пуд., лампъ и свѣчекъ 18 руб. 60 к.	75	—
4	Заготовка бѣлья, одежды и обуви для больныхъ	300	—	300	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.	300	—
5	Заготовка верхней одежды для прислуги	13	87	—	—		—	—
6	Хозяйственные расходы (чистка трубъ, ретирадовъ, пріобрѣтеніе кухонной посуды и предметовъ обзаведенія, мелкій ремонтъ зданія и починка предметовъ обзаведенія)	—	—	220	47	Согласно выясниш. потребностямъ.	220	47
7	Канцелярскіе расходы	—	—	60	—		60	—
8	Разныя требы и погребеніе умершихъ	—	—	60	—		60	—
9	Непредвидѣнные расходы	426	60	100	—		100	—
10	**Содержаніе прислуги при больницѣ:**							
	2-хъ служителей	192	—	168	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.	168	—
	2-хъ прачекъ	192	—	144	—		144	
	1-й кухарки	96	—	72	—		72	—
	Итого	3045	47	2749	47		2749	47
	В. Содержаніе Кузьминской больницы:							
1	Продовольствіе больныхъ и прислуги	1000	—	1200	—	Назначение увеличено по случаю продовольствія и прислуги за счетъ больницы.	1200	—
2	**Отопленіе больницы, бани, кухни и квартиры врача**	300	—	320	—	100 саж. дровъ по 3 р. 20 к.	320	—
3	Освѣщеніе помѣщеній	75	—	75	—	30 пуд. керосину по 1 руб. 60 коп. — 48 руб., стеариновыхъ свѣчъ 1 пудъ 10 р. 40 к., свѣчекъ, лампъ и пр. 16 р. 60 к.	75	—
4	Заготовка бѣлья, одежды и обуви для больныхъ	350	—	100	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.	100	—
5	Заготовка верхней одежды для больничной прислуги	13	87	—	—		—	—
6	**Хозяйственные расходы (чистка трубъ, ретирадовъ и пр., пріобрѣтеніе кухонной посуды и предметовъ обзаведенія, мелкій ремонтъ зданій и починка предметовъ обзаведенія)**	—	—	220	47	Назначение сдѣлано согласно съ выясниш. потребностями.	220	47
7	Канцелярскіе расходы	—	—	60	—		60	—

8	Требы и погребеніе умершихъ	—	—	60	—	Назначеніе сдѣлано согласно съ выясняющ. потребностями.	60	—
9	Непредвидѣнные расходы	426	60	100	—		100	—
10	Содержаніе прислуги при больницѣ:							
	2-хъ служителей	210	—	168	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.	168	—
	1-й сидѣлки	96	—	72	—		72	—
	1-й кухарки	96	—	72	—		72	—
	1-й прачки.	96	—	72	—		72	—
	Итого	2663	47	2519	47		2519	47
	Г. Содержаніе Ляховской больницы:							
1	Продовольствіе больныхъ и прислуги . .	1500	—	1300	—	Согласно средней стоимости расхода за три года.	1300	—
2	Отопленіе больницы, бани, кухни и квартиры врача	490	—	565	—	На 29 [illegible] 113 [illegible] дровъ по 5 р. — 565 руб. и согласно средней стоимости расхода за три года.	565	
3	Освѣщеніе помѣщеній	75	—	83	—	[illegible] 35 пуд. по 1 руб. 60 коп. — 56 руб., [illegible] свѣчъ 1 пуд. 10 р. 40 к., [illegible], [illegible] и др. 16 р. 60 к.	83	—
4	Заготовка бѣлья, одежды и обуви для больныхъ	620	—	300	—	Назначеніе сдѣлано согласно съ выясняющ. потребностями.	300	—
6	Хозяйственные расходы (чистка трубъ, ретирадовъ и пр., пріобрѣтеніе кухонной посуды и предметовъ обзаведенія, мелкій ремонтъ зданій и починка предметовъ обзаведенія).	—	—	281	30	Назначеніе сдѣлано согласно съ выясняющ. потребностями.	281	30
7	Канцелярскіе расходы	—	—	60	—		60	—
8	Требы и погребеніе умершихъ	—	—	60	—		60	—
9	Непредвидѣнные расходы	501	30	100	—		100	
10	Содержаніе прислуги при больницѣ:							
	3-хъ служителей	216	—	252	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.	252	—
	2-хъ сидѣлокъ	192	—	144	—		144	—
	1-й кухарки	96	—	72	—		72	—
	Итого	3690	30	3217	30		3217	30

	Ст. 4.						
	Содержаніе земскихъ аптекъ.						
1	При Мелеиковской больницѣ:						
	На покупку медикаментовъ, хирургическихъ инструментовъ, пріобрѣтеніе госпитальныхъ принадлежностей и аптечныхъ припасовъ и на расходы по доставкѣ медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ	3550	—	3550	—	Въ числѣ 3550 р. предвол. расх. на Мелеиков. больницу 3050 р. и на Дмитріево-Горскую аптеку 500 руб. Назначеніе сдѣлано по примѣру прежнихъ лѣтъ.	3550 —
	Жалованье провизору	720	—	720		Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.	720 —
	Жалованье 2 аптекарскимъ ученикамъ. .	220	—	240	—		240 —
2	При Чересвской больницѣ:						
	На покупку медикаментовъ, хирургическихъ инструментовъ, пріобрѣтеніе госпитальныхъ принадлежностей и аптечныхъ припасовъ и на доставку медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ.	2000	—	2000		По примѣру прежнихъ лѣтъ.	2000 —
3	При Кузьминской больницѣ:						
	На покупку медикаментовъ, хирургическихъ инструментовъ, пріобрѣтеніе госпитальныхъ принадлежностей и аптечныхъ припасовъ, а также на доставку медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ .	2070	—	2200	—	Назначеніе на 1902 г. увеличено на 130 руб. въ виду недостатка медикаментовъ въ прежнее время.	2200 —
4	При Ляховской больницѣ:						
	На покупку медикаментовъ, хирургическихъ инструментовъ, пріобрѣтеніе госпитальныхъ принадлежностей и аптечныхъ припасовъ, а также на доставку медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ .	2400	—	2500	—	Согласно средней сложности расхода за три года.	2500 —
		10960	—	11210	—		11210 —

	На наемъ помѣщеній для сельск. аптечекъ:					
1	Въ селѣ Дмитріевыхъ-Горахъ.	110 —	110 —	Согласно заключеннымъ условіямъ.	110 —	Собраніемъ открыта аптечка въ с. Лавѣ, на которую новыхъ суммъ не назначено, а наемъ помѣщенія отнесенъ на счетъ 130 р., отъ большинства отъ Цикулъ на аптечки, переведенныя въ дешевые помѣщенія [illegible]
2	„ „ Заколицѣ	130 —	130 —		130 —	
3	„ „ Папулинѣ	130 —	140 —		140 —	
4	„ „ Шиморскомъ	130 —	130 —		130 —	
5	„ „ Рѣшинѣ	120 —	130 —		130 —	
6	„ „ Цикулѣ	130 —	130 —		130 —	
		750 —	770 —		770 —	
	Итого по ст. 4 . .	11710 —	11980 —		11980 —	
	Ст. 7.					
	Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ.					
1	На устройство барака при Меленковской больницѣ	1000 —	1000 —	По постановл. земскаго собранія 22 сентября 1900 г.	2750 —	[illegible] собраніемъ [illegible] 1901 г. [illegible] 1902 г.
	На пристройку при Кузьминской больницѣ 2-хъ комнатъ для заразнаго отдѣленія и квартиры акушерки	— —	— —	. . . . .	1422 —	
	На ремонтъ больницъ.					
1	Меленковской больницы	560 —	742 —	Согласно технической смѣтѣ.	742 —	
2	Черсевской больницы:					
	На устройство водопровода	185 —	100 —		100 —	
3	Кузьминской больницы.	1400 —	550 —		549 28	[illegible]
4	Ляховской больницы.	535 —	537 —		687 —	[illegible] 150 р.
	Страхованіе больницъ.					
1	Меленковской больницы	139 56	139 36	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.	139 36	
2	Черсевской „	51 63	50 73		50 73	
3	Кузьминской „	71 48	71 18		71 18	
4	Ляховской „	93 29	91 82		91 82	
	Итого по ст. 7 . .	4062 34	3282 09		6603 37	

Печат. съ разрѣш. г. Владимірскаго губернатора. Губ. г. Владиміръ, 1902 года.
Типо-литографія Владимірской губернской земской управы.